

شماره نمبر: ۳

کراچی

فاران

ماہنامہ

جلد نمبر: ۱۳

۱۹۶۱ء عیسوی

ماہ جون

ایڈیٹر: ماہر القادری

ترتیب

۲	ماہر القادری	نقش اول
۷	مولانا ابوالجلال ندوی	سورہ نمل اور اسکی تفسیر و تشریح
۱۳	مختلف شعرا	نظمیں اور غزلیں
۳۳	ترجمہ: عبدالحمید صدیقی	روح انتخاب
۳۵	_____	نظریہ پاکستان نمبر
۳۷	_____	ہماری نظریں

Khuda Baksh Library
Acc. No. 28915

فی پچہ: ۵۰ روپے

سالانہ چھ روپے

دفتر فاران، کیمبل اسٹریٹ، کراچی

مقام اشاعت

مطبوعہ: مطبع سعیدی کراچی

پرنٹر پبلشر: مسرور حسین

بسم اللہ الرحمن الرحیم ط

نقش اول

ہر مسلمان "کتاب سنت" کے دین میں قطعی حجت ہونے پر ایمان رکھتا ہے اور کتاب و سنت کے احترام و عقیدت سے مسلمانوں کے سینے بجا اللہ معمور ہیں، مگر جہاں تک عمل کا تعلق ہے، ہم میں کتنے ہیں جو کتاب و سنت کے تقاضوں کو پورا کرتے ہیں!! ہواؤ ہو س اور نفسانی خواہشوں نے ہم مسلمانوں کو اتنا الجھا دیا ہے کہ پوری ملت کی ملت آخرت فراموش بن کر رہ گئی ہے ہر کوئی اپنی دنیا بنانے کے لئے تگ و دو کر رہا ہے اور ہر طرف بڑے شوق اور چاؤ کے ساتھ کھلے خزانے ہوئے نفس کے صنم اکبر پوجا کی جارہی ہے کوئی شرک نہیں عمل کا ایمان کے ساتھ بڑا ہی گہرا ربط اور قریبی تعلق ہے مگر ہم اس معاملہ میں خوارج کی طرح منتشر نہیں ہیں، ایک مسلمان سے بہ تقاضائے بشریت بھول چوک ہو ہی جاتی ہے بلکہ بڑے سے بڑا گناہ بھی سرزد ہو سکتا ہے لیکن اللہ تعالیٰ نے شرک کے سوا ہر گناہ کی مغفرت کی امید دلائی ہے، تو بے کا دروازہ ہر وقت کھلا ہوا ہے، خلوص دل کے ساتھ اظہارِ ندامت اور انابت و توبہ کے بعد اللہ تعالیٰ کا چشمہ مغفرت صغائر و کبائر سب کو دھو دیتا ہے۔

لیکن

جب قلب پر زمین کا اتنا زنگ چڑھ جائے کہ جائز و ناجائز اور حلال و حرام میں امتیاز کرنے کی جس ہی سوسے سے مردہ ہو جائے یہاں تک کہ نفس کی خواہش سچ مچ "الہ" بن جائے تو ایسی صورت میں اس بُرت پرستی کا ایمان کے ساتھ کیا زندگی بھر بنا ہو سکتا ہے؟ عقیدہ دکرار اور عکرو عمل کی اس خرابی کا سب سے بڑا سبب یہ ہے کہ ہم مسلمان دین کے اصل مآخذ "کتاب سنت" کے فہم صحیح سے بہت دور ہو گئے ہیں، ہمارے عوام تذکرہ خوشیہ، قصص الانبیاء اور میلادِ اکبر جیسی کتابوں میں الجھے ہوئے ہیں اور ہمارے کتنے خواص ہیں جن کو "انا الحق" اور "تم باذنی" جیسی خطرناک شطیحات کی تاویل و تصویب اور فصولِ لحکم اور فتوحاتِ مکہ کو عرفان و روحانیت کا سرچشمہ ثابت کر دکھانے سے شغف رہا ہے!

اللہ تعالیٰ کے فضل سے لاکھوں مسلمانوں کے سینوں میں قرآن کریم محفوظ ہے، اور قرآن کریم کی اس سینہ بہ سینہ حفاظت کا سلسلہ جاری رہنا چاہیے، ہم مسلمان اپنی تمام بے علیوں کے باوجود قرآن کریم کی تلاوت سے غافل نہیں رہے، اللہ کی کتاب کے اتنا تعلق بھی قابل ستائش ہے، ہم یہ نہیں کہتے کہ جو مسلمان قرآن کریم کی تلاوت اس کے معنی سمجھ کر نہیں کر سکتے، ان کے لئے قرآن کا پڑھنا اور نہ پڑھنا برابر ہے! قرآن کریم کی تلاوت بھی باعثِ ثواب ہے اور اس کا سماع بھی موجبِ اجر ہے۔

لیکن

اس پر ہم زور دیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی کتاب کو سمجھ کر پڑھنے سے ہی کی کوشش کرنی چاہیے، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کو محض تلاوت کے لئے نہیں بلکہ تلاوت کے ساتھ سمجھنے، سوچنے اور عمل کرنے کے لئے نازل فرمایا تھا، ٹیلیگرام، ریلوے کے بلج، دفتر کا کوئی سرکار انگریزی میں ہوتا ہے تو انگریزی زبان نہ جاننے والے، دوسروں کے پاس جا کر اس کو پڑھواتے ہیں اور اس کے مفہم

و معنی سے واقفیت حاصل کرتے ہیں، کیا قرآن کریم کی آیتیں، میلیگرام، پٹی اور دفتری سرکلر کے برابر بھی ہمارے لئے کارآمد و مفید نہیں ہیں کہ ہم ان کے معنی جاننے اور سمجھنے کی سرے سے کوشش ہی نہ کریں، اور قرآن کے ہائے میں صدیاں اسی جہل و لاعلمی کے عالم میں گزر جائیں۔ اور پھر قرآن کی تلاوت کا بھی یہ انداز ہو کہ نہ تو جنت کی نعمتوں کے ذکر پر دل میں مسرت کی لہر پیدا ہو اور نہ جہنم کے عذاب کے بیان پر خشیت کی کیفیت طاری ہو، نہ پلکیں نم ہوں نہ دل کو جھنجش ہو، نہ چہرہ تھماتے نہ تیوروں کے بیم و رجا کی کوئی کیفیت ظاہر ہو، صدیاں گزر چکی ہیں کہ ہم مسلمان قرآن کریم کے گراموفون بننے پر قناعت کرتے ہوئے ہیں اور اپنی اس حالت پر مطمئن ہیں۔

قرآن کریم کے مفہوم و معنی کی دُوری نے یہ رویہ بد دکھایا ہے کہ مسلمانوں میں عقیدہ کی طرح طرح کی خرابیاں پیدا ہو گئی ہیں جن میں سے بعض خرابیاں، کھلی ہوئی گمراہی بلکہ "شُرک" کی حد تک پہنچی ہوئی ہیں۔

قرآن کے معنی اور مفہوم کو سمجھ کر تلاوت کرتے سے قلب میں یقین کی کیفیت پیدا ہوتی ہے "کن فیکون" پر یقین عہد الست پر یقین، حشر و نشر پر یقین، قیامت اور سزا و جزا پر یقین حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی باپ کے بغیر معجزانہ ولادت ہو یا آپ کے آسمان پر اٹھائے جانے کا واقعہ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج ہو یا حضرت ابراہیم علیہ السلام پر بھیڑ مکتی ہوتی آگ کے سرد ہو جانے کا قرآنی بیان، اس قسم کے کسی واقعہ کے بارے میں قرآن کریم کو سمجھ کر تلاوت کرنے والے کے دل میں شک پیدا نہیں ہوگا۔

جبر و قدر اور خیر و شر کے موضوع پر اہل علم کلام کے درمیان کیسے کیسے معرکے رہے ہیں، مگر قرآنی فہم اس موضوع کے مباحث میں الجھنے اور بحث کرنے سے اجتناب کر لے گی کہ جس اللہ نے خود کو "علیٰ کل شیء قدير" فرمایا ہے، وہی یہ فرماتا ہے کہ انسانوں کے اعمال پر محاسبہ بھی کیا جائے گا اللہ تعالیٰ کے ان دونوں قولوں میں نہ کوئی تضاد ہے اور نہ کسی قسم کا کوئی ابہام اور ذمہ معنویت ہے! دونوں باتیں اپنی اپنی جگہ پر درست ہیں! اللہ تعالیٰ کے کسی ارشاد کی حکمت اور قول کی کتبہ سمجھ میں نہیں آتی تو یہ ہماری فہم کا نقص ہے، جو بندہ اپنے آقا اور مالک کے حکم میں چون و چرا اور موثر کا فیاں کرتا ہے اس کی بندگی قائم نہ ناپختہ ہے، بندہ کا فرض اپنے آقا کے حکم پر پورے اطمینان و یقین اور انشراح قلب کے ساتھ آمنا و صدقنا کہنا اور اس پر عمل کرنا ہے۔

قرآن کریم میں جگہ جگہ اس کا بیان ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی کسی کے دکھ درد کو دور نہیں کر سکتا، وہی قاضی الحاجات اور مشکل کشا ہے! وہی سب کا داتا اور پالنے والا ہے، کائنات کے کارخانہ کو اللہ تعالیٰ کی قدرت قاسمہ اور حکمت بالغہ کسی کی مدد اور شرکت کے بغیر چلا رہی ہے، قرآن کریم میں کہیں بھی اس کا ذکر اور اشارہ تک نہیں ہے کہ کسی دلہنے وفات پائے ہوئی کی روح سے استغاثہ کیا ہو۔ قرآن کریم کی دعاؤں میں کسی کے وسیلہ اور جرئت کے بغیر براہ راست اللہ تعالیٰ سے عرض معروض کی تلقین فرمائی گئی ہے، اس لئے قرآن کریم میں غور و تدبیر کرنے والا اللہ تعالیٰ کے سوا نہ کسی مقدس روح سے استغاثہ کرے گا اور نہ کسی ولی اور نبی کے نام کی دہائی دے گا!

پچھلی امتوں کو عقیدت کے غلو نے تباہ کیا کہ انھوں نے "بجاز و عطا" کے پرے میں اپنے بزرگوں، نبیوں اور ولیوں کو اللہ تعالیٰ کا شریک بنا ڈالا، قرآن کریم شرک و بت پرستی کے اس فلسفہ کی نفی و تردید کرتا ہے، قرآن کریم میں تفکر و تدبیر کرنے والا انبیاء کرام کی بشریت کے بارے میں ذرہ برابر شک و شبہ نہیں کر سکتا، وہ انبیاء کرام کو متبہ کے اعتبار سے تمام انسانوں

افضل و برگزیدہ تسلیم کیے گا مگر جہاں تک "انسانی نوع" کا تعلق ہے وہ نبیوں اور رسولوں کو بھی اسی نوع کے افراد میں شامل اور شمار کیے گا، اور اُن کو بشر کہتے ہوئے کسی قسم کی جھجک اور سچکچاہٹ اُس کے اندر پیدا نہ ہوگی کہ خود قرآن کریم کسی قسم کے ذرہ برابر اشتباہ و ابہام کے بغیر انبیاء کرام کی بشریت کا اعلان کرتا ہے!

قرآن کریم یہ بتاتا ہے کہ جہاں تک عصمت کی تنزیہ کا مل کا تعلق ہے، اسی عصمت اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی کو حاصل نہیں ہے، انبیاء کرام کوئی شک نہیں معصوم ہوتے ہیں مگر کبھی کبھار سہو و نسیان اُن سے سرزد ہو سکتا ہے، انبیاء کرام اللہ تعالیٰ کے اطاعت گزار بندے ہیں، اُس کے ہم نشین، ندیم اور مشیر و مددگار نہیں ہیں، اور نہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اور انبیاء کرام کے رتبہ میں اتنیس بیس کا فرق ہے، عبد اور معبود کے رتبہ اور درجہ میں ادنیٰ سے ادنیٰ مشابہت مناسبت اور مماثلت بھی نہیں ہے! سبحان اللہ عما یصفون۔

انبیاء کرام اپنے تمام مجد و شرف، عزت و مکرمیت اور عصمت و تقدس کے باوجود بندے تھے اور بندہ کا صاحب احتیاج ہونا لازمی اور ضروری ہے اس لئے انبیاء کرام اور مسلمان عظام بھی اللہ تعالیٰ کے محتاج اور اُس بارگاہ کے فقیر تھے بندگی کا جتنا عجز انھوں نے پیش کیا ہے، اتنا عجز کوئی دوسرا پیش نہیں کر سکتا، ہر آن اللہ تعالیٰ کی خشیت قلب پر طاری اور عبد شکور کی حیثیت سے اللہ تعالیٰ کی زیادہ سے زیادہ عبادت کی سعی اور شغف و اہتمام!

آغاز انسانیت کے بعد جس پہلے حادثہ کا قرآن کریم میں ذکر ہے وہ حضرت آدم علیہ السلام کو شیطان کے بہکے لے کا قصہ ہے، اگر حضرت آدم کو علم غیب ہوتا اور وہ دلوں کے بھید جانتے ہوئے تو ابلیس بھلا اُن کو دھوکا دے سکتا تھا، یہ واقعہ اور دوسرے انبیاء کرام کے متعدد واقعات جن کی قرآن کریم خبر دیتا ہے یہاں تک کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا جاتا ہے کہ ہم نے بعض نبیوں کے حالات تم کو بتائیے ہیں، اور بعض کے نہیں بتائے ان پر جس کی نظر ہوگی و بھلا اللہ تعالیٰ کے سوا کسی نبی یا رسول کے غیب داں ہونے کو درست تسلیم کرتا ہے!

قبروں سے فیض و استفادہ اگر دین میں مطلوب و مستحسن ہوتا تو قرآن کریم میں اس کا کہیں تو ذکر آتا، قرآن کریم کسی نبی اور رسول کی قبر تک کی نشان دہی نہیں کرتا، وفات پائے ہوئے کے لئے دعائے مغفرت اور حصول عبرت کے واسطے قبروں کی سیڑھی سادی زیارت کو لوگوں نے جن خطرناکیوں اور کھلی ہوئی زیارتیوں تک پہنچا دیا ہے، وہ نتیجہ ہے قرآن کریم کے مفہوم و منشاء کے دوری اور بے پروائی کا!

قبریں اگر دینی اور دنیوی فیض و استفادہ کا ذریعہ ہوتیں، تو کم سے کم مکہ معظمہ میں جو انبیاء کرام دفن ہیں اُن کی قبروں کی قرآن پاک یا حدیث رسول میں نشانہ ہی کی جاتی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کشف قبور کے معجزے یا وحی کے ذریعہ انبیاء کرام کی قبروں کے معجزے نشانہ کو ابھارتے، اُن پر قبے اور گنبد بنائے جاتے وہاں چراغاں ہوتا اور سال کے سال عرس اور فاتحہ خوانی ہو کرتی، قرآن سنت سے "قبور کے بارے میں اس فلسفہ اور نظام کی ذرہ برابر بتا دینا نہیں ہوتی، اسلام کا توحید شناس مزاج ان بدعات و خرافات کو گوارا نہیں کر سکتا۔ قبروں پر جو شاندار گنبد اور قبے بنائے گئے ہیں، عرس و چراغاں اور عود و گل کے مصارف کے لئے جو جاگیریں دی گئی ہیں اور جو روزیئے مقرر کئے گئے ہیں، یہ بادشاہوں کی نکالی ہوئی بدعتیں ہیں! افسوس ہے کہ مسلمان بادشاہوں کے ان "سفیات" کو مسلمانوں نے "حنات" سمجھ لیا ہے کوئی خدا کا بندہ انہیں کتاب سنت اور اسوہ صحابہ کی طرف دعوت دیتا ہے تو وہ اس پر وہانتا اور بے دینی کی پھبتی چست کرتے ہیں مسلمان اگر قرآن کریم میں فکر و تدبر کریں تو اُن پر یہ حقیقت آشکارا ہو جائے کہ کتنی ناپسندیدہ رسمیں ہیں جن کو "دین" سمجھ لیا گیا ہے۔ قرآنی فکر قبروں کی آرائش و تعمیر سے کوئی مناسبت ہی نہیں رکھتی۔

تاج محل ہو یا ہمایوں اور جہانگیر کے مقبرے، قرآنی فکر اس امرات کو گوارا نہیں کر سکتی کہ قبروں کی تعمیر پر لاکھوں اور کروڑوں روپیہ صرف کیا جائے، تعمیر قبور کے منصوبے اور پلان قرآن کریم کی نگاہ میں پسندیدہ نہیں ہیں۔

قرآن کریم میں غور و فکر کرنے والا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کے بارے میں "منصوص" ہونے کا عقیدہ رکھے گا۔ یہ کہ حضور کا اسوۂ حسنہ معیار حق ہے اور حضور کی اطاعت سے باہر ہونا، اللہ کے دین کے دائرے سے باہر ہونا ہے، یہ کہنا کہ حضور کی دنیوی حیات تک آپ کی اطاعت فرض تھی، وفات پا جانے کے بعد اس اطاعت کا حکم بھی ختم ہو گیا۔ (معاذ اللہ) یہ عقیدہ صریح کفر ہے۔ جو کوئی قرآن فہمی کے دعوے کے ساتھ اس کفریہ عقیدہ کو پیش کرتا ہے اس کے قلب پر شیطان اس بری طرح چھایا ہوا ہے کہ قرآن کریم کے مطاعہ سے اسے ہدایت کے بجائے ضلالت میسر آتی ہے۔

قرآن کریم ہی یہ بتاتا ہے کہ نزاعی مسائل میں اللہ اور اس کے رسول کی طرف رجوع کرو۔ قرآن کریم کے اسی حکم کے عین مطابق جمہور امت کا یہ عقیدہ ہے کہ "کتاب و سنت" دین کا اصل ماخذ اور اساس ہیں اور کتاب اللہ کی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت بھی دین میں حجت ہے!

قرآن کریم کی ہدایت کے تحت کتاب و سنت کو دین میں حجت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ کو معیار حق تسلیم کرنے کے بعد، ہر بڑے سے بڑے بزرگ کے قول و عمل کو کتاب و سنت کی کسوٹی پر جانچا اور پرکھا جاسکتا ہے، اور جس کے بھی قول و عمل کی کتاب و سنت سے تائید و مطابقت نہ ہوتی ہو اسے چھوڑنے میں دین کا ذرہ برابر زیان و ضرر نہیں ہے۔

کتاب و سنت اور حاملین کتاب و سنت یعنی وحی الہی کے مخاطبین اول، صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا اسوۂ حسنہ یہ بتاتا ہے کہ اللہ اور رسول کے بعد کسی شخص کو بھی یہ دینی منصب نہیں دیا جاسکتا کہ اس کی رائے یا اجتہاد پر "نفس" کی طرح عمل کیا جائے اور کسی مجتہد کے اجتہاد پر کسی دوسرے مجتہد کے اجتہاد کو ترجیح دینے سے دین و ایمان کو ذرہ برابر نقصان نہیں پہنچتا بلکہ ایمان کی پختگی کا یہ ثبوت ہے کہ جس کسی کے قول و اجتہاد کو کتاب و سنت کے مطابق اور اقرب پائے، اسی کو اختیار کرے! فقہی مسائل میں تقلید نہ شرک ہے نہ واجب ہے، فقہ کے ائمہ اور مجتہدین کے تفقہ پر اعتماد کا نام تقلید ہے۔ یہ نہیں ہے کہ کسی مجتہد کے اجتہاد کو چھوڑ کر دوسرے امام و مجتہد کے اجتہاد کو تسلیم کرنے سے "دائرۂ تقلید" سے باہر ہونے کا گناہ سرزد ہوتا ہے، ایسا کرنا کتاب و سنت کی رو سے نہ کوئی گناہ ہے اور نہ دین و ایمان کے نقصان کا موجب ہے۔

اولیاء اللہ سے عداوت کی جو وعید حدیث نبوی میں آئی ہے، اُس کی زندہ مثال سوانح و انفس میں جو جمہور صحابہ سے اور خوارج ہیں جو حضرت علی اور چند صحابہ سے عداوت رکھتے ہیں اور ان نفوس قدسیہ کو (خاک بدین گستاخ) گمراہ سمجھتے ہیں! علمی طور پر کسی فقیہ متحدث اور صوفی دشمنان سے اختلاف کرنے پر عداوت اولیاء کی وعید کا انطباق نہیں ہو سکتا! حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے متعدد مسائل میں جو ان کے قابلِ فخر شاگردوں نے اختلاف کیا تھا تو یہ اختلاف امام ابوحنیفہ سے دشمنی نہ تھی بلکہ دین کی خیر خواہی تھی، حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے جو "وحدت الوجود" کے فلسفہ کو رد فرمایا تھا تو اس کو جو کوئی صوفیاء اور اولیاء کی عداوت سے تشبیہ دیتا ہے و عقیدت کے اُس غلو میں مبتلا ہے، جس کو دین میں ناپسندیدہ سمجھا گیا ہے، جس کسی خدا کے نیک بندے نے یہ کہا کہ صوفیاء کے اشغال اور رسموں کی کوئی حیثیت نہیں ہے تو اس نے اس حقیقت کا اظہار کر کے اولیاء اللہ کے ساتھ نہ تو ذرہ برابر زیادتی کی اور نہ ان کے رتبہ کو گھٹایا، حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے پیر و مرشد حضرت سلطان نظام الدین دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے کمال درجہ کی عقیدت

رکھتے تھے مگر سماع میں اپنے شیخ کی تقلید نہیں کرتے تھے کہ ان کی تحقیق میں قوالی و سماع اور رقص و حال کی کتاب و سنت اور آثار و صحابہ سے تائید و مطابقت نہیں ہوتی تھی، بزرگانِ دین سے عقیدت اور حسنِ ظن ہی رکھنا چاہیے لیکن کتاب و سنت کے تحفظ کی غیرت اور ایمانی جرأت پر اس عقیدت نے غلبہ پالیا، تو پھر طرح طرح کی مغفرتوں کو ابھرنے کا موقع مل جاتا ہے۔

پس

”انا الحق“ ہو، ”احمد بے مہم“ کی نکتہ آرائی ہو، وحدت الوجود کی موشگافیاں ہوں، ”تصور شیخ“ ہو، ”غوث“ اور ”قیوم“ کے القاب و مناصب ہوں۔ طریقت کے شجروں کے پڑھے جانے کا معمول ہو، قبروں پراعت کاف ہو، ختم بخاری ہو یا اسی قبیل کے دوسرے اضلاع اور لطایف ہوں، اُن پر بھی کرنا ”کتاب و سنت“ کی بہت بڑی خیر خواہی ہے، اس ایمانی جرأت کا مظاہرہ سردور میں ہوتا رہا ہے اور اس سلسلہ کو جاری رہنا چاہیے۔ اظہارِ حق نہ کسی سے عداوت ہے اور نہ اس کو دل آزاری کہا جاسکتا ہے۔

اظہارِ حق بہت سے خطروں کو دعوت دیتا ہے، سچی بات کہنے والے کو سب سے پہلے اپنی شخصیت اور مقبولیت کی قربانی دینی پڑتی ہے۔ اس کی تعریفیں کرنے والے، اپنے مسلک کے خلاف باتیں سن کر، گالیاں دینے لگتے ہیں! اس آتشِ امتحان سے ہمیں بھی گزرنا پڑا ہے۔ مگر اپنی تمام بد اعمالیوں اور نفس کی دراز دستیوں کے باوجود جس بات کو ہم حق سمجھتے ہیں، اُس کے اظہار سے کوئی خوف یا ہماری ذات و شخصیت کا کوئی بڑے سے بڑا نقصان ہمیں باز نہیں رکھ سکتا۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اظہارِ حق کی ایسی توفیق عطا فرمائے جو ملت کے لئے اور دین کے لئے ہر حیثیت سے مفید ہو!

ماہر القادری

۳۱ مئی ۱۹۶۱ء

یہ کتابیں آپ کے یہاں ضرور سنی چاہئیں!

فردوسِ ماہر القادری کی غزلوں، رباعیات اور قطعات کا شاہکار مجموعہ!

حقیقی ترقی پسند شاعری کا سدا بہار گلدستہ! قیمت: تین روپے پچاس پیسے

انسان کا بل، نبی آخر، محسن انسانیت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ ناول کے انداز

درتیم میں یہ مقبول ترین کتاب ناپید تھی، حال ہی میں دوبارہ چھپی ہے ماہر القادری کی

سب سے زیادہ کامیاب تصنیف! قیمت: پانچ روپے (علاوہ محصولِ ڈاک)

مکتبہ ”فاران“ کیمبل اسٹریٹ کراچی نمبر ۱

اقبال

کارواں خواب میں تھا بانگِ درا سے پہلے
اللہ اللہ! ترا قافلہ نطق و کلام
تو کبھی شعلہ رقصاں، کبھی رقتارِ نسیم
اک نئی طرز، نئے باب کا آغاز کیا
حسن و الفت کے فسانوں میں ہوس شامل تھی
چہرہ فکر و معانی کو نکھارا تو نے
نفسِ گرم سے غینچوں کی گرہ کھولی ہے
تیرے افکار کی گرمی سے ہے آہن بھی گداز
تو نے ہر گام پر کچھ نقش و فاجھوٹے ہیں
می چمک کوثر و تسنیم ز گویائی تو
تیرے شعروں میں کہیں معرکہ بد و حنین
اس لئے ہے تری اک اک مجھے بات قبول
تو کہ لندن کی بھی راتوں میں سحر خیز رہا
اس قدر خوب خدا، سوزِ دروں، جذبہ حق
علم و حکمت کے مسائل کو دیا شعر کا رنگ

فکرِ افسردہ کو پرواز عطا کی تو نے
لب خاموش کو آواز عطا کی تو نے

نوائے تسکین

تسکینِ قلبی

ہر چند تمنا و طلب کچھ بھی نہیں ہے!
سب ٹوٹ گئے زندگی دل کے سہارے
ساقی ترے ہیام نے میں کیا کچھ نہیں لیکن
بے چین ہے دل اور سبب کچھ بھی نہیں ہے
محسوس یہ ہوتا ہے کہ اب کچھ بھی نہیں ہے
جب ہونہ کوئی سوزِ طلب کچھ بھی نہیں ہے

بھی حضرت جگر کے سانحہ بحال سے مشاعرہ جو کر

بے نور اگر دل ہو تو کیسی رہ و منزل
محفل سے الگ شاہد محفل کی طرف دیکھ
یہ شوق سفر، جوش طلب کچھ بھی نہیں ہے
جو کچھ نظر آتا ہے یہ سب کچھ بھی نہیں ہے
پایان طلب یہ ہے کہ تسکین طلب اپنی
جز حسرت توفیق طلب کچھ بھی نہیں ہے

عروج زیدی بدایونی

افکار عروج

مری طرح بھی کوئی وقفِ خطر اب نہ ہو
امیدوارِ کرم! شاکی عتاب نہ ہو
شباب کیا ہے اگر مستیِ شباب نہ ہو
ترے حضور بہ عنوانِ شوق لایا ہوں
تجھے بھلانے کی تدبیر کر رہا ہوں میں
ہمارے حسنِ نظر سے ہے اعتبارِ جمال
فضا میں گونج رہی ہے صدا "میں تیرا ہوں"
ہزاروں ٹھوکریں کھا کر طاہرے کوچہ دوست
وہ سامنے ہوں مگر دیکھنے کی تاب نہ ہو
اسی غبار کے پردے میں آفتاب نہ ہو
رگوں میں خون تو ہو خون میں شراب نہ ہو
وہ اک سوال جو شرمندہ جواب نہ ہو
خدا کرے مری تدبیر کا میاب نہ ہو
جمال کیا ہے اگر حسنِ انتخاب نہ ہو
یہ باز گشت کی آواز ہی جواب نہ ہو
اب اس کے بعد کوئی اور انقلاب نہ ہو

اگر نگاہِ محبت ہو پاک باز عروج!
تو حسن پر کوئی پابندی نقاب نہ ہو

محمود سرحدا

مطائبات

پکارنے کا قرینہ میں سوچتا ہی رہا
دیم و دارغ نہی سی تھی ان کے آئینل پر
حسین ہے کہ حسینہ میں سوچتا ہی رہا
یہ اشک ہیں کہ پسینہ میں سوچتا ہی رہا

روح انتخاب!

آج سے قبل کہ میں ایمان باللہ کی عقلی وجوہات پر بحث کروں، یہ بتانا ضروری سمجھتا ہوں کہ میرا ایمان میرے ذاتی تجربے پر مبنی ہے، ذاتی تجربے پر مبنی اعتقادات کو بے وقعتی کی ٹکا ہوں سے دیکھنا، انہیں بغیر عقلی سمجھنا کوئی مستحسن اقدام نہیں کیوں کہ ایسے اقدامات سے سائنٹیفک طریق فکر کی بے وقعتی ہوتی ہے، بلکہ ایسے اعتقادات کو فوق الاستدلال اور فوق العقل قرار دینا چاہیے۔۔۔۔!

اگرچہ ابتدائی سالوں میں خدا تعالیٰ کے بارے میں میرا علم سرسمر عقل پر موقوف تھا لیکن اب خود میرا دل اس ذات کے وجود کی گواہی دینے لگتا ہے اور اس نے عقلی و استدلالی شواہد کو میری نظر میں غیر اہم بنا دیا ہے، مشاہدے سے لطف اندوز نہ ہونے والوں کے لئے یہ تجربات ناقابل یقین، بلکہ ناقابل فہم ہوں تو ہوں، لیکن مشاہدے سے مستمع افراد انہیں بالکل معقول خیال کرتے ہیں۔ میں نے یہ معلوم کیا ہے کہ مسیح کا خدا ہی صرف ایسی ذات ہے جو انسانی روح کے تقاضوں کو پورا کر سکتی ہے۔ آگسٹین کے بقول: —

”تو نے ہمیں اپنے لئے تخلیق کیا ہے۔ ہماری روحیں اس وقت تک

بے قرار رہتی ہیں جب تک تیرا وصل انہیں مسکن سے آشنا نہ کرے“

اب اختصار کے ساتھ میرے اعتقادات کی عقلی و استدلالی بنیادوں کا بیان بھی کُن لیجئے۔ میں شروع میں ایک سادہ سی حقیقت بیان کرنا چاہتا ہوں، وہ یہ کہ ہر خاکہ ایک خاکہ ساز، ہر نقشہ ایک نقشہ ساز اور ہر منصوبہ ایک منصوبہ ساز کی موجودگی پر دلالت کرتا ہے اور یہ بہت ہی سادہ سی حقیقت ہے، جس کی تائید انجینئری کے تجربات نے بھی کی ہے۔ سالہا سال کا تجربہ جو مشینوں اور بجلی کے مختلف کاموں کی منصوبہ بندی کی بنا پر مجھے حاصل ہوا ہے، مجھے اس امر پر مجبور کر دیتا ہے کہ جہاں کہیں عمدہ نقشہ خاکہ یا منصوبہ دیکھنے میں آئے، اس کی تعریف و تحسین کی جائے۔ اس پس منظر کے چوتھے پوچھے میرے لئے یہ بات ناقابل تصور ہے کہ ہمارے ارد گرد جو خوب صورت نقشہ یا منصوبہ موجود ہے وہ کسی نقشہ ساز اور منصوبہ ساز کے بغیر ہی عالم وجود میں آگیا ہو۔ یہ دلیل پُرانی تو ہے لیکن جدید سائنس نے اس کو از سر نو قوت اور تازگی عطا کی ہے۔

ایک انجینئر رابطہ و تنظیم کی تحسین کے بغیر نہیں رہ سکتا، وہ ان مشکلات کا بخوبی اندازہ کر سکتا ہے جو کسی منصوبے کو عملی جامہ پہنانے میں پیش آتی ہیں۔ وہی منصوبے کے حسن کا صحیح اندازہ کر سکتا ہے کیوں کہ اسے خود ایسے کام سے سابقہ پیش آتا ہے چند سال پیشتر مجھے بجلی سے کام کرنے والی ایک ایسی مشین کا خاکہ بنا نا تھا جو سرعت کے ساتھ مساوات کے مشکل سوالات حل کر سکتے۔ یہ مشکل مسئلہ ایک ایسی خود کار مشین کی ایجاد سے حل کر دیا گیا جواب تک لپٹکے فیلڈ میں میٹشل ایڈ وائزر کی کمی کے دفتر میں کام سے رہی ہے۔ اس مشین پر سال دو سال کام کرنے کے بعد اور اس کی مدد سے خاکہ سازی و منصوبہ سازی کے مسائل حل کئے

کے بلے میں سوچ بھی نہیں سکتا کہ ایسی عمدہ مشین ایک کارفرما اور منصوبہ ساز کے بغیر وجود میں آسکتی ہے۔

ہمارے ارد گرد ربط و تنظیم و منصوبہ سازی کا وسیع نمونہ کائنات کی صورت میں پھیلا ہوا ہے جو ہر پابندی سے آزاد بھی ہے اور ایک دوسرے سے مربوط بھی، اور میرے ایجاد کردہ کہربائی داغ سے زیادہ پیچیدہ ہے۔ اگر میری تیار کردہ کہربائی مشین کو ایک مجددِ بہر کی ضرورت تھی، تو میری جسمانی مشین جس میں نباتاتی، طبیعیاتی اور کیمیائی پیچیدگیوں پائی جاتی ہیں، بطریقِ اولیٰ ایک بہترین خاکہ ساز اور منصوبہ ساز کی محتاج ہے۔

نقشہ، منصوبہ، انتظام جو نام بھی اس کے لئے دریا جائے، دو ہی اسباب سے معرضِ وجود میں آتا ہے، اتفاق سے یا منصوبہ بندی سے، اُس کے نظم و ربط میں جتنی زیادہ پیچیدگی ہوگی، اتنا ہی بحث و اتفاق کا عمل دخل اس کام ہوگا۔ ہم جس طرح کے منصوبے اور تنظیم کے درمیان اپنے آپ کو محصور پاتے ہیں، وہ ہمارے لئے اس کے سوا کوئی چارہ ہی نہیں چھوڑتا کہ ہم خدا پر ایمان لے آتے ہیں۔

دوسرا نکتہ جو یہاں بیان کیا جاسکتا ہے، یہ ہے کہ کائنات کی منصوبہ بندی کے لئے ایک ایسا منصوبہ ساز درکار ہے جو فوق الفطرت ہو۔ میرا ایمان ہے کہ خدا فوق الفطرت ہے کیوں کہ ماہر طبیعیات کی حیثیت سے مجھے ایک فوق الفطرت "علتِ اولیٰ" پر لازمی طور پر ایمان لانا پڑتا ہے، میرا فلسفہ مجھے فوق الفطرت پر اس لئے یقین کرنا سکھاتا ہے کہ وہ طبقہ جو اس قدر کہ سے محسوس نہیں کیا جاسکتا اور اس لئے اس کا انکار کرنا آسان ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ جدید طبیعیات نے مجھے بتایا ہے کہ فطرت خود اپنی تنظیم سے قاصر ہے۔

سراسحاق نیوٹن نے دریافت کیا تھا کہ کائنات ربط و تنظیم سے ہٹ کر بے ربطی اور بد نظم کی طرف جا رہی ہے اور اسے ایک مساوی درجہ حرارت کی طرف بڑھ رہی ہے اور انہی تصورات کی بنا پر اُسے ایک تنظیم کی ضرورت کا احساس ہوا تھا۔ حرارت کے مطالعے نے اس احساس کو یقین کی حد تک پہنچا دیا۔ اسی مطالعہ کی بدولت اس نے میسر کرنے والی طاقت اور غیر میسر طاقت کے مابین امتیاز کیا ہے اور اس بات کا کھوج لگایا ہے کہ ہر تبدیلی میں حرارت کی ایک خاص مقدار غیر میسر حالت میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ لیکن غیر میسر حالت سے میسر حالت میں تبدیلی نہیں ہوتی۔

بولٹزمن اس خاص پہلو سے دل چسپی لینے لگا اور اس نے ماہر ریاضی کی تمام صلاحیتوں کو کام میں لا کر بتایا کہ اس طرح کے تغیرات سے طبیعیاتی طور پر ایک بے ربطی اور بد نظم کے وجود کا احساس ہوتا ہے جہاں تک حرارت کا تعلق ہے میسر طاقت کا غیر میسر حالت میں منقلب ہونا ماقہ کے ذرات میں عدم ربط و تنظیم کا کافی ثبوت بن جاتا ہے۔ سہل ترین لفظوں میں یوں سمجھئے کہ اس مشہور سائنس دان کے نظریے کا مطلب یہ ہے کہ فطرت خود بخود تدریجاً و منصوبہ سازی نہیں کر سکتی، کیوں کہ ہر تبدیلی کے وقت ایک منصوبہ میں کمی آ جانے کا قوی امکان ہوتا ہے۔ ربط و تنظیم سادہ کی نسبت پیچیدہ اور پیچیدہ تر تو ہو سکتی ہے، لیکن کسی دوسری جگہ بے ربطی و بد نظم پیدا کرنے کے بعد۔

یہ کائنات تنظیم و ربط کا بہت بڑا مجموعہ ہے، اس لئے ایک ایسی "علتِ اولیٰ" کی ضرورت ہے، جو مذکورہ بالا قانون تبدیلی سے متاثر نہ ہو اور وہ اسی فوق الفطرت ذات ہے اور وہی خدا ہے۔ دکھاؤ، ایم ہیٹھ دے، انجینیر

دوسروں کی نظریہ میں!

"نظریہ پاکستان دوسرے پروردگار کے ہاتھ سے ہے۔ یہ بیسیبوں خطوط
موسول ہوئے، الحمد للہ کتب اپنی چہرہ سے اس پروردگار کے بیانیہ دیکھنے
بہت کم، یا شاید نہ ہو۔ جس کے آراء و نظریات اس کی جہالت ہیں۔
اسی لیے (چراغِ گراہ)

جسٹس محمد رفیع برائین کیشن پاکستان

"چراغِ گراہ" نظریہ پاکستان پر موسول ہوا فکر قبلا فرمایا، مجھے امید ہے کہ آپ کو پچھلے کتب سے تعمیری کام میں مدد ثابت ہوگا۔
قہر وقت اللہ شہداء، جنرل سیکرٹری، راولپنڈی سیکرٹری، صدر پاکستان
اس منبر کا اسی پورا مقصد تو نہیں کرپا، لیکن مضامین کے گوشے اعتبار سے یہ شمارہ کوئی بدیہی خوش آئند
ڈاکٹر سید عابد اللہ صدر شاہ اردو، پنجاب یونیورسٹی لاہور
اس منبر کے سامنے سے بے بڑی مسرت ہوئی، آپ نے بہت لمبی عرصہ اور خوب فکر فرمایا ہے۔ میں اس گوشے
پر آپ کو مبارکباد پیش کرتا ہوں؟

ڈاکٹر حادیہ اقبال، بار ایٹلا، (لاہور)

"دن پاتا ہے کہ آپ کی اس جدوجہد اور فکریات کو شش پانچ کو مبارکباد دوں، شمارہ ضرور سے نہ کرنا چاہئے
کے لائق ہے، انشاء اللہ اس سے ضرور استفادہ حاصل کریں گے۔"

مولانا سید (بوالحسن شاہ) مدنی

آپ کی بلند ہمتی کی داد دیتا ہوں کہ خاص منبروں کی شکل میں یہی مقصد انجمن تصانیف میں پکڑ دیتے ہیں۔

ماہر القادری مدیر فاران کراچی

”ماہنامہ چاندراغ راہ“ کے نظریہ پاکستان نمبر کا بے چینی کے ساتھ انتظار تھا۔ اس کے منظر عام پر آنے سے پہلے ہی اس کی بہت دھوم تھی۔ یہ دیکھ کر بہت خوشی ہوئی کہ یہ شمارہ خاص موقع سے بڑھ کر کامیاب نکلا۔ مضامین میں تنوع بھی ہے، گہرائی اور بلندی بھی ہے، پھر سب سے بڑھ کر مقصد کی افادیت! ایک سے ایک بڑھ کر مضمون! لکھنے والوں میں بہت سے بین الاقوامی شہرت کے مالک ہیں۔ مضمون نگار عام ذاد کے اعتبار سے کسی نہ کسی قابلِ ملاحظہ خصوصیت کا حامل ہے۔ پاک و ہند کے شاید ہی کسی سالہ اور اخبار کو اتنے بلند پایہ مضامین نگار میسر آئے ہوں۔ مضامین کی ترتیب میں بھی بڑا سلیقہ اور خوش ذوقی پائی جاتی ہے۔ بعض مشرقین کے مضامین کے تراجم بھی اس میں شامل ہیں جہاں جہاں ان حضرات کے قلم نے اسلام کے بارے میں نیش زنی کی ہے جناب خورشید احمد نے ہاتھ کے ہاتھ اس کا ازالہ بلکہ مداوا بھی کر دیا ہے!

”نظریہ پاکستان نمبر“ کامیاب ترین دینی پیش کش ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے مرتبین کو دارین میں جسدائے خیر عطا فرمائے کہ انہوں نے یہ نمبر شائع کر کے دین کی، ملت کی اور پاکستان کی بہت بڑی خدمت انجام دی ہے! یہ بہت بڑا تعمیری کام ہے جو ان کی کوشش سے پورا ہوا ہے!

(فاران فروری ۱۹۷۱ء)

۳۔ ش۔ ایڈیٹر اقدام لاہور

اس اشاعت کو چار ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے۔ پہلے باب میں اسلامی نظریہ کی تشریح و توضیح ہے اور اس میں نظریہ پاکستان کی فکری اور نظری بنیادوں کو شرح و بسط سے پیش کرنے کی کامیاب کوشش کی گئی ہے۔

دوسرے باب میں وہ مقالات ترتیب دیئے گئے جن کا تعلق ہماری تاریخ سے ہے۔ ان مقالات میں ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد سے لے کر قیام پاکستان تک کا مختصر مگر جامع جائزہ لیا گیا ہے۔ یہ حصہ ہمارے ماضی کا آئینہ ہے اور اس میں تحریک پاکستان کے تمام اہم پہلوؤں کو قوم کے سامنے ایک بار پھر پیش کیا گیا ہے۔

تیسرے باب میں پاکستان اور اسلامی نظریہ کے موضوع پر ایک مذاکرہ پیش کیا گیا ہے۔ اس میں ملک اور بیرونی ملک کے پوئی کے اہل قلم حضرات نے حصہ لیا ہے۔ آخری حصہ تاریخی دستاویزات پر مشتمل ہے اس میں وہ تحریریں پیش کی گئی ہیں جنہوں نے اس ملک میں مسلمانوں کی آڑ کے دھارے کا رخ موڑا تھا۔

الذی یہ پرچہ ایک تاریخی دستاویز ہے اور اس کے مطالعے سے ہماری نئی نسل جو بد قسمتی سے پاکستان کی بدوجہ ہے، کا حقہ واقف نہیں اپنے رہنماؤں کی عظیم قربانیوں کی صحیح تصویر دیکھ سکتی ہے۔

(اقدام ۸ جنوری ۱۹۷۱ء)

تلجبران (الضرائع) لاہور

”ماہنامہ چاندراغ راہ“ کا یہ خاص نمبر اپنے سابقہ نمبروں کی طرح سنگین کی حیثیت رکھتا ہے۔ مضامین میں خاصا تنوع ہے لیکن ان سب میں یہ چیز مشترک کی حیثیت رکھتی ہے کہ پاکستان کا اساسی تخیل صرف اسلام ہی ہے۔۔۔۔۔

ہماری نظریں

فقہ السنۃ از :- محمد عامر، ضخامت ۲۰۸ صفحات، سفید چمکا کاغذ، جلی کتابت، مجلد، رنگین گرد پوش، قیمت :- آٹھ روپے۔ ملنے کا پتہ :- مکتبہ چراغِ راہ، کراچی۔

اس گرانقدر کتاب پر فاضل مصنف و مرتب نے جو مقدمہ لکھا ہے، اس کے چند اقتباسات ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔
”متن میں وہ مسائل دیتے گئے ہیں، جن پر حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ، حنبلیہ اور جمہور اہل حدیث کا اتفاق ہے، یا پھر کم از کم ان مذاہب خمسہ کی اکثریت کا ان پر اتفاق ہے، اور مذاہب کا اختلاف، اگر کوئی ہے، تو اس کی تفصیل حاشیہ میں دے دی گئی ہے۔“
”جن مسائل میں حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ، حنبلیہ اور اہل حدیث علماء کا مسلک الگ الگ ہے، ان کا ذکر متن میں نوٹ دے کر حاشیہ میں کیا گیا ہے۔“

”ہر مسئلہ میں ہر مسلک کے متعلق یہ کوشش کی گئی ہے کہ نہ صرف یہ کہ قرآن اور حدیث سے اس کی بنیاد کا ذکر کیا جائے بلکہ یہ بھی بتایا جائے کہ اگر دوسرے مسلک والوں کی بنیاد کسی دوسری آیت یا حدیث پر ہے، تو یہ اختلاف کیوں ہے اور دونوں قسم کی آیتوں اور حدیثوں کے متعلق ہر ایک کی کیا رائے ہے؟“

”ہر مسئلہ میں تمام مذاہب کے نقل کیے گئے ہیں ہمارا یہ مقصد ہرگز نہیں ہے کہ لوگوں کو ان کے موجودہ مسلکوں سے ہٹا کر انہیں کسی خاص مسلک کی طرف دعوت دی جائے، بلکہ اس سے ہمارا مقصد صرف یہ ہے کہ اس کتاب کے پڑھنے والے، خواہ وہ کسی مسلک سے تعلق رکھنے والے ہوں جہاں اپنا مسلک اور اس کا ماخذ معلوم کریں وہاں انہیں دوسرے مسلک اور ائ کے ماخذ کا بھی علم ہو تاکہ اس طرح ان کے دلوں میں فراخی اور راوداری پیدا ہو سکے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ بہت سے لوگوں میں جو جمود، تعصب اور تنگ نظری اس وقت پائی جاتی ہے، اس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ ہر شخص صرف اپنے ہی مسلک کو جانتا اور کچھ نہ کچھ اسی کے مسائل سے واقفیت رکھتا ہے، اس لئے وہ غیر شعوری طور پر اپنے ماسوا دیگر تمام فقہی مسلکوں کو بے بنیاد خیال کرتا اور بسا اوقات ان کے ماننے والوں کی نیتوں تک پر حملہ کر جاتا ہے اور یہی وہ چیز ہے جو مسلمانوں کو ایک دوسرے کے قریب نہیں لانے دیتی۔“
”فقہ کے بہت سے مسائل میں سلف کے درمیان اختلاف پائے گئے ہیں، لیکن اول تو اس قسم کے مسائل کی تعداد جیسا کہ آپ کو یہ کتاب پر پڑھ کر اندازہ ہوگا، ان مسائل کے مقابلہ میں بہت تھوڑی سی ہے، جن میں تمام یا اکثر ائمہ سلف کے درمیان اتفاق پایا جاتا ہے۔“

”پھر یہ اختلافات ہرگز اصولوں اور بنیادوں میں نہیں بلکہ فروع اور جزئیات میں ہیں، اور وہ بھی زیادہ تر ان جزئیات میں، جن کی بنیاد قرآن یا حدیث پر نہیں بلکہ ائمہ کے اجتہاد و قیاس پر ہے، ظاہر ہے کہ اس قسم کے مسائل میں اختلافات کا پایا جانا نہ تعجب انگیز ہے اور نہ عقل و فطرت کے خلاف ہے۔۔۔“

”باقی رہے ان مسائل کے اختلافات جن کی بنیاد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی حدیث پر ہے، تو ان کی وجہ خدا نخواستہ یہ نہیں ہے کہ ائمہ کے درمیان حدیث کے مجتہد ہونے میں اختلاف تھا۔ بلکہ ان کی وجہ یا تو حدیث کی روایت میں یا اس سے استدلال میں اختلاف تھا۔ کسی حدیث کے صحیح ہونے کے باوجود ائمہ کے درمیان جس طرح کے اختلافات پائے گئے ہیں، اسی طرح کے اختلافات قرآن کی متعدد آیات کے معنی میں بھی پائے گئے ہیں، اور جس طرح احادیث کے متعلق نسخ و منسوخ کا اختلاف پایا گیا ہے، اسی طرح کا اختلاف قرآن کی متعدد آیات کے متعلق بھی پایا گیا ہے، حالانکہ قرآن کے قطعی، یقینی اور قابل مجتہد ہونے میں اختلاف کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں کی اصل طاقت اصولوں میں اتفاق و اتحاد اور فروعی مسائل میں رواداری اور وسعت میں ہے، فروعی مسائل کی دین میں ہرگز یہ حیثیت نہیں ہے کہ ان میں اختلاف کی بنا پر مسلمان آپس میں نفرت کریں، اختلاف کو مخالفت کی شکل دے کر ایک دوسرے کو بد نیت، فاسق اور گمراہ قرار دیں اور ایسے مستقل گروہوں اور فرقوں میں تقسیم ہو جائیں کہ انہیں اپنے متفق علیہ اصولوں کے بچاؤ اور قائم کرنے کا ہر ممکن نہ ہو۔۔۔۔۔“

ان اقتباسات سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس کتاب میں کیا ہوگا؟ یہ کتاب کس مقصد کے لئے لکھی گئی ہے اور اس تالیف کی افادی حیثیت کیا ہے؟

مولانا محمد عاصم اس کتاب کی تصنیف و تالیف پر پوری اُمت کی جانب سے تشکر و امتنان کے مستحق ہیں، مقصد کس قدر تیکہ ہے، نگاہ کتنی حمیق و نازک اور دور رس ہے، مطالعہ کتنا وسیع ہے، فکر کس درجہ صائب اور سنجیدہ ہے! پھر کمال یہ ہے کہ جزئی مسائل کے اختلافات میں جس تشریح و محاکمہ سے کام لیا ہے، اس میں ان کے قلم کا، طبیعت و مزاج کا اور فکر و عقیدہ کا جھکاؤ یا میلان کسی خاص فقہی مسلک کی طرف نہیں پایا جاتا، کہیں جذباتیت نہیں! کسی کی جانب داری نہیں! کوئی شک نہیں کہ فقہی مسائل کی جزئی اور فروعی اختلافات کے سبب وجود میں آئے، یہ اختلافات فطرت و عقل کے مطابق تھے، دنیا کا کوئی مذہب، مسلک اور مکتبہ فکر جزئیات میں اختلافات سے محفوظ نہیں رہ سکتا، مگر ان جزئی اختلافات کے جوتے ہوئے مسلمانوں کے تمام فقہی مکاتب فکر کے درمیان رواداری، وسعت، اخوت اور اتحاد پایا جاتا تھا لیکن افسوس ہے کہ جیسے جیسے زمانہ گزر رہا گیا، ان اختلافات میں مخالفت کا رنگ پیدا ہوتا چلا گیا، اور آخر کار نوبت یہاں تک آن پہنچی کہ یہ فقہی مسائل فرقے سے بن گئے! تقلید کی ضرورت و افادیت اپنی جگہ مسلم ہے مگر تقلید کے جمود نے اجتہاد فکر کو اور تقلید کی خدشتہ اور عصبیت نے اُمت کے اتحاد کو متاثر کیا، ہم نے احناف کی زبان سے جب بھی یہ سنا ہے کہ ”ہمارے ائمہ یہ کہتے ہیں“ تو خدا جانتا ہے کہ دل کو دکھ ہوا ہے کہ امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام تیمیہ اور امام ابن قیم بھی ”ہمارے ہی ہیں، کوئی غیر نہیں ہیں۔ یہی وہ گروہی عصبیت ہے جو نمازوں میں رفع یدین دیکھ کر اور ”آمین“ یا ”بحر سن“ کر کرنا شروع کر دیتی ہے، وہ غالی اہل حدیث اور متعصب غیر مقلدین ہیں، جن کے علماء منبروں پر خطبہ دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ ہماری جماعت ”ناجی“ ہے، باقی تمام جماعتیں ”ناری“ ہیں! استغفر اللہ!

”فقہ السنہ“ کے مطالعہ سے اس قسم کی تمام عصبیتوں اور شدتوں میں اعتدال پیدا ہوتا ہے اور جزئی اختلافات کی کنجھ میں آتی ہے! جناب محمد عاصم صاحب کی نگارش میں زبان وادب کی شوخی و رنگینی کی جگہ جو سنجیدگی اور ثقافت پائی جاتی

ہے وہ ”فقہ السنہ“ جیسی فقہی کتاب کے لئے موزوں تھی بلکہ مقدر کر دی گئی تھی!

”فقہ السنہ“ کی یہ پہلی جلد طہارت و صلوٰۃ کے مسائل پر مشتمل ہے، دوسرے حصہ میں جنازہ، روزہ، زکوٰۃ، حج اور دعا کے مسائل بیان ہونگے، اللہ تعالیٰ مصنف اور ناشرین کو اس کتاب کی تصنیف و اشاعت پر دارین میں اجر و ثواب عطا فرمائے گا کہ یہ کتاب دینی اتحاد و اخوت کی مثبت کوشش ہے!

ملفوظات شاہ عبدالعزیز مترجمین: مولوی محمد علی لطفی اور مفتی انتظام اللہ شہابی، ضخامت ۲۶۲ صفحات بڑا سائز، قیمت سات روپے بارہ آنہ۔

ملنے کا پتہ: - پاکستان ایجوکیشنل پبلشرز لمیٹڈ، ۱۲ - میری روڈ، کراچی ۷۷

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت پاک مہند کے مسلمانوں میں معروف ہی نہیں محترم و محبوب بھی ہے ان کی ذات کو مجمع البحرین کہا جائے، تو یہ مبالغہ نہیں حقیقت کی صحیح ترجمانی ہے، اتنی جامع اور کمالات کے اعتبار سے متنوع شخصیتیں صدیوں میں پیدا ہوتی ہیں، شاہ عبدالعزیز صاحب اپنے نامور باپ حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ کے علوم کے وارث اور صحیح جانشین تھے بلکہ بعض باتوں میں توان کارنگ اور زیادہ نکھرا ہوا تھا۔

حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات ان کے کسی مرید نے، جس کا نام معلوم نہ ہو سکا، قلمبند کئے تھے جب کا آغاز ۱۲۳۳ھ ہجری سے ہوا تھا۔ ۱۸۹۶ء میں اس کتاب کو سب سے پہلے مطبع مجتہبی میرٹھ نے چھاپا، اور پھر ۱۸۹۷ء میں مولوی غلامت اللہ ابن مولوی محمد ہاشم کا اردو ترجمہ مطبع ہاشمی میرٹھ نے شائع کیا! یہ اردو ترجمہ غلطیوں کا مجموعہ تھا، اس ترجمہ کی ترتیب اور افلاط کی تصحیح کا کام مولوی محمد علی قریشی لطفی اور مفتی انتظام اللہ شہابی نے بڑی غرقیت کے ساتھ انجام دیا، جہاں ضرورت محسوس کی، وہاں مختصر حواشی لکھا اضافہ بھی کر دیا اور کتاب کے آغاز میں صاحب ملفوظات کے سوانح حیات بھی جمع کر دیئے۔

اس کتاب پر پیش لفظ پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی کے جنرل سکریٹری جناب ڈاکٹر معین الحق صاحب نے تحریر فرمایا ہے۔ کتاب کے دریاچہ میں مترجمین لکھتے ہیں:-

..... ”غرضکہ ملفوظات میں گونا گوں مسائل و احکام زیر بحث آتے ہیں۔ بعض مقامات قابل

توجہ ہیں، کہیں کہیں موضوع اور ضعیف روایات سے استدلال کیا گیا ہے، شاہ صاحب کی ممتاز شخصیت اور علمی حیثیت بالخصوص علم حدیث پر عبور اور مہارت کے پیش نظر یہ باور نہیں کیا جاسکتا کہ یہ شاہ صاحب کے ملفوظات کے جزو ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جامع ملفوظات نے مکمل احتیاط سے کامل نہیں لیا، یا یہ بھی ممکن ہے کہ وہ کسی قول کو صحیح طور پر نہ سمجھ سکا۔“

فاضل مترجمین نے ”ملفوظات شاہ عبدالعزیز“ کے بارے میں جرات کر کے محتاط اور عینیت مندانہ انداز میں جس حقیقت کا اعلان کیا کہ بعض مقامات قابل توجہ ہیں:- قریب قریب یہی حال دوسرے صاحبان ارشادہ تصوف کے ملفوظات کا ہے! ان بزرگوں کے ملفوظات کے بعض احزانے بڑی غلط فہمیاں پیدا کی ہیں اور مسلمانوں میں عقیدہ و عمل کی نہ جانے کتنی خرابیوں کے ذمہ دار یہی ملفوظات ملہ صفحہ ۹۸ کے حاشیہ پر تفسیر مظہری کو مرزا مظہر جان جاناں شہید کی تصنیف بتایا گیا ہے، حالانکہ یہ تفسیر حضرت شاہ شہداء الشریانی پتی کی تھی ہوتی ہے۔

ہیں، کاش! ان ملفوظات کے جمع کرنے والے بے سدا اور کمزور باتوں کو حذف کر دیتے، اور اپنے بزرگوں کی کہی ہوئی انہی باتوں کو پیش کرتے، جو کتاب سنت کے مطابق ہوتیں اور جن کے مطالعہ سے ذہن خلجان میں مبتلا نہ ہوتے۔

”فرمایا، مشکل اور سختی کے وقت کرنے کا ایک خاص طریقہ ہے، وہ یہ ہے کہ پونے چار سیر گیہوں کا اکٹھا، پونے چار سیر بجر کی کاگوشت، اس کے نصف گھی لیوے اور پیاز اور دہی وغیرہ ملا کر بہت اچھی طرح تیار کر کے آدھ آدھ سیر کے سات حصے کر کے، سات آدمیوں کو جو صراح اور متقی ہوں، دیدیوے، خواہ خود کھالیں، یا اپنی طرف سے کسی آدمی کو دیدیوے اور ایک روز پہلے سے کسی کتے کی دعوت کر دیں، اگر آجائے تو بہتر، ورنہ جو کتے اس کو باقی کھانا کھلا دیں۔۔۔“ (ص ۵۸)

”حل مشکل اور رد بلا کے لئے جو ”خاص طریقہ“ تلقین فرمایا گیا ہے یہ کتنا عجیب و غریب ہے؟ خاص طور سے یہ جڑ کہ ”ایک ذہن پہلے کتے کی دعوت کر دی جائے!“

”.... اب برہان الدین ابوالخیر کی قبر کی خاک میں یہ تاثیر ہے کہ جو کوئی کھاتا ہے، اس کا غلظ اور ذہن اچھا ہو جاتا ہے۔“ (ص ۵۸)

حالانکہ شرعی اعتبار سے ”مٹی کھانا“ جائز نہیں ہے اور پھر عقیدت کے ساتھ حصول فیض و تاثیر کے لئے کسی بزرگ کی قبر کی مٹی کا کھانا تو دین و ایمان کا ضرر ہے۔

”.... پھر ایک مرید کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا، کہ عارفوں کی محفل و مجلس بھی تم نے دیکھی اور سنی کہ اس میں یہ ہوتا ہے، حتیٰ کہ بہر و پیوں کے تماشے میں عجیب عجیب حالات اور حضرت حق مجد کے مظاہر قدرت کا مشاہدہ کیا، اور بھانڈوں کے تماشوں میں پیروں کا اتباع اور پرمی پیکروں کے حسن و جمال پر رقص کرنے والوں کی محفلوں میں ذات و صفات اور کیفیات دیکھیں۔۔۔“ (ص ۶۳، ۶۴)

حضرت شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ عالم کتاب و سنت کی زبان سے ایسی باتیں سن کر حیرت کی کوئی انتہا نہیں رہی، استغفر اللہ! تصوف کا یہی وہ مزاج ہے، جو بڑے بڑے عالم اور زاہد و متقی کو اس قسم کی باتوں میں الجھا دیتا ہے، جن کو دین میں ناپسندیدہ سمجھا گیا ہے۔

”یہ طور تذکرہ کے فرمایا کہ شیخ اکبر کا قول ہے کہ الصوفی لا مذہب لہ، ایک مرید نے عرض کیا کہ یہ قول بظاہر مذہب کے اختیار کرنے کے بائے میں ہے، یا پھر یہ قول تاویل کا محتاج ہے، فرمایا کہ اس میں بڑی گنجائش ہے، اس لئے کہ صوفی سے اس مقام پر وہ صوفی مراد ہے کہ جو وحدت الوجود کا معتقد ہے، ایسا شخص ہر جگہ وحدت کے پردے میں

حق کا ہی ظہور دیکھتا ہے، اور حق و باطل میں، باطل کو بھی وہ حق ہی سمجھتا ہے۔۔۔“ (ص ۶۴)

حق حق ہے اور باطل باطل ہے، کتاب سنت میں کسی ایسے ”مقام و حال“ کا ذکر نہیں آیا، جہاں حق و باطل کا امتیاز مٹ جائے، جو کو باطل کو حق سمجھتا ہے۔ وہ ہوائے نفس میں مبتلا ہے، شیخ اکبر ہوں یا کوئی اور بزرگ ہوں، ان کی شہادت کی تاویل کے لئے

دینی قدروں میں ہمت پھیری نہیں کی جاسکتی۔

”جو کتنی قسم کی اصلاح، انبیاء و اولیاء، ائمہ اہل بیت عظام کی ارواح سے توسل حاصل کرنا ہے، کیوں کہ یہ بزرگ اس باب میں بڑی تاثیر رکھتے ہیں، اور دائمہ مستمرہ لازمہ قوت فائدہ حاصل کرتا ہے، جس سے عالم میں تصرف کیا جاسکتا ہے، جیسے کہ امراض کا سلب کرنا، درد کو تسکین دینا، جمادات و حیوانات کو مسخر کرنا اور اس باب میں امداد حاصل کرنا، ان بزرگوں کی ارواح طیبہ سے اور اس میں تجرب و معمول وہ پانچ مبارک روحمیں ہیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مقدس، حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روح مبارک، تیسری حضرت غوث الاعظم کی روح، حضرت بہاؤ الدین نقشبند رحمۃ اللہ کی روح، پانچویں حضرت معین الدین چشتی کی روح۔۔۔“ (ص ۱۵)

وہ لوگ جو مشرکانہ رسوم اور بدعات میں مبتلا ہیں، ان کے اس خلاف شرع مسلک کو اسی قسم کے ”ملفوظات سے غذا و سند ملتی ہے! تو بزرگوں کی ارواح سے امداد حاصل کرنا۔ یہ یقینہ تو حید کے منافی ہے! غیرت تو حید کا یہ تقاضا ہے کہ اس قسم کے مجربات و معمولات کے خلاف احتجاج کیا جائے!

”پھر معمولات سابق سے فارغ ہو کر کھانا و شیرینی وغیرہ جو موجود ہوتا ہے، اس پر نیاز کر کے تقسیم کرتے ہیں۔۔۔“ (ص ۱۳)

”شیرینی اور کھانے پر یہ نیاز و فاتحہ کی رسم“ کھلی ہوئی بدعت ہے! حیرت ہے کہ شاہ عبدالعزیز صاحب کے یہاں بھی ایسی باتیں ہوتی تھیں!!

سہ پھر کے رہنا کیسے کوئی

”فرمایا کلام اللہ اور احادیث کی کتابوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ عام مسلمانوں کو مرنے کے بعد ایک سال تک اپنے مکان اور اقارب و احباب سے تعلق باقی رہتا ہے۔۔۔“ (ص ۱۵)

اس نصوص میں کلام اللہ کا حوالہ حیرت انگیز ہے!!

”فرمایا کہ علم کی خدمت حضرات صوفیائے بہت کی ہے، چنانچہ کاشی کی تادیلات مشہور ہیں اور اسی طرح شیخ روز بھان کے اشارت، چنانچہ سید عبدالوہاب بخاری جو سید بھی رونی کے نام سے مشہور ہیں، اس موقع پر انھوں نے بہت خدمت کی ہے کہ تمام قرآن شریف کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف میں ثابت کیا ہے۔“ (ص ۱۶)

”تمام قرآن شریف کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح و تعریف میں ثابت کرنا، دین کی خدمت نہیں بلکہ دین کی تحریف ہے، شاہ عبدالعزیز صاحب سے تو ہم اس کی توقع رکھتے تھے کہ وہ قرآن کریم کی اس قسم کی ”غلط اور باد مہوائی تفسیر پر سخت گرفت فرمائیں گے، چر جائیگا اس کی تحقیر کی جائے۔“

”پھر فرمایا ایک دوسری بات ہے جس کو لوگ کم سمجھتے ہیں، تجلی الہی جو اولیاء کرام کے ادب پر تو لگن ہوتی ہے (جس سے وہ سب کچھ دیکھ لیتے ہیں) اور بعض اوقات صرف اپنے ہی

وجود پر نظر ہوتی ہے جیسے حضرت علیؑ نے فرمایا کہ میں نے ہی حضرت نوح کی کشتی کو ٹھیرایا تھا،

اور میں ہی قیامت کا باعث ہوں، میں زندہ رہوں گا اور مجھے موت نہیں ملے گی۔۔۔

حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ لہی مخالف توحید باتیں کہہ ہی نہیں سکتے، یہ سبائے توں اور باطنیوں کی گھڑی ہوئی باتیں ہیں، جو حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر دی گئی ہیں، تعجب ہے کہ ”تحفۃ الشاعریہ“ کا مصنف ان باتوں میں ذرہ برابر ٹھٹھک محسوس نہیں کرتا!

”پھر فرمایا کہ یہی حال قطیبت کا ہے پھر فرمایا کہ حضرات چشتیہ کی کتابوں میں لکھا ہوا ہے کہ حضرت سلطان المشائخ کے جنازہ کے ساتھ قوال گاتے جاتے تھے۔“

سرو سیمنا بصرامی روی سخت بے مہری کہ بے مامی روی

لے تماشا گاہ عالم روئے تو کجا بہر تماشا می روی

”سلطان المشائخ کے جنازے میں حرکت پیدا ہوئی، ہاتھ بلند ہوئے، حضرت رکن عالم نے

قوالوں کو گلے سے روک دیا، ہاتھوں کو تابوت کے اندر کر دیا، پھر خود آپ نے ہی جنا

کی نماز پڑھائی۔“ (ص ۱۹۹)

اس قسم کے قصوں کو ”تصوف کی الف لیلہ“ سمجھنا چاہیے!

”نیز ارشاد فرمایا کہ اڑنے والے جانور حرم کی چھت پر سے نہیں گزرتے۔ (ص ۱۹۹)

حالانکہ ہم نے حرم شریف کی چھت پر کبوتروں کو بیٹھے ہوئے اپنی آنکھ سے دیکھا ہے! قبروں کے گبندوں سے پرندوں کا نہ گزرنے کسی بزرگ کے عرس میں نکھی کا نہ پایا جانا، کسی مقدس شہر کے کتوں کا شہر سے باہر جا کر رفع حاجت کرنا۔۔۔ یہ باتیں ”توہمات“ اور غلط فہم کی عقیدت کے سوا اور کیا ہیں، جو ”خرق عادت اور عجائب پرستی“ کے چیلے اور نکتے ڈھونڈتی ہے۔

ان ملفوظات کو ایک کٹر کٹر سمجھنا چاہیے جس میں تصوف، الہیات، فقہ، اخلاق، شعروادب۔۔۔ سبھی کچھ ملتا ہے! اس کتاب میں بہت سی ایسی باتیں بھی آگئی ہیں، جن سے معلومات میں اضافہ ہوتا ہے! بعض نازک مسائل کی شاہ صاحبؒ گروہ کشائی بھی فرمائی ہے۔

”فرمایا حنفیہ کے نزدیک تو (برتن) ناپاک ہو چکے، جب دشواری ہو تو خافعی مذہب

پر عمل کیے، کیوں کہ حق ائمہ اربعہ میں داخل ہے۔“ (ص ۱۹۹)

حضرت شاہ صاحبؒ نے بڑے کام کی بات فرمائی ہے، اگر فقہی مسائل میں اس اصول کو پیش نظر رکھا جائے تو شریعت میں بہت کچھ توسع اور سہولت پیدا ہو سکتی ہے، اور اس طرح گروہی عنصیت کا بھی ازالہ ہو سکتا ہے۔

”فرمایا غازی الدین خاں کہ عمدہ شاعر تھا کہارتا تھا کہ جس شعر کے معنی پیدا نہ ہوتے ہوں اس

کو تصوف میں لے جایئے، عمدہ معنی پیدا ہو جائیں گے واقعی سچ کہتا تھا، پھر چنڈا شہر کے

معنی بھی بیان فرمائے۔۔۔“ (ص ۱۹۹)

حضرت شاہ صاحبؒ کی زبان سے غیر شعوری طور پر کتنی حق بات نکل گئی! تصوف کا ٹھیک یہی مزاج ہے کہ ”بے معنی اور مہمل

باتیں“ صوفیانہ تاویلات کے ذریعہ ”رموز و اسرار“ بن جاتی ہیں۔

زندگی میں پہلی بار اس واقعہ کا علم ہوا کہ:۔۔

..... حبشی لوگ ہاتھی کا گوشت بھی کھاتے ہیں، چنانچہ شاہ حبشی کے باورچی خانہ میں دو تین ہاتھی روز ذبح کئے جاتے ہیں۔“ (ص ۸۳)

فرمایا

”ساجت ترک لفظ ہے جس کے معنی پری کے ہیں (ص ۱۱۶)“ پارہ اور دھتورہ کی گولی بنا کر چراغ کے تیل میں ڈال کر چراغ روشن کرتے ہیں، اس ترکیب سے تمام کھٹل مر جاتے ہیں یا اس جگہ سے باہر چلے جاتے ہیں (ص ۱۲۱)

پشک بلی کو اور طغون سفید بلی کو کہتے ہیں (ص ۱۶۳) شاہ عالمگیر کے حنفیہ قرآن کی تاریخ کسی مورخ نے خوب کی ہے۔
سفر آگ فلا تنسی

۱۰۶۲ھ

اور حفظ کر لینے کی تاریخ ”فی لوح محفوظ“ ہے۔

فرمایا حضرت اویس قرنی کی دندان شکنی کا جو قصہ مشہور ہے غلط ہے (ص ۱۲۱)
حضرت شاہ صاحب فارسی میں شعر بھی کہتے تھے۔ ان کا ایک شعر اس کتاب میں ملتا ہے :-

منکر مشو تو فیض سحر را کہ بے بہار گل می شود چراغ جو صبح از افق دمید

فرقہ ملائیت کا ذکر کرتے ہوئے، حضرت شاہ صاحب نے فرمایا :-

”مولانا روم اور حضرت شمس تبریز کا واقعہ بھی اسی طرح ہے کہ مولانا روم سوار ہو کر کہیں چلے گئے تھے اور حضرت شمس تبریز کھڑے ہوئے تھے ایک مسئلہ دریافت کر رہے تھے، ان کے بھی پوچھا غالباً مسئلہ توحید تھا، مولانا روم نے دیکھا کہ یہ آدمی اچھا آدمی ہے تو تلبہ اور حضرت شمس تبریز نے بھی ولایت کے زور سے مولانا روم کو پہچان لیا، ایک گھوڑے پر سوار ہو کر دونوں گھر گئے، مولانا روم ان کے بہت خوش ہوئے اور ان کو مہمان رکھا شمس تبریز نے (امتحاناً) رات کو شراب کا مطالبہ کیا نیز فرمایا ایک عورت نامحرم بھی چلے تھی، مولانا نے لپے لپکے اور لڑکی کو شراب لے کر حاضر کیا، شمس تبریز اس تعمیل حکم اور ضیافت کو بہت خوش ہوئے۔۔۔“ (ص ۱۳۸)

ہمیں تو یہ باتیں خرافات اور بار لوگوں کی گھڑی ہوتی معلوم ہوتی ہیں، اور اگر یہ واقعات سچ کچھ ظہور میں آئے تھے تو یہ تحسین نہیں ملامت و بزارت کے مستحق ہیں! صوفیائے کے اس قسم کے واقعات ملفوظات اور تذکروں میں نقل کرنے کی بجائے مزہ لوں میں بے دریغ پھینک دینے چاہئیں۔۔۔ تو یہ!

”مولانا روم حضرت شمس تبریز کی شان میں فرماتے تھے، کہ کیا خوب یہ شعر کہا ہے۔

سہ با خدا دیوانہ باش و با محمد ہوشیار

”کیا اچھی نعت کہی ہے، خدا کے ساتھ جو چاہو معاملہ کرو، لیکن محمد کے ساتھ سوچ

سمجھ کر معاملہ کرنا“ (ص ۱۳۸)

حالاںکہ اللہ تعالیٰ کی ذات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں زیادہ احترام، احتیاط و ادب اور ڈرنے کی مستحق ہے! اس مصرعہ میں جو فکر پائی جاتی ہے، وہ اسلامی فکر ہی نہیں ہے۔

ملفوظات شاہ عبدالعزیزؒ میں لالہ وگل کے ساتھ سانپ بچھو بھی لپٹے ہوئے ہیں، کاش! کوئی خدا کا نیک بندہ ان سانپ بچھوؤں سے اس گلدستہ کو پاک کر سکتا اور پھر انہیں منظر عام پر لاتا۔

از:- سید حبیب احمد عبداللہ الہاشمی، ضخامت ۳۰۴ صفحات، مجلد گرد پوش کے حجتہ اللہ البازغہ (حصہ اول) ساتھ قیمت: تین روپے، ملنے کا پتہ:- سلطان حسین اینڈ سنز بندر روڈ، کراچی۔

”مسئلہ ایصال و ثواب“ پر یہ کتاب اپنی نوعیت کی سب سے منفرد کتاب ہے، اس تصنیف کا مواد بڑی عرق ریزی اور تفحص کے ساتھ مرتب کیا ہے! قرآنی آیات اور احادیث سے استدلال کیا گیا ہے، انداز بیان سادہ اور تکلف و تصنع سے پاک ہے۔ کسی بدظن اور بھبتی نہیں، شروع سے لے کر آخر تک حقائق کے اظہار کا ایک ہی لب لہجہ ہے۔ اس کتاب میں انبیاء کرام علیہم السلام کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ کسی بنی نے کچھ بنیوں کی نہ فاتحہ دلائی اور نہ ان کے نام کھانا پکا کر محتاجوں کو کھلایا، اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی بنی خاص طور سے حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے لئے قرآن پڑھ کر بخشا اور نہ ان کے لئے حج کرایا۔

”یا مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں جو ہزاروں انبیاء کی قبریں ہیں، آپ نے کسی بنی کی قبر کی زیارت کی، یا صوابہ کو حکم دیا ہے، صحابہ کرام کو اپنے اطراف عالم میں جو کھیلنے اور اسلامی حکومت قائم کرنے کی بشارتیں دی ہیں، اور اس میں خصوصیت کے کھانا پکا کر محتاجوں کو کھلایا، اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی بنی خاص طور سے حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے لئے قرآن پڑھ کر بخشا اور نہ ان کے لئے حج کرایا۔

اس کتاب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات، بنات، بچھو بچھو، خالائیں، چچاؤں اور دوسرے رشتہ داروں اور مشہور صحابہ کرام کے بارے میں لکھا ہے کہ ان کی وفات کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ قرآن شریف پڑھ کر انہیں بخشا اور نہ ان کے نام کا کھانا کھلایا۔۔۔۔۔ فرماتے ہیں:-

”۔۔۔۔۔ ان دونوں احادیث سے ثابت ہے کہ مرنے کے بعد زندہ مردہ کے لئے

نہ تو قرآن شریف پڑھنے کا حکم، نہ کھانا کھلوانے، نہ فاتحہ وغیرہ کا بلکہ صرف طلب

معفرت کرنے کا اور یہ جتنی زیادہ ہو، اتنی ہی بہتر ہے۔“

مردوں کے لئے ایصالِ ثواب کی جو عملیں مسلمانوں میں رائج ہیں۔ ان کی کتاب فی سنت اور آثار صحابہ سے تائید نہیں ہوتی، یہ لئے

یہاں تک بڑھی کہ اس مسئلہ میں بعض مبہات نے مستحبات کا رنگ اختیار کر لیا اور رفتہ رفتہ یہ غلو فرائض و واجبات کی حد تک پہنچ گیا! کوئی خدا کا بندہ ان بدعات پر تکبر کرتا ہے تو ایسے پر "وہابیست" کی طنز کی جاتی ہے، ہندوؤں میں مردوں کے نام پر جو "شرادہ" اور "تیرھویں" ہوتی ہے، اسی کی جھلک سیجے، دسویں اور چالیسویں میں بھی پائی جاتی ہے، صحابہ کرام، تابعین عظام اور ائمہ حدیث و فقہ ان رسوم سے ناواقف تھے! اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو دین خالص پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔

از ۱۔ اقبال شوقی، ضخامت ۲۰۸ صفحات (مجلد، گرد پوش کے ساتھ) قیمت درج نہیں،

ملنے کا پتہ :- سلطان حسین اینڈ سنز مقابل مولوی مسافر خانہ، بندہ روڈ کراچی۔

جناب اقبال شوقی صاحب فکر شاعر ہیں، اصناف شاعری میں رباعی سے انہیں خاص شغف ہے، ان کی رباعیوں کا یہ پہلا مجموعہ منظر عام پر آیا ہے، یہ رباعیاں حسب ذیل چار ابواب :-

عرفان، جذب و شوق، پندار، کیف و کم

پر مشتمل ہیں۔

اقبال شوقی کی رباعیوں میں حکمت و دانش کے ساتھ سوز دل بھی پایا جاتا ہے، غم جاناں اور غم دوراں کے امتزاج نے ان کی رباعیوں کو پہلو دار بنا دیا ہے، چند منتخب رباعیاں :-

ارباب ہنر صنعت کا مل سمجھے	خاصاں وفا عشق کا حاصل سمجھے
ترتیب دیا کچھ اس طرح نغمہ شوق	اہل عرفان صحیفہ دل سمجھے
دل شوق پرست شوق نظارہ	نظارہ نظر طلب نظر دشمن ہوش
اللہ بے! وہ سہر دگی کا عالم	مشہور بھی دنگ اور شاہ بھی خموش
ہر صبح کو برگ گل پہ شبنم بن جلتے	ہر شام کو تاب زلف پر خم بن جاتے
نک نغمہ سرمدی کہ عالم پر محیط	اک کیف سہر دگی کہ عالم بن جلتے
مشاطگی راز کہاں تک ہوگی	انساں کی تنگ و تاز کہاں تک ہوگی
وہلان اگر راہنمائی نہ کیے	تخیل کی پر واز کہاں تک ہوگی
خود حسن کی آرزو ہے تو بھی میں بھی	اور عشق کی آبرو ہے تو بھی میں بھی
یہ پردہ درمیاں اگر اکٹھ جلتے	اک آئینہ رو برو ہے تو بھی میں بھی
اعجاز اداسن کرشمہ کہتے	نیرنگی حیرت تماشا کہتے
سمئے تو کلی پھیلے تو عالم بچتے	ہں جلورہ رنگ رنگ کو کیا کہتے
مقصود کمال جستجو ہو جاتے	انسان خود اپنی آرزو ہو جاتے
بندوں کی نظر میں آبرو ہو کہ نہ ہو	خالق کی نظر میں آبرو ہو جاتے
کیفیت غم میں کھوکھو کے دیکھا ہم نے	ادراک و جزو سمو کے دیکھا ہم نے
ہو جلتے ہیں اپنی ہی تخیل میں لگم	سرگشتہ شوق ہو کے دیکھا ہم نے
رخسار کہ تازہ غنچے مہکے مہکے	یہ ہونٹ کہ انگارے سے دہکے دہکے

سناچے میں ڈھلا ہوا بدن نشہ ہے
دل خوگر کیف ہاؤ ہو بھی نہ ہے
آجا کر ابھی دید کی خواہاں ہے نگاہ
ہر پھول دہکتا ہوا انگارہ ہے
یہ کوچہ دوست ہی یہاں کی ہر شے
رہتا ہوں خلاؤں میں ستارے کی طرح
یکساں ہے حضور سی ہو کہ موسیٰ اے دوست
گردش میں ہوں روز و شب ستاروں کی طرح
راہیں متعین ہیں نہ منزل اے دوست
تسکین نگاہ ڈھونڈتا ہوں ساقی
اس درجہ ہوں آشفنگی دل سے نڈھال
ہر چیز میں پر تو خیال اے ساقی!
یہ رنگ یہ رس یہ نور و نغمہ یہ سرور
ساغر بکف اک ماہ جبیں زہرہ نگاہ
نیرنگ نظر، تموج جلوہ رنگسا

دوسرا رخ :-

آئینہ اعتبار لے آیا ہوں
بانائش و افتخار لے آیا ہوں

اوروں کے مصائب نہیں دیکھے جلتے
کویتے میں آپ یہ گور اکیسے —

بت گر بھی ہوں، بت بھی ہوں پرستار بھی ہوں
جلوہ بھی ہوں، دیدہ بھی ہوں، دیدار بھی ہوں

یہ وہ "وحدت الوجود" ہے جو عجمی ویدانتی اور غیر اسلامی ہے! دوسرے مصرعے میں "پوشاک جمیل" کہلتا ہے، چوتھے مصرعے میں "دیدہ" اچھا نہیں لگتا، یہ مصرعہ کاش یوں ہوتا

جلوہ بھی، نگاہ بھی ہوں دیدار بھی ہوں

ذرہ ہے نہ پھول ہے مہ پارہ ہے
دست کدہ دہراک آئینہ ہے

یہ حرف نہ یہ صوت نہ یہ نغمہ ہے
شاید دل حسرت آشنا واقع ہو

زمانہ (دہر) کو صوت و فغم اور مرہ پارہ کون کہتا ہے جس کی تردید فرمائی گئی ہے، پھر دل کے ساتھ "حسرت آشنا" کی جو صفت لائی گئی ہے، اس سے رباعی کی معنویت کا کیا رابطہ ہے؟ رباعی کا ماحصل یہ نکلا کہ "دنیا آئینہ قرار پائی، اس "دریافت" میں آخر ندرت کیلئے!

حاصل سے کم نہیں غم حاصل بھی نیز نگ نظر ہے ہمہ حال بھی
بے واسطہ نظر بھی آسان نہیں حیرت زاسے تصور کامل بھی
مفہوم میں خاصہ الجھاؤ اور ابہام پایا جاتا ہے، چونکہ مصرعہ جسے بہت زیادہ مضبوط ہونا چاہیے تھا بہت کمزور ہے۔
اک عمر گزر گئی تمنا کرتے رو داد کلیم پھر سے تازا کرتے
حیرانی دائم ہے مقدر لیکن حیرانی دائم کا تقاضا کرتے
آخر یہ بات کیا ہوئی؟

وابستہ آلام خوشی رہتی ہے کس درجہ اداس زندگی رہتی ہے
لے دوست! شراب آرزو کے باوصف اک آگ سی سینے میں لگی رہتی ہے
شرار کا تو کام ہی چمکنا، گرمی پہونچانا اور آگ لگانا ہے، اس صورت میں "باوصف" کے بے موقعہ اور غلط استعمال نے پوری رباعی کو بے وزن بنا دیا۔

اندیشوں میں اپنے مسکراؤں تو کہوں پہلے تجھے سینے سے لگا لوں تو کہوں
تو لازماً حیات ہے میرے لئے اظہار کی جراتیں بڑھا لوں تو کہوں
اس قسم کی سطحی رباعی بھلا مجموعہ کلام میں شامل ہونے کے قابل تھی؟ چونکہ مصرعہ کس قدر ہچکا نہ ہے۔
یا ذوق نشاط کا مرانی ہے یا نظم قرار زندگی کا لے لے
کیوں میکے دل داغ پر طاری ہوئی بیتابیاں دیئے یا جوانی لے لے
"یا نظم قرار زندگی کا لے لے" یہ کہاں کی زبان ہے! پھر "قرار زندگی کا لے لے" کا نظم کیا ہوتا ہے؟ عجیب طرح کی جوانی ہے جس نے دل و دماغ پر جمود طاری کر رکھا ہے!

اک کیفیت کہ اضطرابی بھی ہے اک جذبہ کہ غیر اختیاری بھی ہے
روحانی التفات ہلے لے انسان فرشتہ بھی ملازمی بھی ہے
انسان کے "مدارسی" ہونے کا شعر میں نہ ثبوت ملتا ہے اور نہ کوئی رمز و اشارہ! پھر "روحانی التفات" کا رباعی کی معنویت سے کوئی جوڑ نہیں!

جنت کی تمنا نہ جہنم کا خیال مجھ کو نہ اجل کا ڈر نہ پیری کا خیال
ہے عہد جوانی کی مسلم عظمت کرتا ہوں پرستش جوانی و جمال
بے مزہ رباعی!! تیسرا مصرعہ کچھ اور ہونا چاہیے تھا۔
شعلہ بہ نظر شرر بجاں آتش کرش اک رند خراباتی مے خانہ بدوش
ہر لغزش پا سے باخبر رہتا ہوں یہ عالم بے خودی بھی ہے، عالم ہوش

اگر کوئی شخص زمین کو چومتا اور بتا دے تو کیلئے "زمین کوئش" کہہ سکتے ہیں؟ اس لئے "آتش کوئش" کی ترکیب خاصی محل غور و
رباعی کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں یا تو کوئی حکمت کی بات کہی جائے یا کسی جذبہ کا سلیقہ کے ساتھ اظہار کیا جائے، اس رباعی
میں یہ دونوں باتیں نہیں پائی جاتیں۔

دن کیف فزارات سہانی میری ہے آج بساط زندگی میری
لے دل کی دھڑکنو! بس بے لگا آمادہ بہ لغزش ہو جوانی میری
جوانی کی لغزش کے لئے دل کی دھڑکنوں سے رکنے کی آخر کیوں التجا کی جارہی ہے! ہر بات کے کہنے کا کوئی نہ کوئی قرینہ اور معنوی
رابطہ ہوتا ہے۔ کیا جوانی سے لغزش اس وقت ظہور میں آیا کرتی ہے، جب دل کی دھڑکنیں رُک جاتیں۔

از :- نظر حیدر آبادی، ضخامت ۳۳۲ صفحات، کاغذ، کتابت، طباعت، کاغذ، جلد
اقبال اور حیدر آباد سرورق ہر چیز خوب سے خوب تر، علامہ اقبال کی سہ رنگی تصویر کے ساتھ
قیمت :- پانچ روپے، ملنے کا پتہ :- اقبال اکاڈمی، پاکستان کراچی۔

جناب نظر حیدر آبادی ہماری زبان کے مقبول و معروف شاعر ہیں، موصوف سبزوار کے خاندان سادات سے تعلق
رکھتے ہیں، مغلیہ عہد میں ان کے آباؤ اجداد کو کاسٹنگ نسلع ایبٹ کے قریب کئی گاؤں جاگیر میں ملے تھے۔ نظر صاحب کے دادا
سید کاظم علی باغ کو حضرت داغ سے شرف تلمذ حاصل تھا۔ باغ مرحوم کے کلام میں "داغ اسکول" کی خصوصیات پائی جاتی ہیں۔
نظر کے دادا کے حقیقی چھوٹے بھائی نواب نثار یار جنگ بہادر مرحوم بھی داغ کے شاگرد تھے، مزاج تخلص تھا۔ ان کا مجموعہ کلام
دکیفات مزاج) شائع ہو چکا ہے، نظر صاحب کے والد جناب علی اختر بلند پایہ صاحب فکر شاعر تھے، نظر کو شعر و ادب و
میں ملے ہیں، ان کی شاعری کا یہ رنگ :-

بدنی جو چشم ساقی پیمانہ چھوڑ آیا
کس تشنگی میں کیسا میخانہ چھوڑ آیا

کتنا نکھرا ہوا ہے اور اس میں تغزل کا کیا رچاؤ پایا جاتا ہے۔
حیدر آباد دکن سے اقبال کا اور اقبال کی شاعری کے اثرات کا جو تعلق رہا ہے اور اہل دکن نے جس عقیدت و محبت کے
اور کشادہ دلی کے ساتھ اقبال کے کمال فن کا اعتراف کیا ہے، اس کی تفصیل اس کتاب اقبال اور حیدر آباد میں ملتی ہے۔
اس کتاب سے پہلے نظر حیدر آبادی کی کوئی اردو تحریر ہماری نظر سے نہیں گزری، اس کتاب کو پڑھ کر اس کا انکشا
ہوا کہ نظر صاحب کی نشر بھی بڑی جاندار اور شگفتہ ہوتی ہے، پوری کتاب دل چسپ ہے، معلومات آفریں ہے اور لکھنے والے کی
ذہانت کی آئینہ دار ہے! اقبال سے نظر کو غیر معمولی عقیدت ہے، اس لئے اقبال کے کردار پر جہاں کہیں انگلی رکھی جاسکتی ہے، اس کی انھوں
نے بڑی خوب صورتی کے ساتھ مدافعت کی ہے۔ ایک نمونہ :-

"موعظت اور عمل کی تلقین کے لئے ہر زمانہ میں کسی نہ کسی سعادت نے کسی نہ کسی بغداد کی تباہی پر
آنسو بہائے اور مایوس دلوں میں اُمید کی کرن دوڑادی، اقبال نے جس زمانے میں یہ فرض
ادا کیا، اس وقت پوری ملت اسلامیہ سرِ پا بغداد کی تباہی کا منظر پیش کر رہی تھی، اس
مسلل اندھیرے میں اقبال "جن کھوئے ہوؤں" کی جستجو میں نکلے تھے، انہیں جہاں کہیں

روشنی کوئی کرن کسی نادر، کسی ظاہر شاہ کی کسی نواب بھوپال اور نظام دکن کی شکل میں نظر آتی تھی، وہ اسے دلیل راہ سمجھتے تھے۔۔۔

پاکستان میں ”رسم الخط“ کا قضیہ نامرضیہ اگرچہ عوام کے احتجاج کے سبب دب گیا ہے مگر نہیں کہہ سکتا کہ مستقبل میں یہ افسوسناک حادثہ کب پیش آجائے کیوں کہ بقول اقبال:-

صاحبِ نظراں! نشہ طاقت ہے خطرناک!

اس کتاب سے یہ معلوم کر کے بڑی مسرت ہوئی اور اقبال کی اصابت فکر دماغ کے اعتراض کرنا پڑا کہ وہ اردو رسم الخط کسی قیمت پر چھوڑنا نہیں چاہتے تھے۔

”رسم الخط کا قضیہ پاکستان میں پھر موضوع بحث بن گیا ہے، اس دعوت میں یہی مسئلہ

زیر بحث آیا تھا، اور اس موضوع پر اقبال کے خیالات سے استفادہ کرنا بڑی نصیبی

کی بات ہوگی، اقبال نے مولوی (عبدالحق) صاحب سے کہا تھا ”ہم چاہتے ہیں کہ

آپ اس مضمون کا ایک بیان شائع کریں کہ ”ہم اردو رسم الخط کبھی نہیں چھوڑیں گے۔“

صفحہ ۳۹ پر فارسی کا مشہور مصرعہ نمبر بالمثل بن چکا ہے، غلط درج ہو گیا ہے ”ما کی جگہ من“ چھپ گیا، اصل مصرعہ یوں ہے

ما در چہ خیالیم و فلک در چہ خیال

(صفحہ ۱۸۳) ”اپنے محیط میں آزاد رہنے کی جو جوت انھوں نے جلائی تھی، روزمرہ ”جوت جلانا“ نہیں ”جوت جگانا“

ہے! صفحہ ۱۸۴ پر نظر صاحب کی نظم کا ایک بند ہے، جس کا پہلا مصرعہ۔

بے اختیار یوں کا یہاں بدل گیا

بہت کمزور ہے!

بنیم اقبال (حیدرآباد) کے ایک خاص اجلاس کی روداد کا ایک اقتباس ہے:-

”آج شہر کی بڑی بڑی شاہراہوں پر صرف تشہیری پوسٹے لگا دیئے گئے۔“

حیدرآباد دکن میں ”ایڈورٹائزمنٹ کو تشہیر“ بولتے اور لکھتے تھے حالانکہ ”تشہیر“ میں ذمہ پایا جاتا ہے اور تشہیر بڑی

شہرت کو کہتے ہیں، بادشاہوں کے دور میں بعض مجرموں کا منہ کالا کر کے گدھے پر انہیں لٹکا لایا جاتا تھا کہ لوگوں کو عبرت

ہو اس فعل کو تشہیر کہتے تھے۔

جناب نظر نے اس کتاب کے لئے جو مواد جمع کیا ہے، اس میں انہیں بڑی محنت اور تحقیق و جستجو کرنی پڑی ہے،

یقین ہے کہ یہ کتاب عوام و خواص میں پسند کی جائے گی۔

از:- سیدہ انیس فاطمہ (بریلوی) ضخامت ۷۲ صفحات، رنگین سرورق، قیمت:- بارہ کئے

ذکر و فکر ملنے کا پتہ:- آل پاکستان ایجوکیشنل کانفرنس، ناظم آباد کراچی۔

یہ کتاب ہلکے ہلکے اخلاقی اور ادبی شہ پاروں پر مشتمل ہے، سادہ زبان ہے اور سیدھا سادہ انداز فکر ہے، لکھنے والی

کا خلوص ایک ایک حرف سے جھلکتا ہے! سیدہ انیس فاطمہ کے مشاہدات اور تجربات الفاظ کے قالب میں ڈھل کر اڑاؤ کی بجائے

کہتے ہیں! اس ”فلم زدہ دور“ میں اس قسم کی دینی و اخلاقی فکر عظمت نہیں اللہ تعالیٰ کی نعمت ہے جس کی قدر کرنی چاہیے!

جیتا جاگتا اردو ترجمہ تبصرہ کے ساتھ از: ڈاکٹر سید محمد یوسف (صدر شعبہ عربی کراچی یونیورسٹی) ضخامت ۱۶۶ صفحات (خوب صورت اور پائدار جلد) قیمت: تین روپے پچاس پیسے۔

ملنے کا پتہ: - اردو اکیڈمی سندھ، مولوی مسافر خانہ، بندر روڈ، کراچی۔

”حی بن یقظان“ عربی ادب کی مشہور و مقبول کتاب ہے جس کے لاطینی، انگریزی، فرانسیسی، اسپینی، جرمن، ڈچ اور روسی زبانوں میں ترجمے ہو چکے ہیں، ابن طفیل اس کتاب کا مصنف ہے، جس نے اسلامی فکر کو ایک دل چسپ قصہ کے قالب میں ڈھال دیا ہے، عربی زبان و ادب کی اس شاہکار تصنیف کا اردو میں ترجمہ جناب ڈاکٹر سید محمد یوسف نے کیا ہے، اور اس پر تبصرہ بھی فرمایا ہے، اردو ترجمہ زبان و ادب کے نقطہ نگاہ سے بہت خوب ہے!

اس کتاب کے دو حصے ہیں، پہلے حصہ کے ابواب ہیں: -

(۱) پیش لفظ (۲) تبصرہ اور (۳) ابن طفیل کا فکری تجزیہ۔

حصہ دوم — (۴) ابن طفیل کے مقدمہ کا خلاصہ اور اصل قصہ: - حی بن یقظان پر مشتمل ہے۔۔۔ ”تبصرہ میں فاضل مترجم نے کتنی سچی بات کہی ہے: -

”... وہ اسلام جو مخصوص اعمال اور روزمرہ کی عبادات کا نام نہیں، بلکہ وہ ایک خاص اندازِ فکر ہے اور نظام کائنات میں انسان کے مرتبے اور مقصود حیات سے متعلق ایک مخصوص نقطہ نظر ہے، یہی نقطہ نظر اور اندازہ فکر وہ ”فطرت“ ہے جس کو لئے ہونے پر پھر پیدا ہوتا ہے اور جس سے اس کا غیر اسلامی ماحول اس کو ہٹا دیتا ہے۔“

یہ کتاب انسان کی حوصلہ مندی، جذبہ جستجو اور سعی عمل کی فطری اور تدریجی کامیابی کی بہت دل چسپ داستان ہے اور ”حی بن یقظان“ اگر ایک فرد انسان کی جدوجہد کی روداد نہ ہی تو انسانیت کے مجموعے کی ترقی کی داستان تو یقیناً ہے (صفحہ ۳) اس قصہ کا ہیرو حی سفر کی کامیابی کے بعد اہل جزیرہ کو نصیحت کرتا ہے: -

”اس نے انہیں وصیت کی کہ جو کچھ وہ کہتے تھے، وہی پابندی کے ساتھ کہنے جائیں، شرع کے احکام اور ظاہری اعمال کا خیال رکھیں، جو ان کے لئے سودمند نہ ہو اس میں غور و خوض کم کریں اور متشابہات پر ایمان رکھیں اور انہیں مانیں، بدعتوں اور سولے نفسانی سے بچیں، سلبِ صلاح کی پیروی کریں۔ نئی نئی پیدا کی ہوئی باتوں کو چھوڑیں، اس نے انہیں یہ بھی ہدایت کی کہ اور جہاں تک ڈرایا جاسکتا تھا اس بلے میں ڈرایا بھی کہ عام لوگ جس طرح شریعت سے غفلت برتتے اور دنیا پر ٹوٹے پڑتے ہیں اس سے احتراز کریں۔۔۔۔۔“

یہ رائے کتنی صائب، یہ فکر کس قدر مستقیم اور کتابی سنت کے مطابق ہے۔

”میں نے اس بات کی کوشش کی ہے کہ ترجمہ نص سے جتنا بھی ممکن ہو قریب ہو“ (صفحہ ۱) ”نص کی جگہ“ متن ”لکھنا تھا“ ”سچ پوچھتے تو حدیث و سنت کا انکار کسی مسلمان کے لئے بڑا ہی ناممکن ہے۔“ (صفحہ ۱) ”قطعاً ناممکن“ کا محل تھا۔۔۔۔۔ ”معتقد کے بارے میں عقل و سمجھ کے کام لے کر۔۔۔۔۔“ (صفحہ ۱) ”عقل اور سمجھ“ لکھنا چاہیے تھا، عربی اور اردو کے لفظوں

دیمان واسطے نہیں آتا۔

”لیکن اس نے دیکھا کہ وہ (یعنی حیوانات) سب کے سب صرف اس کوشش میں تھے
ہیں کہ اپنی غذا حاصل کریں، اور کھانا پینا نکاح، سایہ اور گرمی جیسی خواہشات پوری
کریں۔“ (صفحہ ۱۱۲)

اس جملہ کا ترجمہ پھیلا کر کرنا چاہیے تھا، گرمی اور سایہ حیوانات کی کسی خواہش کا نام نہیں ہے، ہاں اگر می سے فائدہ اٹھانا اور
سایہ میں آرام کرنا، یہ حیوان کی خواہش ہے، پھر حیوانات کے بارے میں ”نکاح“ کی ترجمانی ”مباشرتہ“ ہونی چاہیے۔
یہ کتاب کوئی شک نہیں اردو زبان و ادب میں قابل قدر اضافہ ہے، قابل ترجم عربی کی دوسری شاہکار کتابیں بھی
اس بیج پر اردو میں منتقل فرماتے رہیں، تو وہ اخلاق و ادب کی بہت بڑی خدمت انجام دیں گے!

از: - فاروق بانسپاری، ضخامت ۱۰۴ صفحات، کاغذ، کتابت اور طباعت دیدہ زیب، قیمت غیر جلد (دو روپے)
سوز و ساز جلد دو روپے اکھڑنے، ملنے کا پتہ: - کتاب محل، دال منڈی بنارس۔
جناب فاروق بانسپاری تعمیر پسند خاں ہیں ان کی نظموں میں مقصدیت اور پاکیزگی نگر کے ساتھ روانی اور شکستگی بھی پائی
جاتی ہے، فاروق صاحب کی نظموں کے اس مجموعہ پر تعارف پروفیسر محمد نصر اللہ انصاری (ایم اے) نے لکھا ہے۔
چند منتخب اشعار: -

ڈالر کے جادو کا تارا	ناچ رہا ہے مشرق سارا
جو بوکر، گیہوں کی آشا	ملکوں ملکوں یہی تماشا
پانی نے اشنان کی کھانی	گنگا ہو گئی پانی پانی
مندر کا دروازہ کھولا	سنگھاسن بھگوان کا ڈولا

دبا کر جبر سے اپنے پرانے رکھے جاتے ہیں

یہاں قانون انسانی کے آگے سر نہیں جھکتا	یہاں زخموں پہ شمشیر ولہ کے پھانے رکھے جاتے ہیں
قواہت کی یہاں مرضی پہ سیالے نہیں چلتے	یہاں تعظیم شبنم کے لئے گورہ نہیں جھکتا
یہاں کم زور سلطانوں کا رستہ روکتی ہے	خزوف ریزوں کے کچھے چاند اور تلے نہیں چلتے
خلافت حق کسی کو سعی کا یارا نہیں ہوتا	یہاں فاروق عظیم کو ضعیفہ گوک دیتی ہے
	زمینوں کا یہاں طاقت سے موٹا نہیں ہوتا

غم اکل حلال انسان کو دیتا ہے حکیمانی

یہاں فاقوں میں چلتی ہے شبہ خیر کی برنائی (نظم دنیا کے اسلام)

تصوریر کے غم میں مٹا بجھا پانی پہ نکیریں کھینچو گے

تم چاہو زرخداں سے کب تک انکار کی کھیتی سینچو گے

سیلاب حوادث کے آگے یہ ریت کی دیواریں کب تک

توپوں سے بھلا کھرا میں گی پازیب کی جھکاریں کب تک

نکتہ توحید کے چند شعر

بندہ حق بھی ہیں ہم لوگ بتوں کے بھی غلام
ایک دین، ایک خدا، ایک نبی، ایک نظام
جو تری شب کے لئے بن نہ سکا ماہ تمام

آج کتنا متوازن ہے ہمارا اسلام
آدھ نکتہ توحید بتا دوں تجھ کو!
ایک دھڑکتے ہیں پر وہ نشان سجھو

ابلیس کے خطبہ صدارت کا آخری شعر:۔

جس طرح بھی ممکن ہو جو انسان حرم کو

موردی حق کیش کے پھندے سے بچاؤ

ان شعروں میں کتنی توانائی اور جان پائی جاتی ہے۔

گرداب کے سینے سے ابھرتے ہیں کنارے
راتوں کو مھلتے پہ جو ڈھلتے ہیں ستارے (مجاہد)
آنکھوں میں جو آنسو ہو تو بہتا ہوا کوثر
شاداں ہو تو شبنم سے بھی خنکی میں فروغ
کہ سکتا ہے پھر کون یہ شیشہ ہے کہ پھر (عورت)
اک بو جھ ہے زمیں پہ مسماں ترے بغیر
صحر اکورنگ بخشے والے نہیں رہے
ہیں انجمن سے بو ذرو مسماں چلے گئے

پہنچ جاتی ہے جب ناؤ کبھی اُسکی بھنور میں
میدانوں کی تقدیر بدل دیتے ہیں دن میں
ہو نمٹوں پہ تبسم ہو تو لکھری ہوئی جنت
برہم ہو تو لگے شعلوں کو پسینہ
سختی کبھی قیامت کی نزاکت بھی بلا کی
وہ باغیاں ہے ننگ گلستاں ترے بغیر
جو رشک گلستاں تھے وہ لالے نہیں رہے
شاہ و فادکھا کے مسماں چلے گئے

مسلک تھا جن کا حال وہ بندے ہیں قال کے

حسن اذال ہے سوگ میں عشق بلال کے (عشق)

زندگی شیشہ بھی ہے فولاد بھی

زندگی پر دینے بھی فرما دیکھی

بندہ حق ہے زمانہ کا امام

قیامت ہے کہ کوئی بھی شریک تم نہیں میرا

کچھ ایسے ہی سنائے ہیں کہ جن کی میں حقیقت ہوں

اجازت ہو تو میں عشق و ہوس کا فرق بنادوں

اسیرانِ ظلم آہن و فولاد کے حق میں

اگر صد با خداؤں کی پرستش سے نہیں چلا

وفا کرے گی کسی اور سے بھلا کب تک

دوسرا منہ :-

بعد ہے کتنا فکر و عمل میں دنیا سر پہ چیز بغل میں (دعوت)

مصرعہ ثانی میں شہید ابہام پایا جاتا ہے، اردو اصل کہادت یوں ہے۔ "بغل میں لوکا، شہر میں ڈھنڈورا"

سرتاپا "منظہ العجائب" حاضر کی نظروں سے غائب (ص ۱۳)

مصرعہ اول بحر سے خارج ہے۔

سستی شہرت کے دلدارہ شاعر کم منشاعر زیادہ (ص ۱۴)

"زیادہ" برونی "لبادہ" ہے اس طرح :-

نہیں ہوتی بندے سے طاعت زیادہ بس اس کا آزاد دولت زیادہ

مگر اس شعر میں "زادہ" کے وزن پر نظم کیا گیا ہے۔

سرگرمی محفل جو کہ ہنگامہ میدان اللہ سے اس مرد خوش اوقات کے انداز (ص ۱۵)

"گرمی محفل" کا محفل تھا۔ شعر کا وزن پورا کرنے کے لئے "سرگرمی" لانا پڑا۔

یہاں سرچشمہ جاہ و حشم قرآن ہوتا ہے یہاں کا ہر گرا اپنی جگہ سلطان ہوتا ہے (ص ۱۶)

مصرعہ ثانی کس قدر چہرہ اور زور دار ہے مگر مصرعہ اولیٰ میں "سرچشمہ جاہ و حشم" نے شعر کو کمزور کر دیا۔

غزالان حرم کی اس قدر محفوظ ہیں راہیں ہرپ لیتی ہیں میں سیادوں کو خود ان کی کمیں کا ہیں (ص ۱۷)

"ہرپ لیتی ہیں" نے "شعریت" کو غارت کر دیا۔

تجدید کا سوز آفاقی احساس سے جب نکلتے گا

زلفوں کے خنک سمانے میں تمہیں رہ رہ کے پسینہ کے کا (ص ۱۸)

"یہ تجدید کا سوز آفاقی" کیا بلا ہے ؟

مذاق جائزہ اچھا بولتے آگہی اچھی مگر اپنی حقیقت سے نہیں یہ بے رنجی اچھی (ص ۱۹)

"مذاق جائزہ" اور "بولتے آگہی" نے شعر میں ابہام پیدا کر دیا

مقابل نوریوں کے آدمی خاکی بھی جا پہنچا حریم قدس میں شہ کا بے باکی بھی جا پہنچا (ص ۲۰)

مکن ہے کہ یہ کتابت کی غلطی ہو کہ "آدم خاکی" کی جگہ "آدمی خاکی" کتابت ہو گیا ؟ "شہ کا بے باکی" کس قدر غریب ترکیب

حامل فقر محتشم! ضیضہ غنائہ بن! صاحب قلب حق نما اجام جہاں نما نہ بن (ص ۲۱)

اس شعر میں کتنی ناچنگلی پائی جاتی ہے۔

دل ہو ہزار چاک چاک شرط ادب مگر یہ ہے کلیوں کا بھی حضور دوست باغ میں ہم نواز نہ بن (ص ۲۲)

"کلیوں کا بھی" میں جو حرف دب رہے ہیں، ان سے شعر کی روانی اور نغمگی بڑی طرح بھری ہو رہی ہے۔ پھر "کلیوں کی ہم نوازی" سے آخر کیوں روکا جا رہا ہے ؟ یہ کیا اشاریت اور تلخیص ہے ؟

خواجگی منات کی بخشش عالم سے گزر طاہر گلشن خلیل! دانہ و دام سے گزر (ص ۲۳)

مفہوم تو سمجھ میں آتا ہے مگر یہی بات دل کش انداز میں کہی جاسکتی تھی۔ حضرت خلیل کا جہاں تقابل ہو وہاں "لات و منات" سے زیادہ موزوں تشبیہ "آذر و نمود" کی ہے۔

"سوز و ساز" مجموعی طور پر سنجیدہ اور باوقار شعری پیش کش ہے، بعض نظمیں بڑی ولولہ انگیز ہیں، جناب فدوق

بانپاری کے مستقبل سے شعروادب اور اخلاق و تہذیب اچھی امیدیں رکھتے ہیں۔

از:۔ ابوالخطیب، ضخامت ۲۶۲ صفحات، رنگین و جادب نظر سرورق
قیمت:۔ دو روپے پچاس پیسے۔

سحر کا انتظار ہے ملنے کا پتہ:۔ المحرر ایبلیکیشنز: ۸۵۔ حراکی، محمود آباد، کراچی ۷۷۔

جناب ابوالخطیب جانے پہچانے ادیب ہیں، ان کے چند افسانے ملک کے جرائد میں چھپ کر مقبول ہو چکے ہیں۔
ابوالخطیب کی یہ پہلی کتاب منظر عام پر آئی ہے، یہ ناول اپنی بعض خصوصیات کے اعتبار سے انفرادیت کا حامل ہے، اس کے بعض
حصے چونکا دیئے والے ہیں، ابوالخطیب کا یہ ناول ان کے برسوں کے تجربہ و مشاہدہ کا عکاس و ترجمان ہے، انھوں نے جو کچھ
دیکھا اور محسوس کیا ہے، اسی کو کاغذ پر منتقل کر دیا ہے!

اس ناول میں ہوس کی دست درازیاں بھی ہیں، ضمیر کی گرفت بھی ہے، تو یہ وندامت بھی ہے، اس میں بعض ”کردار“
ناز پرٹھٹھے مچتے بھی نظر آتے ہیں، مگر ناول نگار کی طہارت فکر کے باوجود بعض مقامات پر جنسی جذبہ اور ہواؤں ہوس کی عکاسی
خاصی کھل کر کی گئی ہے!

”... بیرے کو بڑی فحش سی گالی دی جاتی، اور وہ دور سے ذرا سخت لہجہ میں اپنے آنے کی اطلاع دیتا“ (دھک) کسی
چھوٹے سے چھوٹے ہوٹل کے ”بیرے“ کو بھی گاہک گالیاں نہیں دیا کرتے۔۔۔ جملہ کا آخری ”ٹکڑا“ ترجمہ سا معلوم ہوتا ہے
”آہستہ آہستہ رات کی رنگینیوں نے پھر سراٹھایا“ (دھک) ”رنگینیوں کا سراٹھانا“ یہ انداز بیان نشاط و کیف کی ترجمانی نہیں
کرتا۔ ”وہاں وہی تو پکا سہارا ہے“ (دھک) سہارے کو ”پکا“ اور ”کچا“ نہیں کہتے، مضبوط اور کمزور کہتے ہیں!
”لبے جو مرگ یا یہی تو تیرے دن ہیں“ (دھک) ”جواں مرگ“ لائے کا یہاں کوئی محل ہی نہیں تھا۔ نیا گلشن بنانا
میں ایسی ہی نصیبتوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ (دھک) گلشن بنایا نہیں لکایا اور سینچا جاتا ہے۔ ”خدا ہمیں قبول کرے“
(دھک) یہ کیا زبان ہے۔ ”کیا میرے پاس کھٹی گھڑی ہے“ (دھک) ”کھٹی“ دھک پر زبر کے تھا، پڑ پش ”ضمیمہ“ نہ
جانے کاتب صاحب نے لکھا دیا ہے یا ناول نویس صاحب اس لفظ کو اس طرح بولتے ہیں، پھر ”کھٹی“ کے لئے ”گھڑنا“ نہیں
”گڑنا“ بولا جاتا ہے۔ ”کھٹی“ زیور کی طرح ”گھڑی“ نہیں جاتی بلکہ زمین میں کھود کر بنائی جاتی ہے، ”اماں تمہیں کیا ہو گیا
ہے، گھر میں آکر بیٹھو اور تم نے رن شروع کیا (دھک) ”رن شروع کیا“ یہ آخر کہاں کی زبان ہے۔

”بلکہ صدر ہونے کے بعد ان کا دل اور بھی نرم پڑ گیا تھا۔ اسی طرح نرم جیسے صدیق اکبر کا دل“ (دھک) اس تشبیہ میں بڑا مبالغہ
پایا جاتا ہے، جو دینی فکر رکھنے والوں کو تکلیف دہ حد تک کھٹکتا ہے۔ ”بھری جوانی“ (دھک) ”بھر پور جوانی“ روزمرہ
ہے۔ ”وہ بھی بان دھان سے“ (دھک) ”دھان پان“ اصل روزمرہ ہے، جس سے صفت نزاکت کی ترجمانی
ہوتی ہے، مگر مراد آبادی کا شعر ہے۔

صبر ٹوٹے ہوئے دلوں کا نہ لے تو یوں ہی دھان پان ہے پورے

”پان دھان“ بننے سنور نہ کے معنی میں اردو کا روزمرہ نہیں ہے۔ ”انھوں نے اسے اس قابل ہی نہیں سمجھا کہ کوئی
”گویا وہ کتیا ہو“ (دھک) ”گویا وہ کتیا ہو“ اس محوٹے نے پوری عبارت کا استیاناس کر دیا۔ ”وہ بالکل بیہوش نہیں ہوتی“
ضرورت پر اس کے ہاتھ پیر ضرور مل رہے تھے، لیکن یہ کام وہی کرتی جو یہ دباؤ چاہتا“ (دھک) ابوالخطیب کی تحریر میں اس قسم کے
جملے۔ (جو یہ دباؤ چاہتا) آجاتے ہیں، وہاں وجدان خاصی ناگواری محسوس کرتا ہے، اتنے زمانے کی مشق کے بعد بھی تحریر میں

پنچنگی اور کچھ پن کا پایا جانا حیرت انگیز ہے۔

”اس معصوم بن کھلے پھول کو توڑ کر اس راہ پر لگا دیتی جسے ہم برودہ فروشی کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔“ (صفحہ ۴۷) ”پھول کو توڑ کر راہ پر لگا دینا“ یہ کیا انداز بیان ہے؟ ————— ”صحت اچھی تھی بھرا ہوا جسم جو لباس پہننا اس میں خوب پھبتا۔“ (صفحہ ۵۵) لکھنا یوں چاہیے تھا۔۔۔۔۔ اس کے جسم پر ہر لباس پھبتا۔۔۔۔۔ ”اچھا! لیکن خالہ تو ہمیں باسی کو سی عورتیں کھلا رہی ہیں۔“ (صفحہ ۵۶) ”استعمال کی ہوئی عورتوں کو“ باسی کو سی کہنا ہی کچھ عجیب نہ تھا کہ ”عورتیں کھلا رہی ہیں۔“ نے اس انجوبہ کو مضحکہ بنادیا، قابل نفرت مضحکہ!! — تو یہ!

”اے! بیٹھ لو نڈے، تیرے ابھی سے پر نکلنے لگے۔“ (صفحہ ۵۷) ”اے“ لو نڈے، لوندیا، بچھیا اور توڑا تو کمال میں لا کر ناول نویس غالباً یہ سمجھتا ہے کہ وہ عوامی بولی بھولی کو پیش کر رہا ہے، حالانکہ! یہ انداز بیان بڑا کمزور ہے اور ناول نویس کی زبان دانی کا کوئی اچھا تعارف نہیں ہے۔ — ”اس کے جذبات طرح طرح کے گمانوں میں رنگ گئے۔“ (صفحہ ۵۸) ”جذبات کا گمانوں میں رنگنا“ اس میں کتنی بناوٹ پائی جاتی ہے۔

صفحہ ۷۰ پر ایک جملہ ہے۔۔۔ ”صحاح ستہ کھول کر بیٹھ سے کہا“ اس پر ناول نویس نے نوٹ دیا ہے ”مختلف حدیثوں کی ایک کتاب جو مسلمانوں کے سب فرقوں میں قابل اعتماد ہے۔“ حالانکہ ”صحاح ستہ“ ایک کتاب نہیں ہے، احادیث کی چھ کتابوں کو ”صحاح ستہ“ کہتے ہیں، جن کے نام یہ ہیں — (۱) بخاری (۲) مسلم (۳) ترمذی (۴) ابوداؤد (۵) ابن ماجہ (۶) نسائی۔

”وہ اس کے سامنے عورت پر ٹوٹا ہی کچھ اس طرح تھا۔“ (صفحہ ۷۱) ”ریبھا“ لکھنا چاہیے تھا۔۔۔ ”مجھے لاڈ و پیار“ مصیبت سے پالا گیا۔“ (صفحہ ۷۲) ”لاڈ پیار کے درمیان“ واو عطف“ لانے کی کیا ضرورت ہے، سوچ بچار لاڈ پیار سمجھ بوجھ تنگی ترشی وغیرہ الفاظ واو عطف کے بغیر بولے اور لکھے جاتے ہیں۔ ”وہ کلثوم کے چہرے پر ایک عجیب غریب پراسراریت کی کیفیت کو نمودار کرتے ہوئے دیکھتی (صفحہ ۷۳) ”پراسراریت“ کے پھیلے میں پڑنے کی کیا ضرورت تھی، پراسرار کیفیت سید سادہ انداز بیان کافی اور موزوں تھا۔ صفحہ ۹۷ پر ”چھیر خانی کا املا“ ”چھیر خانی“ نظر سے گزرا۔

”اس کے وجود پر ذہن کی گرفت کے بعد باپ کے پیار کا سیلاب اُمند پڑا۔“ (صفحہ ۱۲۱) آورد ہی آورد اور تلف ہی تلف یہ تو حافظ جی کی غریب لوندیا تھی، جس کے پاس پیسے تو درکنار یہاں کوئی پانی دینے والا بھی نہیں۔ (صفحہ ۱۵۲) نوشقوں کا سا انداز بیان روزمرہ یوں ہے، — ”نہ کوئی نام لیوا نہ پانی دیوا“ — ”مالک مکان کے بال بچے ذرا تفریح کملے کو نہ گئے ہوئے تھے۔“ (صفحہ ۱۵۳) ”ذرا“ یہاں بے ضرورت اور بالکل زائد استعمال کیا گیا ہے۔ — ”بڑھیا بڑی محبت سے اس کی ہر جس کی مرہ کرتی۔“ (صفحہ ۱۵۹) وجدان اس قسم کے طرز نگارش میں کس قدر محسوس کرتا ہے۔ — وہ بڑا غفور الرحیم ہے، ایک نظر پر وہ بخش دیتا ہے (صفحہ ۱۶۲) ”ایک نظر پر بخشنا“ یہ کیا بات ہوئی!

— ”پھر بھی بوڑھے باپ کی محبت پر سے مسلے ہوئے کیڑے کی طرح اس کے دل میں ترپ رہتی (صفحہ ۱۶۳) اس تشبیہ میں ندرت تو ہے مگر ایسی ندرت جس سے توحش پیدا ہوتا ہے۔ — ”بیڑی اور پان صبح سے نہ کھایا تھا۔“ (صفحہ ۱۶۴) زندگی میں پہلی بار اس کا انکشاف ہوا کہ ”بیڑی“ بھی کھائی جاتی ہے!! — ”خالہ نے پھر ظہور کو اپنے حالات اور داد سے آگاہ کیا تھا اور بتایا کہ لے کچھ اور سیٹھوں سے وصول کرنا ہے، لیکن دیر اس کی ہے کہ راستے پر آئے۔“ (صفحہ ۳۲۰) دیر اس کی

ہے یہ رہتے پرکئے : اس آخری ٹکڑے نے عبارت کو "کاواک" بنادیا۔

اس کی چال ڈھال تو اس وقت چور کی سی ہو گئی تھی، جمال چرا کر لے جا رہا ہو۔ لیکن اس کا دل اس حالت سے آزاد (ص ۲۳) اس کا دل اس حالت سے آزاد ہوئے ترجمہ سامعہ معلوم ہوتا ہے۔ "کوٹھی پر جب کاٹھی کی تو لوگوں نے اپنے اپنے بستر ٹھیک کرنا شروع کئے : (ص ۲۵) کراچی آنے والے مسافر "کوٹھی" پر بستر ٹھیک نہیں کیا کرتے کہ کراچی کا تقریباً تین گھنٹہ کا وہاں سے سفر رہ جاتا ہے ! "جنگ شاہی" یا کوئی دوسرا قریب کا اسٹیشن لکھنا تھا۔

جناب الو الخلیفہ کی شہرت، ناموری، ترقی اور ادبی مستقبل کی درخشانی کا ہم سے بڑھ کر شاید ہی ان کا کوئی دوست مستثنی ہوگا، مگر انہیں "زبان" کی صحت اور لفظوں کے صحیح استعمال پر پوری توجہ کرنی چاہیے یہ خامیاں دور ہوئیں تو ان کی تعمیری فکر اور افسانوی صلاحیت انہیں ناول و افسانہ کی دنیا کا ہیرو بنا سکتی ہے۔

نوائے طلباء

لکھنؤ یونیورسٹی میگزین

اپنا جدید عالمی ادب نمبر "پیش کرتا ہے
جن میں

- اردو کی اہم تخلیقات کے علاوہ
 - دنیا کی تمام اہم زبانوں کے جدید ادب اور
 - ہندوستان کی تمام علاقائی زبانوں کے جدید ادب کا جائزہ لیا گیا ہے۔
- مختصات : ۵ صفحات

مدیر: ایم۔ اے۔ لاری

شعبہ اردو فارسی

لکھنؤ یونیورسٹی - لکھنؤ (یو۔ پی)

ہندوستان

مسئلہ قربانی

پر

ایک نظر

حکیم الامتہ مولانا قاری محمد طیب، مہتمم دارالعلوم دیوبند نے
اس کتاب میں

مسئلہ قربانی کو قرآن و حدیث اور دیگر عقل و شواہد سے
خوب واضح فرمایا ہے۔

کراچی کے حضرات دفتر ادارہ علوم شرعیہ سے مفت
حاصل فرمائیں۔

اور بیرونی حضرات دو آنے کے ٹکٹ صرف ڈاک
کے ارسال فرما کر مفت طلب فرمائیں۔

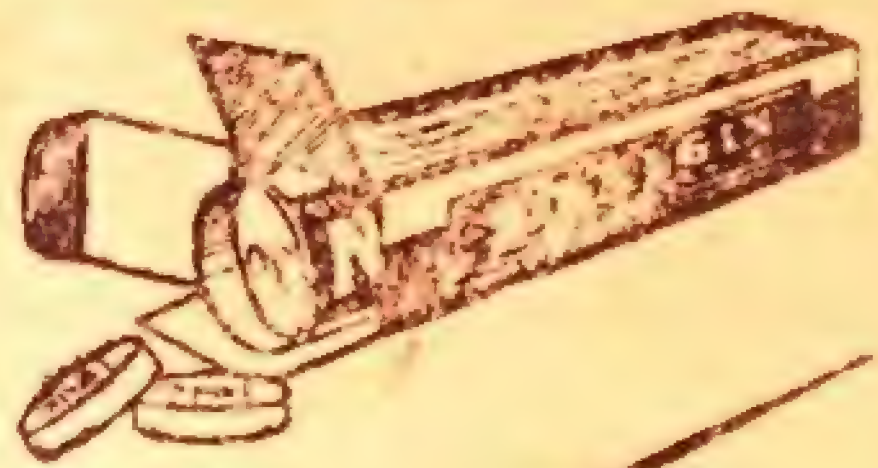
ادارہ علوم شرعیہ

۷ آفندی منزل، آرام باغ، کراچی

دردِ دُسر دوسرے ہر قسم کے درد اور

نزله و بخار کیلئے

انالجائین ٹکٹیاں



ہر قسم کی کھالشی

Opal

صحت اور



سے فوری
نجات
کیلئے

توانائی
کیلئے



کفسول

لیکسسال

اوپل لیبارٹریز شیڈ، کراچی

گلکفام ٹوائیڈلٹ سوپ

لیلی کریم سوپ

لیلی سوپ فلیکس پوڈر

ریشمی اور اونی کپڑے دھونے کا خاص اجزاء سے
مرکب بہترین صابن۔

آل رائٹ میڈیکلڈ کاربالک صابن

کپڑے دھونے کا بہترین صابن

(۱) ہرن برانڈ

(۲) ملٹری

(۳) ۵۵۵ مار

غسل کے لئے بہترین صابن

صنعت پاکستان کے بہترین نمونے

صابن خریدتے وقت :-

ذوالفقار انڈسٹریز لمیٹڈ کو یاد رکھیے

جو اچھے صابنوں کی ضمانت ہے

جدید ترین ولایتی مشینری سے تیار کردہ پاکستان میں ہر قسم کے صابن کی

ضروریات کے لئے :-

ذوالفقار انڈسٹریز لمیٹڈ کو یاد رکھیے

ڈی ۱۹۔ منگھو پیر روڈ، کراچی

اَرَبِ اَعْمَارُ فَرْدِ بَدِ گِی یَکُنَا تَرَحُّمَاتِ

پاکستان میں صوبائی و معزنی دونوں حیثیتوں سے منتر

نگار تلبا

کراچی

جون کے آئینہ میں حسن ترتیب اور حسن طہارت سے مزین

تیار اور صحیح

سلاسل

تیار کیا گیا

اس نمونہ کے ساتھ دیکھ کر تمام شہر و ملک والوں کی قابل قدر توجہ حاصل ہوگی

تین سو سے زائد صفات • قیمت تین روپے • ہر ماہ ایک بار پے

جاری • ہر ماہ ایک بار ہر ماہ ایک بار ہر ماہ ایک بار

مکمل ہونا • نگار شری • کراچی

مہر سیکسٹائل ملر

چیدرا آباد سندھ

جس میں :- مضبوط دھاکا
اور

پائدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے !

آپ !

پاکستان کو اسی وقت خوش حال بنا سکتے ہیں !

جبکہ آپ

پاکستان کی بنی ہوئی چیزیں خریدیں !

آنکھوں کا تارا

مستقبل کا سہارا

بچے والدین کی آنکھوں کا تارا اور مستقبل کا سہارا ہیں، کیوں کہ آگے چل کر یہی قوم کے مستقبل باز و بنیں گے، ان کی صحت و توانائی اور صحیح تربیت پر ملک کی بہتری کا انحصار ہے کیا مرد اور کیا عورتیں اب تو سب کچھ مل کر اپنے ملک کو عروج پر پہنچانا ہے، اس مقصد کے پیش نظر معاہدوں اور دوا ساز اداروں پر بھی فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ قوم کے ہر فرد کو امراض سے نجات دلانے میں پوری پوری مدد کریں۔

ہمدرد اس فریضے کو ادا کرنے میں مقدور بھر کوشاں ہے۔ اس کے ماہرین جو قدیم تجربات اور جدید تحقیقات سے بہرہ ور ہیں، دن رات اسی دھن میں لگے رہتے ہیں کہ زیادہ سے زیادہ اور نئی نئی دوائیں کم سے کم قیمت پر مہیا کریں تاکہ ہر خاص و عام کو فائدہ پہنچے۔ ہمدرد دوا خانہ نے اپنے آپ کو نوع انسانی کی خدمت کے لئے وقف کر رکھا ہے تاکہ بہتر سے بہتر سہولتیں میسر آسکیں!

یونانی طب کے علمبردار

اور دوا ساز!

ہمدرد

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ
منگھاپور روڈ کراچی

ہر قسم کا سوتی اور اونی کپڑا
کورا اور دھلا لٹھا
اور ہر قسم کا دھاکا تیار ہوتا ہے

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا
ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے
اپنے پاکستان کی صنعت کی قدر اور
حوصلہ افزائی
آپ کا قومی فریضہ ہے!

نئی منزلیں نئے عزم

مغربی پاکستان کا عظیم طبی ادارہ — اشرف یونانی لیبارٹریز

مولانا حکیم عبدالرحیم اشرف

قوی
صحت
کا
مسئلہ
حل
کرنے
کے
لئے
طبی
یونانی
کا
خروج
ازلیں
ضروری
ہے

کے زیر نگرانی گذشتہ تیس برس سے نوع انسانی کی خدمت انجام دے رہا ہے۔ ہمارا بنیادی مقصد جب یونانی کو خود کفیل بنانا ہے۔ ہم اچھے فخر و انبساط اعلان کرتے ہیں کہ ہمارے شعبہ تحقیق نے سالہا سال کی ریسرچ اور کاوش کے بعد چند ایسی ادویات ایجاد کر لی ہیں جنہیں آنکھ کے بغیر تیار کرنا بعید از امکان خیال کیا جاتا تھا۔ ان میں درج ذیل ادویات خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

● سرفالی کھانسی کی زود اثر لکیاں ● سرفہینی کھانسی کے لئے ایک نو شرشریت ● اشرف بال ٹانک، توانائی سے بھرپور پتھوں کا مرغوب شریت ● یونانی گراسپ واسٹو پتھوں کا انجام ہنرمند درست رکھنے کے لئے ایک مجرب غذا ● صیفولین خون صاف کرنے کی دوا ● لسنگزول نزلہ زکام بچھڑوں کی کمزوری اور ابتدائی سلقہ کے لئے ● بخاروکٹ ہر قسم کے بخار کے لئے تیر بہید علاج ● کانول کان کے درد کی آسیر ● اشرف برانڈ شریت فولاد خون کی کمی کے لئے فولاد کا موثر ترین شریت ● یونانی شریت فولاد خون کی کمی دور کرنے کے لئے فولاد اور محلول پچھ کا مرکب

یہ ادویات ہر اہم شہر قصبہ اور دیہی آبادی میں دستیاب ہیں اس غیر معمولی کامیابی سے ہماری جو حوصلہ افزائی ہوتی ہے اسی کا نتیجہ ہے کہ ہم چند مزید ایسی ادویات تیار کرنے میں کامیاب ہو گئے ہیں جو طبی یونانی کی ترقی میں سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہیں ان میں یہ ادویات شامل ہیں۔



یونانی ایسٹرن سیرپ — اعصابی قوت کی بحالی اور استحکام کے لئے فولاد پچھ اور مالکھم کا مرکب
زروح فولاد — تھکے کی زردی، ہضم کی خرابی اور عام کمزوری کے لئے
جو شاندولین — نزلہ زکام، کھانسی اور اعصاب شکنی کے لئے
کیسٹرول — بے مزہ قبض کش کریم

دوائی خرید کرتے وقت شیشی یا قدرتی پلاسٹک دیکھ گئے مونیو گرام کا اطمینان ضرور کریں

انتباہ

فہرست دوا مفت طلب کریں — ہمارے ترجمان ماضیہ رنلے صحت کا فروغ منکرانے کیلئے بینش پیسے کے ٹکٹ بھیجتے

ناظم اعلیٰ اشرف یونانی لیبارٹریز پوسٹ بکس ۱۱ لائل پور

فن
طب
کی
خدمت
خلیق
خدا
کی
خدمت
کا
ایک
اہم
ذریعہ
ہے



پاک ڈائری اینڈ کیمیکلز
 لمیٹڈ کے تیار کردہ پختہ
 اور معیاری رنگ
 روز بروز زیادہ
 مقبول ہو رہے ہیں

پاک ڈائری
 اینڈ
 کیمیکلز لمیٹڈ
 داؤد خیل

ایکس فیکٹری قیمتیں افی لانگٹن
 سفر ٹیکٹ پاک ڈائری
 کسٹمر سٹور گروپ ————— ۳۹۹۰ روپے
 کالگو ریم پاک ایکسٹ
 کسٹمر سٹور ————— ۱۲۵۰ روپے
 پاک ڈائری کٹ گروپ ————— ۱۲۵۰ روپے
 پاک ڈائری کٹ گروپ ————— ۱۲۵۰ روپے
 پاک ڈائری کٹ گروپ ————— ۱۲۵۰ روپے
 پاک ڈائری کٹ گروپ ————— ۱۲۵۰ روپے

پاکستان صنعتی ترقیاتی کارپوریشن

ادم جی کے پارچہ جاتا دیر یا ہوتے ہیں



ادم جی کاٹن ملز لاندھی کراچی

کراچی
فاران
پاکستان



ماہِ المشرق

مکین: انجمن ادبی رسائل پاکستان

فاران کراچی

شمارہ: ۷

جلد: ۱۳

اکتوبر ۱۹۶۱ء

ایڈیٹر: مآثر القادری

ترتیب

۲	مآثر القادری	نقش اول
۱۰	ملا محمد وحیدی دہلوی	تاثرات
۱۵	سید رشید احمد ایم۔ اے	اسلام کا نظام زکوٰۃ
۲۹	ترجمہ ظفر آفاق انصاری ایم۔ اے	اسلام ان ماڈرن ہسٹری
۳۲	امیر الدین خاں جے پوری	فطرت اور حقیقت
۳۸	فضل احمد عارف ایم۔ اے	الغناء عرب کی عظیم مرثیہ گو شاعرہ
۴۱	مختلف شعرائے کرام	غزلیں
۴۳	مآثر القادری	یاد رفتگان
۵۰	قیمت فی پرچہ	چند سالانہ
۵۲	۵۰ پیسے (۸)	چھ روپے
۴	ق۔ ق	ہماری نظریں

مقام اشاعت: مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی ۷

رسوں کو مسلمانوں نے اختیار کر لیا اور ان پر ”عقیدت و محبت کے لیل لکائیے گئے ہیں۔“

پیدائش اور موت کے دن (DA Y) تولیڈروں کے منائے جاتے ہیں تاکہ اس طرح لوگ انہیں بھومیں نہیں اُن کی یاد تازہ ہوتی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے ہم مسلمانوں کا تعلق ایک دن یا ایک مہینہ کا نہیں، حضور سے ہم غلاموں کا تعلق تو ساری زندگی کا ہے، خلوت و جلوت، نشست و برخاست، اکل و شرب، عبادت، تجارت، معیشت، سیاست، جنگ و صلح، شکی و غمی، تفریح و مزاح غرض زندگی کے ہر شعبہ میں حضور ہی کا اسوہ حسنہ ہمارے لئے نمونہ اور دلیل راہ ہے! ہر مہینہ، ہر دن بلکہ ہر ساعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی ساعت ہے۔

اک لمحہ اُن کی یاد سے غفلت ہو محیبت

آنکھوں پہر تصور جانا نہ چاہیے

اس لئے ان جلسوں کا عنوان ”جلسہ سیرت“ ہونا چاہیے، نہ کہ ”یوم میلاد“ کہ ”یوم میلاد“ تولیڈروں کا منایا جاتا ہے! حضور کی یاد، حضور کا ذکر اور حضور کی سیرت مقدسہ اور ذات گرامی تو مشاہیر اور لیڈروں سے بلند تھے، اتنی بلند کہ فرش اور عرش کی نسبت بھی پستی اور بلندی کے اس تفاوت کو ٹھیک طور پر ظاہر نہیں کر سکتی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بچپن اور حضور کی جوانی، ان سب میں انسانیت کے لئے نمونہ ہے! مکہ کا ماحول فسق و فجور کا ماحول تھا۔ نفس کی ترغیبات کے لئے قدم قدم پر جال بچھے تھے، مگر حضور کی جوانی اس ماحول میں اس پاکبازی اور مصونیت کے ساتھ بسر ہوئی کہ سرمایہ کے دامن کر دار کو اس ماحول کا گرد و غبار بھی نہ چھو سکا، حضور کی سچائی اور امانت و راستبازی سے متاثر ہو کر قوم نے آپ کو ”الامین“ کا خطاب دیا! حضور کی سیرت کے یہ واقعات یقیناً قابل تذکرہ ہیں۔

مگر

یہ عالم ”انتظار و حیرت“ تھا، جسے قرآن کریم میں ————— فوجہک ضالاً ————— سے تعبیر کیا گیا ہے، اس ”انتظار و حیرت“ کے بعد ”فہرئ“ کی اصل منزل آتی ہے، یہی ”بعثت نبوی“ ہے، اور حضور کی زندگی کا یہی دور انسانیت کے لئے کامل نمونہ ہے! اس لئے بعثت کے بعد کی زندگی صحیح روایتوں کے ساتھ سیرت کے جلسوں میں بیان کی جانی چاہیے کہ اسی کی اتباع اصل مقصود ہے! ہم اپنی ماؤں خالوں، بیٹیوں اور بہنوں اور دوسری قربت و رُخسہ توں کے لئے یہ گوارا نہیں کر سکتے کہ اُن کی زنجی کے حالات دوسروں کے سامنے بیان کریں، کہ فلاں مہینہ میں محل قرار پایا۔ پہلے مہینہ یہ کیفیت گذری، دوسرے مہینہ میں یہ حالت رہی۔۔۔۔۔ ان باتوں کا ذکر کرتے ہوئے ہماری غیرت عار و خوس کرتی ہے۔ حیرت ہے کہ یہ کیسے عاشقان رسول ہیں جو حضور کی والدہ ماجدہ کے بارے میں ”رحم و حمل“ کی کیفیات و حالات بھرے جلسوں میں بیان کرتے ہیں، اور اس ”تذکرہ“ کو فرض سمجھ کر ادا کرتے ہیں جیسے اس تذکرے کے بغیر سیرت کا جلسہ ادھورا رہ جاتا ہے۔ پھر حضور کی ولادت کا حال بیان کر کے کھڑے ہو جاتے ہیں اور قیام کی حالت میں ”صلوٰۃ و سلام“ پڑھتے ہیں۔

”صلوٰۃ و سلام“ کی اہمیت، برکت اور سعادت اپنی جگہ مسلم ہے، زندگی میں ایک بار تو حضور پر درود بھیجنا ”فرض عین“ ہے اور اس کی مداومت سے قلب کو جلا اور رُوح کو پاکیزگی ملتی ہے! ”صلوٰۃ و سلام“ کے فوائد و برکات کی کوئی حد و انتہا نہیں!

اللہم صل علی محمد و علی آل محمد و بارک وسلم

مگر

نہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا نہ حضورؐ نے اس کا حکم دیا، نہ صحابہؓ نے ایسا عمل کیا، نہ تابعین، تبع تابعین اور فقہ و حدیث کے ائمہ ایسا کرتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت کا ذکر کرنے کے بعد کھڑے ہو جائیں اور کھڑے ہو کر ”صلوٰۃ و سلام“ پڑھا کریں! دین میں ”قیام میلاد“ کی کوئی ضعیف سے ضعیف سند بھی ملتی، اور جس فعل کی شریعت میں سند نہ ملے، وہ ”بدعت“ ہے اور ”بدعت“ خیر کا سبب ہو ہی نہیں سکتی! اگر بعض لوگوں کو ”قیام میلاد“ میں لطف آتا ہے، تو لوگوں کا ”لطف اور شوق“ چاہیے وہ کسی عالم دین اور بزرگ ہی کا ”لطف“ اور ذوق و شوق کیوں نہ ہو، دین میں قابل اعتبار نہیں ہے! دین کا معاملہ لوگوں کے فوق شوق پر چلنے لگے تو اللہ کا دین کھیل بن کر رہ جائے۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ایک شخص کو عید کا میں عید کی نماز سے قبل نفل پڑھنے پر سختی کے ساتھ ٹوکا اور وہ اس نفل کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسا کرنا ثابت نہیں تھا، حالانکہ ”نفل“ نماز اللہ تعالیٰ کی عبادت ہے، مگر عبادت ہو یا کوئی دوسرا کام، دین میں ایسی وقت تک معتبر و مستند نہیں ہو سکتا جب تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم اور منشاء و ایما کی اس پر چھاپ نہ لگی ہو! **بعض اہل برسات غولیش را کہ دین ہمہ اوست**

اگر بہ او نہ رسیدی تمام بولہبی است

دین نام ہی اتباع رسولؐ کا ہے، حضورؐ کی اطاعت ہی ایمان کی جان ہے، کتاب و سنت اور آثار صحابہؓ سے جس ”فعل“ کے لئے دلیل نہ ملے، اس ”فعل“ کا دین میں کوئی وزن اور اعتبار نہیں چاہیے اس کے کرنے والے کتنے ہی بزرگ محترم کیوں نہ ہوں! اگر ”قیام میلاد“ میں دین کی کوئی بھلائی ہوتی، تو کتاب و سنت میں اس کا ذکر آنا چاہیے تھا یا پھر صحابہ کرام جن کا ”عشق رسولؐ“ معتبر تھا اور محبت نبیؐ اور عظیم و احترام نبیؐ کے تقاضوں کو ہم سے بہت زیادہ جانتے اور پہچانتے تھے، ”قیام میلاد“ کیا کرتے۔ ”قیام میلاد“ پر پس، ٹیلیفون اور ہوائی جہاز کی طرح کوئی ”ایجاد“ نہیں ہے، جسے تمدن کی ضرورت وجود میں لاتی ہے، یہ تو ایک ”فعل“ ہے، جسے باعث ثواب سمجھ کر کیا جاتا ہے اور اس کے ترک کرنے والوں پر نکیر کی جاتی ہے! اسی کا نام بدعت ہے۔

”قیام میلاد“ کے لئے اس حدیث سے دلیل لانا جس میں قوم کے اکابر کی تعظیم کرنے کا حکم دیا گیا ہے، قیاس مع الفارق نہیں تو اور کیا ہو! حدیث اپنی جگہ بے شک صحیح ہے مگر ”قیام میلاد“ سے اس حدیث کا دور کار لٹا بھی نہیں ہے، حضورؐ نے یہ کہہ فرمایا تھا کہ میری ولادت اور آمد کا جب ذکر کیا جائے، تو مسلمانوں کو میرے اکرام و اجلال (Honor and Respect) میں تعظیم کے لئے کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنا چاہیے! اگر انبیاء کرام کی ولادت کے وقت ”قیام“ میں دین کا کوئی نفع ہوتا، تو قرآن کریم میں تفصیل کے ساتھ حضرت علیؓ علیہ السلام کی معجزانہ ولادت کا جو ذکر آیا ہے، اس وقت ”قیام“ کا حکم دیا جاتا۔

جو کوئی یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ ”محفل میلاد میں“ قیام کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لاتے ہیں، یا حضورؐ کی روح بر فوج کا نزول ہوتا ہے، تو یہ عقیدہ سراسر گمراہی ہے، حدیث میں بس اتما ملت ہے کہ حضورؐ پر جو کوئی صلوٰۃ و سلام بھیجے، وہ حضورؐ پر پیش کئے جاتے ہیں، یہ کسی حدیث میں نہیں آیا کہ جہاں ”صلوٰۃ و سلام“ پڑھا جاتا ہے، وہاں حضورؐ کی روح مقدسہ موجود ہو جاتی ہے! مسلمانوں کا بس ایک ہی نعرہ ہے، اور وہ نعرہ تنکیر (Rejection) اللہ اکبر ہے! یہی نعرہ جنگ کے میدانوں سے لے کر مسجدوں اور جلگہ ہوں میں بلند کرنا چاہیے۔ مگر ہمارے دیکھتے ہی دیکھتے چند دنوں سے ”نعرہ رسالت“ (یا رسول اللہ!) ایجاد ہو رہا ہے

اور سیرت کے بعض جلسوں میں ”اللہ اکبر“ کے ساتھ ہی ”یا رسول اللہ“ کے نعرے بھی ہم نے سنے ہیں! **علمہ ایک حدیث میں جمعیوں کی طرح کھڑے ہو کر تعظیم کرنے سے روکا بھی گیا ہے۔**

صحابہ کرام کی مفصل تاریخ اور ان نفوس قدسیہ کی زندگی کے پورے حالات ہمارے سامنے ہیں، انھوں نے میدان جنگ میں، خوشی کے موقع پر یا لوگوں کے سامنے تقریر کرتے ہوئے کبھی نعرہ رسالت (یا رسول اللہؐ) بلند نہیں کیا، اور نہ ”نعرہ رسالت“ کے بارے میں حضورؐ کا کوئی قول اور ایسا ملتا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و احترام کے جذبہ سے جو بد نصیب دل خالی ہے، وہ دیرانہ سے بدتر ہے، بلکہ نور ایمان سے محروم ہے، توجہ خدا کے بندے ”قیام میلاد“ اور ”نعرہ رسالت“ پر تکیہ کرتے ہیں کہ ایسا نہیں کرنا چاہیے۔ وہ اللہ اور رسولؐ کی اطاعت و فرمانبرداری اور محبت و عقیدت میں ایسا کرتے ہیں کہ کتابِ سنت سے یہ باتیں ثابت نہیں ہیں، ان حق شناسوں کو اس طرح سطحوں پر لگانا یہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ”تعظیم کرنا“ نہیں جانتے اور موبائی نہیں، بہت بڑی زیادتی اور بے انصافی ہے! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی تعظیم و تکریم کرنے والے، تو یہی لوگ ہیں، جو قول رسولؐ کو دین میں حجت سمجھتے ہیں، اور ہر بات کو کتاب و سنت کی کسوٹی پر جانچتے اور پرکھتے ہیں! ان عجیب و غریب ”عاشقانِ رسول“ (؟) کو کیا کہیے، جنھوں نے ایسی باتیں اور رسمیں دین میں نکال لی ہیں جن کا کتابِ سنت اور آثارِ صحابہ میں کہیں پتہ اور نام و نشان نہیں ملتا۔

”قیام میلاد“ ہو یا ”نعرہ رسالت“ ان باتوں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشنودی بہ گریزہ گز جمل نہیں ہو سکتی کہ حضورؐ نے ایسا کرنے کا حکم ہی سرے سے نہیں دیا!

ان جلسوں میں بعض ”میلاد خواں“ قسم کے علما قرآن کریم کی محکم آیات کے ساتھ جو سلوک کرتے ہیں، اُسے دیکھ کر سخت روحانی اذیت ہوتی ہے۔۔۔۔۔۔ مثلاً قرآن عزیز کی یہ آیت:



لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ

تلاوت کر کے، حلق کی پوری قوت کے ساتھ کہا جاتا ہے کہ دیکھو! اس آیت میں اللہ تعالیٰ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا ذکر کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ بھی رسول اللہؐ کا میلاد پر مہلتا ہے۔ کیا لفظ ”بَعَثَ“ کے اس آیت میں آجانے سے یہ مراد لی جائے گی کہ آیت مذکورہ میں ”ولادت رسول“ کا ذکر کیا گیا ہے کیا اس آیت:-

”...بَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ...“ (البقرہ)

(پھر بھیجے اللہ نے پیغمبر خوش خبری دینے والے اور ڈرانے والے۔)

میں بھی اللہ تعالیٰ نے انبیاء کرام کا ”ذکر ولادت“ فرمایا ہے اور نبیوں کی ”میلاد خوانی“ کی ہے، کیا ان آیات سے کسی عنوان بھی ”میلاد“ کے جواز پر دلیل لائی جاسکتی ہے؟

اسی قبیل کے ایک ”میلاد خواں“ نے توحد ہی کر دی:

— ذوالفجر، ولیلِ عشر —

تلاوت کر کے کہا کہ اللہ تعالیٰ دس راتوں کی اور فجر کی قسم کھاتا ہے، دس اور ایک مل کر ہوئے گیارہ اس طرح قرآن پاک سے بھی۔

”مہرت غوث الاحقلم کی گیارہویں شریف کا بیروت مکتبہ“

اللہ تعالیٰ کے کلام کے ساتھ ایسا مذاق و تلاعب یہ کھلا ہوا ظلم، مسخ و تحریف کی یہ کارستانیاں۔۔۔۔۔۔

عیاذ باللہ! توبہ! استغفر اللہ!

”بشریت رسول“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تاکید کے ساتھ فرمایا تھا کہ مجھے میرے مرتبہ سے زیادہ نہ بڑھانا پھیلی امتیں ہی لئے اللہ تعالیٰ کی مغفوبیت مطرود قرار پائیں گا انھوں نے اپنے ہمپوں، رسولوں اور بزرگوں کی مدح میں اتنا مجال نہ کیا، کہ ان کی شخصیتوں کو الہیت سے جاکر ملادیا، عیسائیوں کی زندہ مثال ہمارے سامنے ہے۔ عقیدت و احترام کا یہی غلط اُتھیں اس گمراہی (شرک) تک لے گیا جسے قرآن کریم میں ”علم عظیم“ کہلایا ہے، یہ غذا ناشناس گروہ خدا کے بندے اور رسول عیسیٰ مسیح (علیہ السلام) کو ڈنکے کی چوٹ ”ابن اللہ“ کہتا ہے، اور اس شرک صریح کے بعد اس کا بھی ملوی ہے کہ ایسا عقیدہ رکھنے سے اللہ تعالیٰ کی وحدانیت پر کوئی حرف نہیں آتا۔ اہل ضلالت کی ایک پہچان یہ بھی ہے کہ انھیں اپنی گمراہیاں حیلین و حوب تر نظر آتی ہیں، شیطان کی یہی سب سے بڑی حیثیت ہے۔

جس طرح عیسائی حضرت عیسیٰ کو ”ابن اللہ“ مان کر ان کی ”بشریت“ کا انکار کرتے ہیں، اسی طرح مسلمانوں میں بھی ایسے لوگ پیدا ہو گئے ہیں جو رسول اللہ کی ”بشریت“ کے منکر ہیں، اور آپ کو ”بشر کی جگہ“ زور کہتے ہیں! یہ گمراہی پھیلی اور بڑھتی جا رہی ہے!

رہی یہ حدیث اولیٰ ما خلق اللہ نوری تو اس حدیث سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت کی نفی کسی عنوان نہیں ہوتی، جو لوگ اس حدیث کو حضور کے ”بشر“ نہ ہونے کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں وہ حدیث نبوی اور کتاب اللہ کو باہم سمجھ کر دینا چاہتے ہیں! (معاذ اللہ) صحیح حدیث قرآن کی مخالف ہو ہی نہیں سکتی۔ ”تخلیق نور رسول“ کے جس عالم اور زمانہ کا اس روایت میں ذکر کیا گیا ہے، اس کے بابے میں ہم کوئی حکم نہیں لگا سکتے کہ ”نور“ سے اور اس کی ”تخلیق“ سے کیا مراد ہے؟ اس قسم کے متشابہات کی تحقیق سے روکا گیا ہے، وہی لوگ ان ”نراکتوں“ میں اُلجھتے ہیں جن کے دلوں میں کبھی ہوتی ہے۔ بدیہی اور محقق بات یہ ہے کہ محمد ابن عبد اللہ (روحی فداک) اس دنیائے اسباب و علل اور عالم آب و گل میں ایک ”بشر“ کی حیثیت سے پیدا ہوئے اور آپ دوسرے انسانوں کی طرح آپکا شجرہ نسب بھی حضرت آدم پر منبتی ہوتا ہی حضور خلقت کے اعتبار سے ”آدمی“ اور ”بشر“ تھے! نبی اور رسول کے بابے میں یہ تصور و عقیدہ کہ وہ ”بشر“ نہیں ہو سکتا، کافرانہ تصور و عقیدہ ہی وہ نادان اپنی جہالت کے سبب یہ سمجھتے تھے کہ جو دوسرے انسانوں کی مانند چلتا پھرتا اور کھاتا پیتا ہے (اور بشریت کے خواص رکھتا ہے) کہیں اللہ کا نبی ہو سکتا ہے اور ”بشر“ کی بات نبی کی حیثیت میں مان کر اور اس کے پیچھے چل کر سوائے نقصان اور خرابی کے کیا ہاتھ لگاتے گا۔

ما خذوا البشر بشيئكم، يأكل مما تاكلون ومنه و يشرب مما تشربون ۝ ولئن أظعنتم بشرًا ما لن ينم

إذًا تحسرون ۝ (المؤمن)

”اور یہ کچھ نہیں ہے (بشر) تم جیسا ایک بشر ہے، جس طرح تم کھاتے ہو، یہ بھی کھانا ہی جس طرح تم پیتے ہو، یہ بھی پیتا ہی اور کہیں تم اپنے جیسے بشر کے کہنے پر چلنے لگے، تو تم بے شک گھٹائے میں رہو گے (یعنی خراب ہو جاؤ گے)“

کافریہ سمجھتے تھے کہ اللہ تعالیٰ جس کسی کو نبوت عطا فرماتا ہے، اسے مافوق البشر ہونا چاہیے، قرآن اس کی تفصیل بیان کرتا ہے۔

وقالون لو من لک حتیٰ تقبر لنا من الارض ینبعوا ۝ و تکلون لک جنۃ من خیل و عنین فیجر الہا

خلقنا تقیر ۝ و تسقط الساعۃ کما زحمت علینا کسفا ۝ اوتاتی باللہ والمملکۃ قبیلۃ ۝ و یکون

لک نبیئت من زخرف ۝ و ترقی فی السماء ۝ ولن نومن لک فیکت حتیٰ تمنزل علینا کتباً نقرؤہ ۝

قل سبحان ربیٰ هل کنت اللہ یبشر رسولاً ۝ (بنی اسرائیل)

اور کہنے لگے ہم نہ مانیں گے تیرا کہا، جب تک تو زمین سے ہمارے لئے ایک چشمہ جاری نہ کرے یا تیرے لئے کھجوریں اور انگوریں کا ایک باغ (تیار) ہو جائے اور پھر تو اس کے اندر نہریں بہائے اور دوڑائے، یا جیسا تو کہا کرتا ہی ہم پر ٹکڑے ٹکڑے کر کے آسمان گرا دے، یا اللہ اور اس کے فرشتوں کو سامنے لے آئے، یا تیرے لئے سوئے کا ایک مکان بن کر کھڑا ہو جائے یا تو آسمان میں چڑھ جائے، اور ہم نہ مانیں گے تیرے چڑھ جانے کو، جب تک تو ایک کتاب ہم پر اتار کر نہ لے آئے جسے ہم پڑھ سکیں، (اے نبی!) تو کہہ ”سبحان اللہ! میں کون ہوں؟ بجز اس کے کہ میں (اللہ تعالیٰ) کا بھیجا ہوا بشر ہوں!“

اللہ تعالیٰ کے نبی اور رسول کے بارے میں یہ تھا کہ افراد کے سوچنے کا انداز، وہ نادان اس غلط فہمی میں مبتلا تھے کہ نبی کو ”بشر“ سے مافوق اور اللہ تعالیٰ کے کارخانے میں متصرف اور ذلیل و شریک ہونا چاہیے، یہ کہ وہ فلا اشارہ کرے اور آسمان کے فرشتے پر سے باندھے ہوئے اس کے سامنے حاضر ہو جائیں، اس کے یہاں سے چشمہ جاری ہو جائیں، آن کی آن میں چٹیل میدانوں میں باغ بہلہلنے لگیں اور خود نبی کے پہننے کے لئے سوئے کا مکان تیار ہو جائے، یہ کیسا بیہوشی ہے، جو ہماری طرح ٹوٹے پھوٹے سادہ مکان میں رہتا ہے۔ اور ہماری طرح کھاتا پیتا اور چلتا پھرتا ہے۔
_____ کافروں کے ان مطالبات کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے نبی کی زبان سے کہلوا دیا _____ کہ
”صل کنت الابشر! رسولاً“ یعنی میں تو اللہ تعالیٰ کا بھیجا ہوا ”بشر“ ہوں، مطالبہ جو تم نے کئے ہیں، ان کا پورا کرنا میرے بس میں نہیں اللہ تعالیٰ کے دست قدرت میں ہے۔ میری نبوت کی روشن دلیل تو خود میرا بشری وجود اور میری بشری سیرت و کردار کی ہمت و پاکیزگی ہے۔

اور

”قالت لهم رسالهم ان نحن الابشر“ متکم وکن الذین علی من یشائمن عبادہ ۵
(ان رسولوں نے ان سے کہا کہ بے شک ہم تمہاری طرح ”بشر“ ہی ہیں، مگر اپنے بندوں میں جس پر چاہے اللہ احسان فرمائے)۔

اور

”قل ائما انا بشر مثکم یوحی الی (اے نبی) کہہ دیجئے کہ میں تم جیسا ہی بشر ہوں“ (ہاں!)
میری طرف وحی آتی ہے“

قرآن کی ان حکم آیات کے ہوتے ہوئے، جو کوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ”بشر“ ہونے کی نفی کرتا ہی، وہ ظالم صریح طور پر قرآن کریم کو چھٹا تا ہی، نبی کی بشریت کا انکار اللہ تعالیٰ کی ”تکذیب“ ہے (معاذ اللہ!)۔ (نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقت کو آپ کی ماہیت اور خلقت کو اللہ تعالیٰ سے زیادہ اور کون جانتا تھا؟ وہ نبی کا خالق اور پیدا کرنے والا ہے!)
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بے شک نور اخلاق، آفتاب ہدایت، شمع صداقت اور سراج منیر تھے، حضورؐ کی بعثت کی بدولت کفر و شر کا اندھیرا دور ہوا اور چاروں طرف وحی کے روشنی سے دنیا کی مظلوم راتِ بدایت بن کر طلوع ہوئی، حضورؐ کی ذات گرامی عالمین کے لئے رحمت ہے۔ _____ حضورؐ کے یہ تمام محامد و صفات سلم اور نفی ہیں، لیکن آپ اپنی خلقت نے اعتبار سے ”بشر“ تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب کا پورا شجرہ موجود ہے، آپ کے باپ دادا تھے، ماں اور نانی اور دوسرے رشتہ دار تھے۔

آپ کے اولاد بھی آپ کو بھوک لگتی تھی، اور کھانا کھاتے تھے، آپ بخل بھی فرماتے تھے، آپ بیمار بھی ہوتے تھے طائف میں آپ پر کافروں نے پتھر پل کی بارش کی تو آپ لہو لہان ہو کر چلتے میں گر کر پڑتے تھے۔ آمد میں آپ زخمی ہو گئے اور آپ کے زخموں کی مرہم پٹی کی گئی، وفات سے قبل جو عدالت نے طول پھینچا، تو آپ پر اس قدر نقاہت طاری ہوئی کہ نماز پڑھانے کے لئے مسجد نبوی میں تشریف نہ لے جاسکے آپ کے علم سے ابو جبر صدیق رضی اللہ عنہ نے نماز میں امامت کا فریضہ انجام دیا۔ یہاں تک کہ آپ وفات پا گئے، اور حضور کے جد اظہر کو غسل دے کر قبر میں دفن کر دیا گیا۔ (صلی اللہ علیہ وسلم)

اگر آپ ”نور“ ہوتے ————— تو نور کو نہ پیاس لگتی ہے اور نہ بھوک محسوس ہوتی ہے، ”نور“ نہایا بھی نہیں کرتا اور نہ ”نور“ کو زخمی کیا جاسکتا ہے، ”نور“ بیمار بھی نہیں ہوتا، اور نہ اس کو قبر میں دفن کیا جاتا ہے اور ”نور“ کے ماں باپ اور اولاد بھی نہیں ہوتی۔ ————— رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو عوارض پیش آئے، وہ بشری عوارض ہیں، اور آپ کی ”بشریت“ میں عقل و نقل کسی اعتبار سے بھی شک نہیں کیا جاسکتا!

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ”بشر“ ہونا حضور کے لئے باعث عار نہیں ہے، یہ تو اللہ تعالیٰ کی حکمت بالغہ اور شریعت کاملہ ہے کہ اس نے اپنی خلافت کے لئے تمام مخلوقات میں ”بشر“ کو منتخب فرمایا، اور انہیں انسانوں میں ایک انسان کو اتنی بلندی عطا فرمائی کہ جبریل علیہ السلام جن کی خلقت ”نور“ سے ہوئی تھی، شب اسرائیل میں ”سدرۃ المنتہی“ پر ٹھہرتے مگر ”بشر“ جبریل امین کو پیچھے چھوڑ کر اونچا ہی ہوتا چلا گیا۔ ————— یہاں تک کہ :۔

پہنچا اس جا کہ فرشتہ کا بھی مقدور نہ تھا
”بشر“ کی معراج کا یہ وہ عالم ہے کہ جس کا ہم تصور بھی نہیں کر سکتے۔
قاب تو سین تو ہے قرب کی پہلی منزل

بنو اللہ سے اتنا ہے قرین آج کی رات

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بے شک ”بشر“ تھے مگر ”افضل البشر“ تھے ”بندے“ (عبد) تھے مگر ”اشرف العباد“ تھے، اللہ تعالیٰ کے حضور نبی اُمّی محمد عربی سے بڑھ کر کسی نے عجز بندگی پیش نہیں کیا، اللہ تعالیٰ کی عبادت کا وہ ذوق و شوق کہ راتوں کو نمازیں اتنی اتنی دیر کھڑے رہتے کہ پاتے مبارک منورم ہو جاتے، اختیاریت الہی کا یہ عالم کہ تیز ہوا چلتی تو حضورؐ سہم جاتے اور توبہ استغفار کرتے، سیرت کی کتابوں میں لکھا ہے کہ میدان عرفات میں حضورؐ اس انداز میں عجز و مسکنت کے ساتھ دعا میں ہاتھ اٹھاتے تھے جیسے کوئی بھکاری بھیک مانگ رہا ہو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہی تعلیم دی تھی کہ اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی کو اپنا حاجت روا، کارساز، داتا اور شکل کشانہ سمجھو، دُور و نزدیک کی آواز اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں سن سکتا۔ ولوں کا حال اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں جانتا اور اللہ تعالیٰ کے سوا کسی نبی، رسول اور فرشتہ میں یہ قدرت نہیں ہے کہ دُنیا کے کارخانہ کو سمجھال سکے اور ایک ذرہ بھی اس کی نگاہ سے پوشیدہ نہ رہے! مخلوق ہر حال میں اپنے خالق کی محتاج ہے اور انبیاء کرام بھی! اللہ تعالیٰ کے یہاں اپنی تمام عزت اور محبوبیت کے باوجود اللہ تعالیٰ کے در کے فقیر ہی ہیں!

سیرت النبی کے جلسوں میں ایسے نکتے پیدا کرنا اور لطائف بیان کرنا جس سے اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ کے درمیان فرتی مترا باقی نہ رہے، یہ فرق مشتبہ و متصحیح ہو جاتے، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ”بشریت“ کی نفی و نکار اور آپ کو ”حاضر و ناظر“ کہنا

ورحیقت اللہ اور رسول کے ساتھ مذاق ہے۔ کتابی سنت کی (معاذ اللہ) تکذیب اور ”سیرت“ کے جلسوں کے اصل مقصد کو غارت کرنا ہے۔

آج مسلمانوں پر جو ذلت و سکت چھائی ہوئی ہے، اور وہ ہر جگہ مظلوم اور پریشان حال نظر آتے ہیں، اُس کا سب سے بڑا سبب یہ ہے کہ بد اعمالیوں کے علاوہ، اُن کے عقائد میں فساد پیدا ہو گیا ہے، دُنیا کا بہت بڑا عجوبہ ہے کہ ”توحید خالص“ انھی ”لا الہ الا اللہ“ کہنے والوں کے ہاتھوں مخرج ہو رہی ہے، اور مُشرکانہ رسوم اور بدعات کو انھوں نے ”دین“ سمجھ رکھا ہے! عقیدہ اور عمل کے اسی فساد نے اللہ تعالیٰ کے غضب کو دعوت دی ہے! جو مسلمان اللہ تعالیٰ کے فضل سے توحید اور کتابی سنت کے تقاضوں کو صحیح طور پر پہچانتے ہیں، اُن کا فرض ہے کہ وہ ان گمراہیوں کو زبان و قلم سے رد کرتے ہیں! سیرتِ انبیٰ کے جلسوں میں خاص طور سے ”توحید“ کی اہمیت کو پیش کرنا چاہیے کہ ”توحید“ ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیام اور مشن کی غایت اور خلاصہ تھی!

ماہنامہ فاران کراچی - ۲۷ ستمبر ۲۰۱۹ء

فکرِ اسلامی کا ترجمان اور داعی برصغیر ہند و پاک کا واحد عربی ماہنامہ

البعث الاسلامی

زیرِ ادارت :- سید محمد حسنی، سعید الاعظمی ندوی۔

نئے دور کا آغاز!

البعث الاسلامی ربیع الاول کے شمارہ سے جو جلد ششم کا پہلا شمارہ ہوگا نئے دور میں داخل ہو رہا ہے!

نئے مضامین

نیا معیار

نئی ترتیب

- عالم عربی کے ممتاز ترین اہل قلم اور اہل فکر سے رابطہ قائم کیا گیا ہے۔
- ترتیب و طباعت کے معیار کو بلند کرنے کے لئے انتظامات کئے گئے ہیں ہماری خواہش اور کوشش یہ ہے کہ تحقیقی، دعوتی، ادبی ہر لحاظ سے رسالہ اعلیٰ معیار کا حامل ہو اور اپنی دعوت اور نصب العین کو بخوبی پورا کر سکے!
- سالانہ چندہ :- پانچ روپے
- پاکستان میں چندہ جمع کرنے کا پتہ :- ماہنامہ ”فاران“ کیمبل اسٹریٹ کراچی۔

دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔ یو پی۔ انڈیا

تاثرات

أَفَرَأَيْتُم مَّا تَدْعُونَ . عَالَمَتُمْ قَوْمًا تُؤْفِكُونَ . أَمْ تَحْنُ الْإِسْرَافِيُّونَ . (یہ تو بتاؤ) تم جو کھیتی باڑی کرتے ہو، اسے تم اگاتے ہو یا ہم اگاتے ہیں۔ (کیوں کیا خیال ہے؟)

زمین کو کاشت کے قو قائل ہو، بھر زمین میں بوسے جانے اور دفن ہو جانے کے بعد بیج درخت بن کر اوپر کیسے اُبھرتے ہیں۔ کیا آسمان میں بھی کشت ہے۔ بیجوں کو تو اوپر نیچے جانا چاہیے تھا یا سٹی میں مل کر مٹی بن جانا چاہیے تھا۔

بہشت سے بیج مٹی بن بھی جاتے ہیں اور انسان انہیں مٹی بننے سے روک نہیں سکتا۔ لَوْ نَشَاءُ لَجْعَلْنَاهُمْ حُطَامًا فَمَا فَلَاحُهُمْ تَفَكَّرُوا . اِنَّمَا تَعْبَرُهُمْ . مَلَكُوتُ يَوْمَ تَكُونُ . (کھیتوں کو اگاتے کی قدرت ہمارے ہاتھ میں ہے) ہم (کس کیفیت کو اگانا چاہیں تو ایسے) کانٹوں کی طرح خشک اور پھوٹوں کی طرح (چور چور کر دیں) اور تم حیران (و پریشان) رہ جاؤ (قدرت مرنے لگو) اور کہتے پھر کہہ ہم اُسے اگلے لگتے۔ ہماری تقدیر پھیل گئی (ساری پوچی مٹی میں مل گئی)

انستہ یا ناستہ، ارادہ کر کے یا بے ارادہ کہہ رہے ہیں اپنے جملہ کام اللہ ہی کے سپرد کرنے پر تے ہیں۔ کسان بادلوں کو نہیں دیکھتا اللہ کو دیکھتا ہے کہ وہ کب بادلوں سے مینہ برسانے گا اور ایسا مینہ برسانے کا جس سے فصل لہلہ لکھے یا ایسا مینہ برسانے کا جو فصل کو تباہ و برباد کر دے۔ بالان رحمت ہوگی یا باران عذاب۔

بعض ملکوں نے بے شک کچھ طریقے نکال لئے ہیں جن سے فصلیں قدرے اُن کے قابو میں آگئی ہیں اور اُن ملکوں کو جہاں اور اعتبار سے دوسرے ملکوں پر فوقیت حاصل ہے وہاں وہ کھیتی باڑی میں بھی بازی لے جاتے ہیں۔ اُن ملکوں نے اللہ کی عطا کردہ عقل اور اللہ کی پیدا کردہ ہر چیز سے کام لیا ہے، اللہ کی عطا کردہ عقل اور اللہ کی پیدا کردہ چیزوں سے کام لینا خود موجب رحمت ہے مگر وہ یہ دعویٰ نہیں کر سکتے کہ اللہ کی مدد کے بغیر ہم کچھ نہ کر سکتے۔ اللہ کے محتاج وہ بھی ہیں اور اللہ پر توکل، انہیں بھی کرنا پڑتا ہے۔ توکل کی بجائے اغتراب چاہیں بولیں۔

انسان جمادات سے کام لیتا ہے، انسان نباتات سے کام لیتا ہے، انسان حیوان سے کام لیتا ہے۔ انسان انسان سے کام لیتا ہے اور جان سب سے کام نہیں لینا وہ عذاب کی دعوت دیتا ہے۔ ان سے کام نہ لینا اللہ کے منشا کی ناقدری کرنا ہے۔ لیکن کام لینے والوں کے ساتھ کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے کہ جمادات، نباتات، حیوان اور انسان سب کی طرف سے انہیں جواب مل جاتا ہے اور اللہ اُن کا رفیق رہ جاتا ہے۔ جمادات، نباتات، حیوان اور انسان کا انسان کے لئے فائدہ رسا ہونا اللہ کے فضل و کرم پر منحصر ہے۔ اِنْ يَنْصَرِفْ كَمَا يَنْصَرِفُ فَلَا غَالِبَ لَكَ فَاقْنِ يَخْذْ لَكَ فَمَنْ ذَا الَّذِي يَنْصَرِفُ كَمَا مِنْ بَعْدِكَ . -- وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ . اللہ تمہاری مدد فرمائے تو کوئی تم پر غالب نہیں آسکتا اور اللہ تمہیں چھوڑے تو کون ہے جو اُس کے بعد تمہارا مددگار ہو۔ اللہ ہی ہے جس پر مومنوں کو دبھرو اور تم توکل رکھنا چاہیے۔

توکل اسے نہیں کہتے کہ انسان اللہ کی عطا کردہ عقل اور قوت اور اللہ کے پیدا کردہ دوسرے سامانوں اور ذریعوں سے کام نہ

لے اور ہاتھ پاؤں توڑ کر اندر کا امتحان لینے بیٹھ جائے۔ یہ حرکت تو خلاف اسلام ہے۔ توکل یہ ہے کہ اللہ نے کچھ قوتیں انسان کے اپنے اندر رکھی ہیں اور کچھ سامان اور ذریعے اور برائے ہیں۔ ان سب سے کام لینے کے بعد انسان سمجھے کہ اللہ چاہتا ہے تو کامیابی دیتا ہے اور اللہ نہیں چاہتا تو کامیابی نہیں دیتا۔ انسان تدبیر کرنے کے بعد اللہ کے آگے ہاتھ پھیلاتے اور اللہ سے اچھی امید باندھے۔ زندگی میں ایسے مواقع آتے ہیں کہ تدبیریں اور کوششیں دھری رہ جاتی ہیں اور ایک موقع سے تو یہ انسان کو سابقہ پر تاج ہے کہ وہ جان بچانے کی تدبیر اور کوشش کرتا ہے مگر مر جاتا ہے۔ بادشاہ جن کے پاس کسی تدبیر اور کسی کوشش کی کمی نہیں ہوتی مقررہ سالوں سے زیادہ ایک سانس نہیں لے سکتے۔

جس اللہ میں جان لے لینے کی طاقت ہے اسے اور چیزوں کا معطل کر دینا کیا دشوار ہے۔ اِنْ اخَذَ اللَّهُ سَمْعَكُمْ وَابْصَارَكُمْ فَخَسِمَ عَلَىٰ قُلُوبِكُمْ مِّنْ اِلٰهٍ غَيْرِ اللّٰهِ يَاتِيكُمْ بِهِ۔ اللہ اگر تمہاری سماعت سلب کرے اور تمہاری بصارت لے لے اور تمہارے دلوں پر مہر لگا دے تو اللہ کے علاوہ وہ کونسا معبود ہے جو تمہیں یہ چیزیں لاکر دے گا۔

زندگی بھر تدبیریں اور کوششیں کامیاب اور ناکامیاب ہوتی رہتی ہیں۔ یہ بھی دیکھا ہے کہ ہاتھ پاؤں اور آنکھ کان سب موجود ہیں، انسان ناک سے شک تک بظاہر درست ہے۔ سامانوں اور ذریعوں کی بھی قلت نہیں ہے۔ روپیہ مینہ کی طرح برس رہا ہے مگر اندر ہی اندر جھوک لگانے والی یا نیند لانے والی کل بگڑ گئی اور انسان کے لئے ساری نعمتیں حرام ہو گئیں دھواں القاصص فوق جہاد ہے۔ اللہ انسان کو جس حال میں رکھنا چاہے رکھ سکتا ہے۔ مگر تدبیروں اور کوششوں، یعنی اللہ کی دی ہوئی اپنی قوتوں اور اللہ کے پیدا کردہ سامانوں اور ذریعوں سے ڈھنگ کے ساتھ اور قانون الہی کے مطابق کام لینے کو اللہ تعالیٰ ضائع نہیں کرتا۔ برے حال میں ہم ڈھنگ کے ساتھ اور قانون الہی کے مطابق کام نہ کرنے سے پھستے ہیں اور بد حال ہو جاتے ہیں۔ معجزوں اور کرماتوں کی بات الگ ہے، ویسے نبی بھی اس دایرہ اسباب اور واسعی عمل میں ذرائع کے استعمال اور جدوجہد سے مستثنیٰ نہیں تھے، اور وہی صحابہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بڑھ کر کون ہوگا۔ انہیں اپنی قوتوں اور دوسرے سامانوں اور ذریعوں سے کام لینے کا حکم دیا گیا تھا۔ وَاعْتَدُوا لَهُمْ مَّا سَلَفْتُمْ مِّنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رَّيَاسٍ بِأَنفُسِكُمْ فَزَكِّبُوا بِهِ بَعْدَ قَوْلِهِ وَقَدْ قُلْتُمْ فَآخِرِينَ مِّنْ دُونِهِمْ۔ لَا تَعْلَمُوهُمْ فَهَمَّ هُمْ تَمَّ جَنَانٍ پڑے طاقت پیرا کر کے اور گھوڑے تیار رکھ کر دشمنوں سے برسر آئے کے واسطے اپنا ساز و مہیا کرتے رہو۔ تاکہ اللہ کے دشمنوں اور اپنے دشمنوں پر اپنی دھاک بٹھا سکے۔ نیز ان پر دھاک بٹھا سکے جو تمہارے مقابل نہیں آتے ہیں اور جنہیں تم جانتے نہیں ہو۔

اور کہا گیا تھا۔ اَمْ حَسِبْتُمْ اَنْ تَدْخُلُوْا الْجَنَّةَ فَلَا يَأْتِيْكُم مِّثْلُ الَّذِيْنَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ مَّتَّ هُمُ الْبَاسَاءُ وَالْمَقْرَءُ وَهُمْ لَنْ يُؤَخَّرُوْا حَتّٰی يَقُوْلَ الرَّسُوْلُ وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مَعَهُ هُمُ الَّذِيْنَ نَزَّلَ اللّٰهُ۔ الا ان لِّلّٰهِ قِيْلٌ يَّبْ۔ ہم نے کیا یہ خیال جالیا ہے کہ جنت میں سختیاں اور مصیبتیں برداشت کئے بغیر چلے جاؤ گے۔ تمہیں ان آزمائشوں سے ابھی کہاں سابقہ پڑا ہے جو تم سے قبل کے لوگوں کو پیش آئی تھیں۔ انھوں نے ہر قسم کی سختیاں اور مصیبتیں جھیلیں جن سے ان پر زلزلہ سا طاری ہو گیا۔ یہاں تک کہ رسول اور رسول کے ساتھی مومنین چیخ اٹھے کہ اللہ کی مدد کب پہنچے گی۔ (ان کے اضطراب کی دیر تھی، ہم نے جواب دیا) اللہ کی مدد موجود ہے۔

اللہ تعالیٰ کی مدد حاصل کرنے کا ایک ہی طریقہ ہے کہ تم اللہ کی عطا کردہ اپنی قوتیں اور بیرونی اسباب و ذرائع اللہ کے قانون کے مطابق استعمال کرو۔ اسی کو اللہ تعالیٰ اپنی مدد کہتا ہے۔ ارشاد ہے:۔ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِنْ تَنْصَرَفْ اللّٰهُ يَنْصَرَفْ كُمْ وَتُخَلِّتُ

اَقْدَامُكَ۔ اے مومنو! تم اگر اللہ کی مدد کر دے گے اور اللہ تمہاری مدد کرے گا اور تمہارے پیروں کے لئے۔

اپنی مدد کرنا اللہ کی مدد کرنا ہے اور اللہ ان ہی کی مدد کرتا ہے جو اپنی مدد کرتے ہیں۔ ہاتھ پیر توڑ کر بیٹھ جانے والوں اور دماغ کو معطل کر دینے والوں اور اسباب و ذرائع سے کام نہ لینے والوں کی اللہ مدد نہیں کیا کرتا۔

یہ خطاب صحابہ کرام کے لئے مختص نہیں تھا۔ قیامت تک کے مسلمان مخاطب ہیں۔ جدوجہد کے بغیر اس دنیا میں کچھ مل جائے ناممکن ہے۔ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى۔ اور جنہیں بغیر جدوجہد مل رہا ہے وہ مرنے کے بعد اس کا نتیجہ بھگتیں گے۔

جو اللہ کو نہیں ملتے وہ اُس کی دی ہوئی قوتوں اور ذریعوں سے کام لیتے ہیں تو کامیاب ہو جاتے ہیں۔ پھر اللہ کو ماننے والے ان قوتوں اور ذریعوں سے کام لیں تو کیا ٹھکانہ ہے وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ۔ اہل ایمان کی امداد تو اللہ پر لازم امریکہ اور روس کو مادی فوائد حاصل کرنے کا ذریعہ بنایا جا سکتا ہے لیکن بھروسے اور توکل کے لائق صرف اللہ ہے۔

رسالہ مونی نے کمیونسٹوں کے اعداد و شمار شائع کئے ہیں۔ دنیا کی ننانوے فیصدی آبادی ابھی کمیونسٹ نہیں ہے لیکن آبادی کا ایک فیصدی کمیونسٹ اس قدر متحرک اور فعال ہے کہ ننانوے فیصدی پر چھاپا چلا جاتا ہے۔ چین جو روس کے بعد سب سے بڑا کمیونسٹ مشہور ہے وہاں کمیونسٹ پارٹی ٹکے، صرف دو فیصدی ہیں، مگر وہ اٹھانوے فیصدی پر غالب ہیں۔ خود روس میں کمیونسٹ پارٹی ٹکے ممبر چار فیصدی ہیں، لیکن کبھی تصویر بھی نہیں ہوتا کہ روس کا کوئی باشندہ غیر کمیونسٹ ہوگا۔

جہاں ملک روس سے متاثر ہیں ان میں کمیونزم روس سے زیادہ کامیاب ہے، جیسے چیکو سلاویکیہ، رومانیہ، مشرقی جرمنی وغیرہ۔ اور حیرت اور افسوس کے ساتھ سنئے اور سر پرٹ لیجئے کہ کمیونزم کو جتنی کامیابی مسلمان ملک اندونیشیا میں ہوئی ہے اتنی ایشیا بھر میں، چین کے سوا کہیں نہیں ہوئی۔

مسلمان اُس قوم کا نام ہے جس کا قول اور موٹو کبھی مُبْعَاثًا وَاطْعَاثًا تھا، لیکن اب یہ قوم نہ سمجھتا کو جانتی ہے اور نہ اُطْعَاثًا۔ نو۔ اس قوم کی اکثریت غیر تعلیم یافتہ اور انتہا درجہ مفکوک الحال ہے اور عیسائی مشنریوں اور روسی ایجنٹوں کے واسطے ایسا ترنوالہ ججے بے آسانی لگلا جا سکتا ہے۔

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تھا کہ کسی بستی میں فرد واحد بھی اگر (معاشرے کی خرابی کی وجہ سے) بھوکا سوتا ہے اور بھوکا اٹھتا ہے تو ایسی بستی پرے اللہ کی حفاظت کی ذمہ داری ہٹا لیتا ہے۔ (مفہوم) مسلمانوں میں بھوکہ سونے اور بھوکا اٹھنے والوں کی افراط ہے۔

مسلمانوں کی دینی ناواقفیت کا عام مسلمانوں کے افلاس سے بدتر ہے۔ دیہات کے بہت سے مسلمانوں کو رسول اللہ کا نام معنی نہیں، پوچھو تو زمیندار کا یا پیر کا نام بتا دیں گے۔ اللہ ہی جانتا ہے، افلاس میں مبتلا رکھنے والے امراء، اور جہل میں مبتلا رکھنے والے علماء و مشائخ کا کیا حشر ہونا ہے۔ شہری مسلمانوں نے کلمہ پڑھنا کافی سمجھ لیا ہے اور نماز روزہ اور دین ان کے نزدیک ایسا ہے کہ پھر بلیک مار کے۔ ذخیرہ اندوزی، مکلنگ، سوو۔ رشوت، شراب سب چیزیں جائز ہو جاتی ہیں۔

مسلمانوں کی تعداد کمیونسٹ پارٹی ٹکے ممبران سے قریب نہیں گئی ہے۔ کمیونسٹ پارٹی نے ممبر دنیا میں ساڑھے تین کروڑ ہیں، مسلمان ساڑھے کروڑ رہا ہے علماء و مشائخ اپنے فرائض سمجھنے لگیں تو مضر و شیف کی مجال تھی کہ متحدہ عرب جمہوریہ کے دفتر سے کہتے کہ ”ممبران نہیں، چارو ناچار تمہیں کمیونزم کو اپنا ناپڑے گا۔“ موجودہ صورت میں مضر و شیف کیا، ہر کمیونسٹ یہ کہتا

اور کہتا رہتا ہے اور ایک فیصدی والے کی زبان سے بیس فی صدی والوں کو یہ سننا پڑتا ہے۔ ایک فیصدی والے ذہنی اور اقتصادی دونوں انقلاب لانے کی فکر میں ہیں اور بیس فیصدی والوں کے کان پر جوں نہیں سناتے۔ وجہ وہی ہے کہ کمیونسٹوں کا اپنے دین ناحق پر ایمان ہے اور ایمان کے مطابق عمل ہے اور مسلمانوں کا اپنے دین کے ساتھ صحیح معاملہ نہیں رہا، اور جب تک مسلمانوں کی زندگی کے ہر شعبے میں اسلامی قوانین نہیں نافذ ہونگے یہی معاملہ رہے گا۔

جان پڑنے کے بعد انسان ہر پانچ دور گزرتے ہیں۔ ایک۔ ماں کے پیٹ کا دور، دوسرا بچپن کا، تیسرا جوانی کا، چوتھا بڑھاپے کا، پانچواں ارفل العمر کا۔ جان ماں کے پیٹ میں پرٹھاتی ہے۔ انسان وہاں کچھ عرصہ جانا رہ کر گزارتا ہے، لیکن کسی سے بھی پوچھ دیجئے کوئی پسند نہیں کرے گا کہ ماں کے پیٹ کا دور واپس آجائے۔ ہاں جوان ہو کر لوگ بچپن کو یاد کیا کرتے ہیں اور بڑھے ہو کر جوانی کو ڈھونڈتے پھر ہیں۔ جس طرح بچپن ماں کے پیٹ سے نہیں بدلا جاسکتا اسی طرح جوانی میں بچپن کی یاد اور بڑھاپے میں جوانی کی تلاش خلاف فطرت ہے۔ خلاف فطرت حرکتوں سے سکون اور اطمینان نہیں ملا کرتا۔ سکون اور اطمینان جب ہی ملتا ہے جب انسان زندگی کا ہر دور اس دور کے مطابق بسر کرے اور اسے نعمت سمجھے۔

بچپن کی بے فکری اور جوانی کی ترنگوں کو بڑھاپے میں نہ رویا جائے تو بڑھاپا اللہ کا بالکل ویسا انعام ہے جیسا انعام بچپن اور جوانی ہیں۔ بچپن میں ماں باپ مرہم ہیں تو بچپن کو کسی خوبی کی چیز ہے۔ سناڑا ٹھلنے والے جوں تو بچپن کا مزے ورنہ اللہ لاوارث ہے۔ بچپن سے بچتے۔ اسی طرح جوانی کے واسطے تندرستی اور دولت کی ضرورت ہے۔ سنا ہو گا جاڑے کی چاندنی اور مفلسی کی جوانی کی طوفان نگاہ نہیں کی جاتی۔

بڑھاپے کا بھی یہی حال ہے۔ بوڑھا آدمی بے سہارے رہ جائے اور اس کے اپنے ہاتھ پاؤں تک اس کا ساتھ چھوڑ دیں تو یتیم اور لاوارث بچے اور مفلس نوجوان کا ساتھ اس کا ضرور ہوگا۔ تاہم بوڑھوں کا تجربہ اور دنیا کے متوجہ رہنے سے واقف ہونا بوڑھوں کی ڈھارس بندھاتے رکھتا ہے۔ بچوں کی کم احساسی بچوں کے حق میں ارواڑ کا کام دیتی ہے اور جوانوں کا نشہ جانوں کے اڑے آتا ہے۔ بوڑھوں کے تجربات جوانوں کی ڈھارس بن دھاتے ہیں۔ بوڑھے سب کچھ کھوس مگر سچے اور غور کرنے کی صلاحیت ان میں باقی ہے تو ان کے پاس سب کچھ ہے اور سوچنے اور غور کرنے کی صلاحیت بچپن جاتے تو پھر وہ بوڑھا کہاں ہے، بالائے بلے کی مانند بے احساس بے خبر اور بے فکر کہتے نہیں، بوڑھا اور بالابلہ ہوتا ہے۔ اس دور کا نام ارفل العمر ہے۔ اس سے حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پناہ مانگی ہے، فرماتے ہیں: - اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ مِنَ الْاَمْرِ ذَلِّ الْعُمْرِ -

بڑھاپا اس دور کا نام ہے جس میں انبیا کو نبوت دی جایا کرتی تھی اور جس میں آج بھی ذمہ داری کے عہدے سونپے جاتے ہیں۔ ہندوستان میں چھوٹی عمر کا وائسرائے صرف ایک تقرر کیا گیا تھا۔ لارڈ کرزن وہ تقرر کے وقت چالیس برس کا تھا۔ چالیسویں سال سے بڑھاپا شروع ہو جاتا ہے اور بڑھاپا اس وقت تک صرف بڑھاپے جس وقت تک ہاتھ پاؤں اور دل و دماغ جوان نہ رہے دیں۔ ہاتھ پاؤں اور دل و دماغ کا جواب دے دینا ارفل العمر کہلاتا ہے۔ ارفل العمر کے لئے عمر کی قید نہیں ہے۔ ساٹھ سال کی عمر میں ارفل العمر آسکتی ہے اور نوے سال کی عمر کا وائسٹن چرچل سابق وزیر اعظم انگلستان ارفل العمر سے بچا رہ سکتا ہے اور دنیا کے مدبروں کا سرور بنا رہ سکتا ہے۔

کسی بچے میں بوڑھوں کی کسی دانش پائی جانی تو امکان ہے کہ وہ بڑھاپے میں غدار سیدہ درویش یا حکیم فلسفی بن سکے لیکن کوئی

بچے بوڑھوں جیسا بچلا ہو تو یقین کر لیجئے کہ اُس کی صحت خراب ہو۔ بچوں اور جوانوں میں بڑھاپا بھلکنا اچھی بات نہیں ہے۔ بچوں کو بچے اور جوانوں کو جوان ہی ہونا چاہیے۔ لیکن بوڑھے جوان بنیں تو یہ ایسا ہی ہے جیسا بوڑھوں کا بچہ اور بالابننا۔ یہ بچوں اور جوانوں کے بوڑھا بننے سے زیادہ بُرا ہے۔ بچوں کو بچوں کی خصوصیات زیب دیتی ہیں، جوانوں کو جوانوں کی خصوصیات اور بوڑھوں کو بوڑھوں کی خصوصیات۔ مثلاً بچوں کے لئے بہ عورت ماں کی مثل ہے۔ جوان کی نظر عورت پر پڑتی ہے تو ماں کا یا بہن کا تصور اُسے بہت کم ہوتا ہے۔ بوڑھے کے مناسب نہ بچے کی کیفیت ہے نہ جوان کی۔ بڑھاپے کا دور بیٹی اور پوتے کے تصور کا ہے۔ انسانی حیات کا ہر دور الگ الگ ہی اور ہر دور کی باتیں الگ الگ ہیں۔

بوڑھے بوڑھوں کی باتیں اختیار کر کے خوش رہ سکتے ہیں۔ بوڑھوں کے سے اعمال میں جوانوں کے واسطے شاید دل کشی کا پہلو نکل آئے مگر جوانوں کے سے اعمال میں بوڑھے ہرگز لطف نہیں اٹھا سکتے۔ بوڑھے لطف حیات اٹھانا چاہتے ہیں تو بوڑھوں کے عمل کریں۔

بڑھاپے میں جو ماما موت کا اتنا یقین ہو جاتا ہے کہ انسان موت کی بجائے موت کے بعد کی فکر کرنے لگتا ہے، اگر حسبِ بڑھاپے کی فکر اور جوانی کی فکریں بڑا فرق ہے۔

لمے حسن! تو یہ آں زماں کر دی

کہ ترا طاقتِ گناہ نہ ماند

تاہم بسا غنیمت ہے جو بڑھاپا ہی فکرِ مابعدِ الموت کے لئے مل جائے۔ بڑھاپا اس اعتبار سے بھی نعمت ہے کہ بڑھاپے میں غفلت کا پردہ تصورِ اسافر و رہٹ جاتا ہے۔

رسالہ حنفیہ زیرِ ادارت: حضرت مولانا محمد عبدالحمید قاسمی

مہتمم جامعہ حنفیہ ٹمبل روڈ، لاہور

نہ صرف مذہبِ حنفیہ کا علمبردار بلکہ دعوتِ اسلام کا داعی اور دینِ حنیف و دینِ متین کا بے لوث خادم۔ علماءِ حق کے نظریات و خیالات کا بے باک ترجمان!

اور اُمتِ مسلمہ کے اتحاد و اتفاق کا پُر جوش حامی۔ نومبر کے جبری التوائے بعد و وسطِ اکتوبر میں اپنی اشاعتِ خاص پیش کر رہا ہے۔ قیمت اشاعتِ خاص :- ایک روپیہ چار آنے (سالانہ چھ روپیہ)

دفتر جامعہ حنفیہ ٹمبل روڈ ————— لاہور سے طلب کریں

اسلام کا نظام زکوٰۃ

اجتماعی زکوٰۃ کی اہمیت اور تنظیم

(از: سید رشید احمد ایم اے — لیکچرار شعبہ عربی کراچی یونیورسٹی)

نماز اور زکوٰۃ کا نہ صرف اسلام نے حکم دیا ہے بلکہ قدیم زمانے سے تمام انبیاء کرام یہ حکم دیتے چلے آئے ہیں۔

چنانچہ قرآن کریم کی آیات میں حضرت اسماعیل علیہ السلام اور ان کی نسل کے پیغمبروں کا ذکر کرتے ہوئے یہ ارشاد فرمایا گیا ہے۔

وَجَعَلْنَا هُمْ اٰمَّةً يَهْتَدُوْنَ بِهَا مِنْ نَاوَا وَحِيْنَا اَلَيْسَ هُمْ
فَاعِلًا خَيْرًا اِنَّ اَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوْا الزَّكَاةَ وَكَانُوا
لِشَاٰعِلِدِيْنَ - (پہلا انبیاء - ۲)

ہم نے ان کو (انسانوں کا) رہنما بنایا اور وہ ہماری حکمت کے مطابق
لوگوں کو ہدایت کرتے تھے اور ہم نے وحی کے ذریعے ان کو نیک
کام کرنے اور نماز پڑھنے اور زکوٰۃ دینے کی تلقین کی اور وہ ہماری عہد

کرتے تھے۔

حضرت اسماعیلؑ کے بارے میں ارشاد فرمایا گیا ہے۔

وَكَانَ يٰٓاِهٰسًا اِهْلًا بِالْعِلَادِ وَالْزَّكَاةَ وَكَانَ عِنْدَ سِدِّقٍ عٰثِيًا

وہ اپنے لوگوں کو نماز اور زکوٰۃ کا حکم دیتے تھے، فرشتہ کے نزدیک

پسندیدہ تھے۔

(پہلا مہکم - ۲)

حضرت ابراہیمؑ اور حضرت اسماعیلؑ کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام جلیل القدر پیغمبر تھے ان کی یہودی قوم نہایت سرباز پرست، خلیل اور کنجوس تھی وہ روپے پیسے پر جان دیتی تھی اس لئے جب حضرت موسیٰ

علیہ السلام نے اپنی قوم کو بھلائی کے لئے خدا سے دعا مانگی تو اس کے جواب میں فرمایا یہ ارشاد فرمایا۔

عَذَابِيْ اَلَيْسَ بِاَشَدَّ مِنْ اَشْعٰءٍ - وَرَحْمَتِيْ وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ -

فَاٰتٰىجِبْهُمُ لَذٰلِكَ اَلَّذِيْنَ يَتَّقُوْنَ وَيُوْقُوْنَ الزَّكَاةَ وَالَّذِيْنَ هُمْ

بِاٰلِهَتِهِمْ اِيْدُوْنَ - (پہلا - اعراف - ۱۹)

مذکورہ بالا آیت میں حضرت موسیٰؑ کی قوم پر خدا کی رحمت نازل ہونے کی شرط زکوٰۃ رکھی گئی تھی تاکہ ان کی زہرستی کا علاج ہو سکے

جوں کہ حضرت موسیٰؑ کی قوم بہت ریش اور لالچی تھی اس لئے بار بار ان سے نماز اور زکوٰۃ کا عہد و پیمان لیا گیا۔ (ملاحظہ ہو پہلا سورۃ

بقرہ رکوع ۱۰)

یہاں تک کہ انہیں صاف طور پر یہ کہہ دیا گیا کہ خدا کی مدد اور اس کی رحمت ہی وقت لئے شامل حال ہوگی جب کہ وہ نماز اور

زکوٰۃ کی پابندی کریں چنانچہ ارشاد فرمایا گیا۔

وَقَالَ الَّذِيْنَ اٰتٰى مَعَكُمْ لَئِنْ اَقَمْتُمْ الصَّلَاةَ وَآتَيْتُمْ الزَّكَاةَ وَآمَنْتُمْ

بِاللّٰهِ فَسَوْفَ يَنْصَرِفُ عَنْكُمْ وَرَأْسُ الْكُفْرِ يُوْثَقُ - (پہلا - بقرہ - ۱۷۷)

اللہ نے فرمایا ”میں تمہارے ساتھ ہوں بشرطیکہ تم نماز قائم کرو

برسلی و عزت منعم و اقامت اللہ قریباً حسن (دیکھو المائدہ ۲) اور زکوٰۃ دو اور میرے رسولوں پر ایمان لاؤ اور ان کی مدد کرو اور اللہ کو رخصت دو (خدا کی مدد ان چیزوں کے ساتھ مشروط ہے)

زکوٰۃ کا عالم گیر حکم رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے قریبی نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام تھے ان کو بھی اللہ تعالیٰ نے نماز کے نکتہ زکوٰۃ کا حکم دیا جیسا کہ سورۃ مریم میں خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبانی یہ ارشاد فرمایا گیا ہے۔
وَجَعَلْنِي مَبَاسًا كَالْآيِنِ مَا كُنْتُ وَادَّاسًا بِالْعَصَاةِ وَالْمَنَاقِبَةِ
مادہ متحتیا (دیکھو مریم رورع ۲)

ہوں —

ان تمام آیات سے یہ پتہ چلتا ہے کہ تمام پیغمبروں کا دین فطرت ہی رہا ہے کہ وہ اپنی قوموں کو نماز اور زکوٰۃ کا حکم دیتے ہیں کہ ان کا تہذیبی اور اخلاقی مشن ان دو چیزوں کے بغیر کامیاب نہیں ہو سکتا تھا اور کوئی قوم ان کے بغیر فلاح و نجات حاصل نہیں کر سکتی تھی۔
ان تمام پیغمبروں کے بعد جب تمام پیغمبروں کے سرتاج اور آخری نبی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے تشریف لائے تو آپ نے تمام سابقہ پیغمبروں کی تعلیمات کو قائم رکھا بلکہ ان کا اعلیٰ نمونہ پیش کر کے دین الہی کی تکمیل کی، اس سلسلے میں زکوٰۃ جیسے اہم فریضہ کا وہ اعلیٰ نظام پیش کیا کہ اگر ایسے صحیح طریقے سے جاری رکھا جاتا تو اس وقت مسلمانوں کے علاوہ اور کوئی قوم روئے زمین پر موجود نہ ہوتی۔

قرآن مجید میں اول تا آخر نماز اور زکوٰۃ کا بار بار حکم دیا گیا ہے اس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اسلام میں ان دو فرائض کی اہمیت سب سے زیادہ ہے چنانچہ قرآن کریم کو کھولتے ہی سورۃ فاتحہ کے بعد جو پہلی آیت ہم تلاوت کرتے ہیں وہ اس طرح ہے۔

ذَٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ الَّذِينَ
يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ
يُنْفِقُونَ (پ البقرہ ۱۱)
یہ (قرآن) ایسی کتاب ہے جس میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے یہ ان پر تیز گاروں کے لئے ہدایت (کا ذریعہ) ہے جو غیب پر ایمان لاتے ہیں اور نماز قائم کرتے ہیں اور جو رزق ہم نے ان کو دیا ہے اس میں سے وہ (راہِ خدا میں) خرچ کرتے ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ ایمان کے دائرہ میں داخل ہونے کے لئے نماز پڑھنا اور زکوٰۃ دینا نہایت ضروری ہے جیسا کہ آگے چل کر اس طرح واضح کر دیا گیا ہے۔

اَوَلَمْ يَكُنْ لَّآيَةٌ مِّنْ رَبِّهِمْ اَوَّلُآءِ هَٰؤُلَاءِ هُمُ الْمُفْسِقُونَ
وہا مرائی ایسے ہی لوگوں کے لئے ہے۔

زکوٰۃ کا مفہوم زکوٰۃ کے لغوی معنی پاکیزگی طلباوت اور نشوونما کے ہیں جب سادہ سرمایہ مال کمانے کے بعد غریبوں پر مقرر رقم خرچ کرتے تو اس کا ضمیر مطمئن ہو جاتا ہے اور اگر کو پاکیزگی قلب حاصل ہوتی ہے۔ مال کو اس طرح خرچ کرنے کا نام شعی اصطلاح میں زکوٰۃ قرار پایا ہے جب کوئی مال میں سے زکوٰۃ ناسحق اور دیا ہے تو باقی ماندہ مال پاک و صاف ہو جاتا ہے اور صاحب مال دنیا و آخرت کے غائب سے محفوظ رہتا ہے۔

اس طرح صدقہ اور زکوٰۃ سے نہ صرف مال پاکیزہ ہو جاتا ہے بلکہ خود صاحب مال کی فطرت بھی پاک و صاف ہو جاتی ہے اور وہ نفس کے کمینہ بین و رذو و غرضہ: جھجکاؤں، چھینٹوں، پاپیتوں جیسا کہ ارشادِ باری تعالیٰ ہے۔

تُخَذُ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةٌ تُطَهِّرُهُمْ وَيُطَهِّرُهُمْ بِهَا
پاک صاف کر سکو۔

(لئے پیغمبر) تم ان کے مالوں سے صدقہ لو جس کے ذریعے تم انہیں

لگے چل کر سود کی مذمت اور زکوٰۃ ادا کرنے کی حکمت اور مصلحت کی طرف اس طرح اشارہ کیا گیا ہے۔

وَمَا آتَيْتُمْ مِنْ سِوَا الْبِرِّ يُؤْفَىٰ أَمْوَالُ النَّاسِ فَلَا يُمْسِكُهَا اللَّهُ
وَمَا آتَيْتُمْ مِنْ تَرَكَوةٍ تَرِيدُونَ وَجْهَ اللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ
هَهُ الْمُنَافِقُونَ۔
کرنے والی ہے۔

مذکورہ بالا آیات میں زکوٰۃ کا فلسفہ اور اس کی اہمیت کو نہایت لطیف پیرایہ میں بیان کیا گیا
زکوٰۃ سے دولت میں اضافہ ہے اس کی تشریح یہ ہے کہ اگرچہ مال و دولت بے شمار فوائد و برکات کا سرچشمہ ہے اور اس کے
ذریعے نظام کائنات قائم رہتا ہے مگر اس کے ساتھ ساتھ اس کے اندر کئی برائیاں اور خجستیں بھی پائی جاتی ہیں ایک دولت مند انسان میں ان
کمانے کے بعد خواہ مخواہ پسینے کی کمانی کیوں نہ ہو ایک قسم کا غرور اور نخوت پیدا ہو جاتی ہے اسے انسانوں سے ہمدردی باقی نہیں رہتی
بلکہ اس کا نفس اسے ہر وقت مال جمع کرنے اور اسے غریبوں پر خرچ نہ کرنے پر آمادہ کرتا رہتا ہے اس میں بخل اور خجست نفس کے اضافہ
پیدا ہو جاتے ہیں مگر جب وہ زکوٰۃ دیتا ہے تو وہ اپنی نفسانی خجاست کے علی الرغم انسانی ہمدردی کے جذبہ کا انہار کرتا ہے اس طرح
اسے انسانوں کی مدد کے روحانی خوشنودی حاصل ہوتی ہے اب اس کا ضمیر حوال جمع کرنے اور کمانے کی جادو جہ میں مضطرب اور
پریشان رہتا تھا۔ ایک حد تک مطمئن ہو جاتا ہے بلکہ صدقہ زکوٰۃ دینے سے اسے دلی سکون ملتا ہے۔

چنانچہ پہلی آیت میں صاحب مال کی طہارت اور پاکیزگی کی نفسیاتی توجیہ یہ ہے جو ہم نے بیان
قومی دولت میں اضافہ کی ہے مگر اس سے بڑھ کر ملک و قوم کو جو فائدہ پہنچتا ہے اور زکوٰۃ کی بدولت قوم اور خود افراد
کی معاشی زندگی میں جو انقلاب برپا ہو سکتا ہے اس کی طرف دوسری آیت میں اشارہ کیا گیا ہے۔ اس آیت کریمہ میں یہ واضح کیا گیا
ہے کہ سود خوری جسے بظاہر مال کی زیادتی کا سبب سمجھا جاتا ہے دراصل قومی دولت میں خدکے نزدیک کچھ اضافہ نہیں کرتی بلکہ قومی
معیشت کو تباہ کرتی ہے اور جب سود خوری کی بدولت پیدائش دولت کے عاملین کی معاشی حالت تباہ ہو جائے تو سرمایہ دار
اور سود خوار افراد بھی اس سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے اس طرح سود خوری ان کے تمام معاشی نظام کو تباہ کر دیتی ہے لیکن
زکوٰۃ کے ذریعے پیدائش دولت کے غریب عاملین کی امداد ہوتی ہے جو بعض اوقات ناگہانی اور قدرتی حالات کے تحت عاجز اور
بیدست رہا ہو جاتے ہیں لہذا جب سماج ان کی کفالت کرتا ہے تو ان کے بیان کی اولاد کے ذریعے پیدائش دولت میں اضافہ ہوتا
ہے اور اس طرح قوم خوش حال ہو جاتی ہے۔

زکوٰۃ، رفقاء عام اور خدمت خلق کے کاموں کو اسلام نے بڑی اہمیت دی ہے۔ اسلام میں مذہبی
خدمت خلق کا ذریعہ رسوم بھی خدمت خلق کا ذریعہ ہیں۔ اسلام میں ایمان اور نماز و عبادت کے ذریعے انسان کی روحانی
فطرت کو پیدا کیا جاتا ہے تاکہ وہ مخلوق خدا کی خدمت، خود غرضی اور طمع کے جذبہ کے بغیر محض خدا کی خوشنودی کے لئے سرانجام دے۔
یعنی خدا کے تصور اور توحید و عبادت سے انسانوں کے تصور اور توحید و عبادت سے انسانوں کے دلوں میں خلوص کا وہ جذبہ پیدا ہوتا
ہے جس کی بدولت انسان جوش و خروش کے ساتھ بنی نوع انسان کی خدمت کر سکتا ہے چنانچہ یہی حقیقت کی وضاحت مندرجہ ذیل

آیات میں کی گئی ہے۔

لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تَوُجَّهَ كَاقِبَلِ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ وَآتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنَ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَفِي الرِّقَابِ - وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَالْمَوْفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا - وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالنَّصَاءِ وَحِينَ الْمَالَ أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَزْوَاجٌ وَلَئِكَ أَصْحَابُ الْمُنْتَهَى (بقرہ)

نیکی محض ہی کا نام نہیں ہے کہ تم مشرق یا مغرب کی طرف رخ کرو بلکہ نیکی اس شخص کی ہے جو اللہ، روزِ آخرت، فرشتوں اور پیغمبروں پر ایمان رکھتا ہے اور اللہ کی محبت میں رشتہ داروں یتیموں غریبوں، مسافروں، سائلوں غلاموں (یا قیدیوں) کو چھڑانے میں مال صرف کرتا ہو۔ وہ نماز قائم کرتا ہو اور زکوٰۃ دیتا ہو (نیک لوگ وہ بھی ہیں) جو عہد کرنے کے بعد اپنے عہد کو پورا کریں اور مصیبت، نقصان اور جنگ کے موقع پر

سب اختیار کریں ایسے ہی لوگ سچے مسلمان ہیں اور یہی لوگ پرہیزگار ہیں۔

نماز و زکوٰۃ مسلمانوں کا قومی اور مذہبی شعار ہے اسلام کے نزدیک ہی کے ذریعے دوست دشمن میں امتیاز مذہبی شعار ہو سکتا ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے کہ مومنوں کی یہی نشانیاں ہیں اور ان میں دوستی اور اخوت قائم کرنے کے لئے انہی دو چیزوں کو سب سے بڑا ذریعہ قرار دیا گیا ہے اور بتایا گیا ہے کہ اللہ اور رسولؐ اور مسلمانوں کو دوست بنانے کا یہی سب سے بڑا ذریعہ ہے بلکہ کفار و دشمن اور مشرکین کے بارے میں بھی یہ حکم ہے کہ ان سے جنگ جاری رکھی جائے اور جنگ کو اس وقت بند کیا جائے جب کہ وہ توبہ کر کے نماز اور زکوٰۃ کی پابندی کرنے لگیں چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

فَرِحْنَا بِوَأْفَاكِهُمُ الصَّلَاةَ وَآتَاؤُا الزَّكَاةَ فَخَاوَلَكُمُ فِي الدِّينِ (پہلے التوبہ رکوع ۲)

پھر اگر وہ (کفر و شرک سے) توبہ کریں اور نماز قائم کریں اور زکوٰۃ دیں تو وہ تمہارے دینی بھائی ہیں۔

چوں کہ زکوٰۃ اس دن شعار اور اسلام کا سب سے بڑا بنیادی فریضہ ہے اس لئے یہ عبادت میں شامل ہے اور اس لئے زکوٰۃ صرف مسلمانوں سے لی جاتی ہے غیر مسلموں کے لئے اس کے بجائے جزیہ مقرر کیا گیا ہے جس کا ادا کرنا اسلامی ریاست کا شہری بننے کے بعد ان کے لئے ضروری ہو جاتا ہے اگرچہ زکوٰۃ عبادت اور مذہبی فریضہ ہے تاہم اس کا دوسرے فائدہ ہے کہ اس کے ذریعے اسلام معاشرہ کو اس بات کا سماجی حق و ذمہ دار بنایا گیا ہے کہ زکوٰۃ سے گریز و ان عاجز اور ناتوان افراد کی دستگیری کرے جو ناگہان، دشمن یا قدرت کے ہاتھوں بیدار ہو جائے اور لاچار ہو جائے ہیں تاکہ وہ سماج کے لئے نہ بن سکیں۔ ہمارے ساتھ ساتھ اس میں یہ بھی صلاحیت ہے کہ سرمایہ محض ہٹے بڑے دولت مندوں اور سرمایہ داروں کے درمیان نہ گردش کرتا رہے بلکہ ہر ایک کی منصفانہ تقسیم ہو جیسا کہ قرآن مجید میں آیا ہے۔

کُلٌّ لِّدَوْلَةٍ مِنْهُنَّ الْأَنْعَامُ (انعام ۱۴۱) تاکہ یہ دولت محض ہمارے سالداروں کے درمیان نہ گردش کرتی ہے۔

زکوٰۃ کا فلسفہ یہ ہے کہ اسلام عوام کی بنیادی ضروریات کو پورا کرنا چاہتا ہے وہ لوگوں کو فتنہ و فساد میں مبتلا نہ کرے زکوٰۃ کا فلسفہ نہیں چاہتا ہے بلکہ اسلام کا منشا یہ ہے کہ ہر ایک کو نہ صرف روزی اور کپڑا میسر ہو بلکہ ہر ایک کی زندگی سے بھی جائز طور پر لطف اندوز ہو سکے۔ اسلام یہ نہیں چاہتا کہ لوگ ناکارہ اور بے بن کر خیرات پر گزارا کریں اس لئے اس نے ہر ایک کے لئے یہ غور سے قرار دیا ہے کہ وہ جائز طریقے سے خیرات کر کے روزی کمائیں اس لئے گداگری اور بھیک مانگنے کو ممنوع قرار دیا ہے تاہم معاشرہ میں کچھ افراد ایسے بھی رہتے ہیں جو پیدائشی اندھے اور پاہنج ہوتے ہیں یا ناگہانی حادثوں میں بیدار ہو جاتے ہیں۔ یا وہ کہلانے سے قابل نہیں مگر ان کے لئے ذرائع معاش مہیا نہیں ہیں یا خلی اور تنگ دستی کی وجہ سے قرض وار ہو گئے ہیں۔ یہ تمام صورتیں ایسی ہیں

جن کی بنا پر معاشرہ اور سماج کے لئے یہ لازمی قرار دیا گیا ہے کہ وہ کمزور اور ناتوان بھائیوں کی مدد کریں تاکہ وہ بھی اپنی بنیادی ضروریات سے بے فکر ہو کر انسانیت کے بلند مقاصد کی تکمیل کریں کیونکہ خداوند کریم نے فرزندانِ آدم کو اشرف المخلوقات بنایا ہے جیسا کہ ارشادِ باری تعالیٰ ہے۔

واقف کہ منابہی آدم و حملناہم فی البیت والنجی و سنان قنا
من اسلیب ت وفعلناہم علی کثیر من خلقتنا تفنیلا ہ
یہ حقیقت ہے کہ ہم نے فرزندانِ آدم کو عزت بخشی، انہیں بخشی
اور سمندر پر سوار کرایا انہیں پاکیزہ رزق عطا فرمایا، اور اپنی
بہت سی مخلوق پر انہیں فضیلت عطا فرمائی۔

(بچ)

احترامِ انسانیت کا ذریعہ
فرزندانِ آدم کی اس سے بڑھ کر اور کیا عزت ہوگی کہ خدا نے انہیں عقل اور لطیف جذبات سے نوازا کیا اور انہیں وہ روحانی ذوقِ شوق عطا فرمایا جس کا دوسرے مادی اور حیوانی ضرورتوں سے بہت بلند ہے لہذا اگر حوام بنیادی ضروریات سے محروم رہیں یا رولی پکڑنے کی ضروریات کو پورا کرنے میں ان کا تمام وقت صرف ہو جائے تو وہ روحانی اور مذہبی زندگی کی اعلیٰ قدروں کی تکمیل کر سکیں گے بلکہ جب وہ فترتِ فتنہ کی کش مکش میں مبتلا ہوں تو ان میں احترامِ انسانیت اور خودداری کیسے باقی رہ سکتی ہے؟ ان کی زندگی جانوروں اور چوپایوں سے بدتر ہو جائے گی کیونکہ حیوان اور چوپائے تو اپنی بنیادی ضروریات پوری کر لیتے ہیں انہیں کھانے پینے کو کافی مل جاتا ہے کیونکہ وہ کھانے پینے سے فاسخ ہو کر اچھلے کودنے اور زندگی کی مسرتوں سے لطف اندوز ہوتے ہیں یہاں تا کہ پختہ چھپا کر اپنی خوشحالی اور شرمائی کا اظہار کرتے ہیں مگر وہ انسان جو اشرف المخلوقات کہلاتا ہے، اور جو تمام کائنات کا مالک ہے، وہ بدلیسب پلٹ کھانے پینے کی ضروریات کو مل کرنے میں اس قدر ٹھنک رہتا ہے کہ وہ پرندوں اور جانوروں سے بھی کمتر ہے، وہ تو زندگی کی عام مسرتوں سے بھی لطف اندوز نہیں ہو سکتا چاہے جانتے کہ وہ انسانی اور حیوانی قدروں کی تکمیل کر سکے حقیقت یہ ہے کہ وہ سماج جس کے افراد اس قدر محتاج ہو جائیں انسانی سماج کہلانے کا مستحق نہیں ہے کیونکہ وہ احترامِ انسانیت کے جذبے سے خالی ہے۔ اس نے خدا کی بخشی ہوئی عزت اور فضیلت کو پامال کر دیا ہے اور مقاصدِ خداوندی کی مخالفت کرتا ہے۔

انسان خدا کی سر زمین میں ایک خلیفہ ہے، خدا نے اس کو اپنا نائب اس لئے بنایا کہ کائنات میں زندگی کے آثار نمایاں ہوں اور زندگی پر وان چڑھے اور ہر طرف تازگی ہو تاکہ انسان فطرت کے حسن و جمال سے لطف اندوز ہو کر خدا کی نعمتوں کا شکر کرے مگر وہ نامراد انسان کیا خاک زندگی سے لطف اندوز ہو سکتا ہے جو زندگی بھر نان شبینہ کا محتاج ہے۔

لہذا اسلام اس بات کی بھی اجازت نہیں دیتا کہ اسلامی سماج کے مختلف طبقوں میں امیر و امیر و غریب کا غیر معمولی فرق غریب کا اس قدر زیادہ فرق نمایاں ہو جائے کہ طبقہ سولے چاندی کے ڈھیروں سے کھیلنا ہو اور دوسرا طبقہ بھوکا نہ لگا سکے۔ اسلامی معاشرہ کی یہ شان ہے کہ غریب نہیں ہو سکتی کیونکہ غیر اسلام سلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے ”اس بستی سے جہاں کوئی بھوکا ہو خدا اس ذمہ داری اٹھالیتا ہے۔“ (مسند امام احمد (مطبوعہ شمارہ ۲۸۸) آپ کا یہ ارشاد گرامی ہے ”تم میں سے کوئی اس وقت تک صاحبِ ایمان نہیں بن سکتا جب تک کہ وہ اپنے بھائی کے لئے وہی چیز نہ پسند کرے جو وہ اپنے لئے پسند کرتا ہو۔“ اسلام اس طرح کی لبتانی تقسیم کو اس لئے پسند کرتا ہے کہ اس کے پس پردہ ہفتاتی رقابتوں، حسد اور کینہ پروری کا وہ سلسلہ شروع ہوتا ہے جس سے حاکم و حاکم کی بنیادیں منہدم ہوجاتی ہیں اس طرح طبع خود غرضی اور سنگدلانہ ناپاک جذبات ہر انسان کے نفس اور ضمیر کو خراب کر دیتے ہیں ایسی حالت میں یہ بھوکے ننگے انسان یا تو چوہوں، کتوں اور لڑکوں کی طرح ہر چور ہو کر رہتا ہے یا

ذلیل فقار ہو کر انسانیت اور شرافت کو فروخت کر بیٹھتے ہیں۔

نظامِ زکوٰۃ چونکہ اسلام کے منصفانہ سماج میں یہ تمام باتیں ممنوع ہیں، لہذا اس قسم کی خرابیوں کو دور کرنے کے لئے زکوٰۃ کا نظام قائم کیا گیا ہے اگرچہ تمام مذاہب میں زکوٰۃ اور صدقہ و خیرات کا حکم دیا گیا ہے مگر ان تمام مذاہب میں ان احکام کی حیثیت محض اخلاقی اور مذہبی تھی، قانونی طور پر ان کا باقاعدہ نظام نہ تھا اور نہ خاص ضابطے مقرر کئے گئے تھے بلکہ ان مذاہب میں صدقہ و خیرات کی حیثیت محض بخشش کی تھی مگر اسلام میں اسے غریبوں کا جائز حق قرار دیا گیا ہے اور اسی مقصد کے لئے زکوٰۃ کا ایک خاص نصاب مقرر کیا گیا ہے چنانچہ مال کی مقدار و حد اور مقررہ مدت پر مبنی ہونے کے بعد مال دار کے لئے زکوٰۃ کو ادا کرنا ضروری ہو جاتا ہے بشرطیکہ وہ مال صاحب مال کی جائز ضروریات سے فالتو ہو اور کسی کا قرضہ واجب الادا نہ ہو اور اس حالت پر ایک سال گزر گیا ہو۔

نصابِ زکوٰۃ زکوٰۃ کم از کم ساٹھ ماون تو لے چاندی پر اور سونے کی مقدار میں کم از کم سارٹھ سے سات تولہ پر فرض ہوتی ہے ہر اس سرمایہ پر پچیس ہے جو سال بھر کسی کے پاس جمع ہے جس قدر سرمایہ سال بھر تک جمع ہوگا اسی قدر اس کے اس کا چالیسواں حصہ زکوٰۃ کے طور پر اسلامی حکومت کے کارکن وصول کریں گے اس میں زیورات، جواہرات، بنک کا اندوختہ سب شامل ہیں۔ مال تجارت اور مکانوں کے کاروبار پر بھی زکوٰۃ فرض ہے یعنی رہنے کے مکان کو چھوڑ کر وہ مکانات جو کرایہ پر دیئے جاتے ہیں، توان کی آمدنی پر مذکورہ بالا نصاب کے مطابق زکوٰۃ ادا کی جائے گی۔ مویشی کے ریوڑوں پر بھی جو ضرورت سے زیادہ ہوں، زکوٰۃ فرض ہے جیسا کہ حضرت ابو بکرؓ نے خلیفہ بننے کے بعد رسول اکرمؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کے مطابق بحرین کے گورنر حضرت حضرت انس بن مالک کو سرکاری فرمان کے ذریعے مطلع کیا تھا، اس صورت میں تعداد کے فضل کے ساتھ ساتھ مویشی کی شکل میں زکوٰۃ وصول کی جاتی تھی۔ اونٹ کے ریوڑ کی زکوٰۃ کے لئے کم از کم تعداد پانچ ہے گائے بھینس کے ریوڑ پر زکوٰۃ دینے کی کم از کم تعداد بیس ہے اور بھڑ بکری کے گلہ میں چالیس سے کم پر زکوٰۃ نہیں ہے۔

زکوٰۃ کے احکام زکوٰۃ کو ادا کرنے کے سلسلے میں اسلامی شریعت کے احکام و ہدایات کو پیش نظر رکھنا چاہیے لہذا قرآن و احادیث میں ہدایات دی گئی ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے کہ زکوٰۃ کسی قانون دباؤ، نام و نمود، ریاکاری یا کسی دنیاوی نفع اور طمع کی توقع پر نہ ادا کی جائے اس طرح زکوٰۃ کا اصل مقصد فوت ہو جاتا ہے اور اس کا ثواب جانا ہے کہ قرآن کریم میں ارشاد ہے ”اے ایمان والو! اپنی جرات کو احسان بنانا اور اذیت دے کر اس شخص کی طرح مٹانے نہ کرو جو لوگوں کو دکھائے کے لئے خرچ کرتا ہو اور اللہ اور روزِ آخرت پر ایمان نہ رکھتا ہو اس کے خرچ کی (مثال ایسی ہے جیسے ایک چٹان پر مٹی پڑی ہو اور اس پر زور کا مینہ برسے تو ساری مٹی بہہ جائے اور پتھان کی پٹیاں صاف رہ جائے۔“ (رب)

احسان نہ جتنا دوسری ہدایت یہ ہے کہ کسی کو زکوٰۃ دے کر اس کا احسان نہ جتایا جائے اور نہ اس کے ساتھ ایسا سلوک کیا جائے جس سے اس کے دل کو تکلیف پہنچے کیوں کہ زکوٰۃ دینا کسی پر بخشش یا احسان نہیں ہے بلکہ یہ غریبوں کا جائز حق ہے اور مال دار زکوٰۃ دے کر اپنے مال پر تصرف کرنے اور اسے کام میں لانے کا جائز اور قانونی حق دار بن جاتا ہے اس طرح وہ زکوٰۃ دے کر خدا کے رزق کا مالک بنتا ہے اور اس کا شکر یہ ادا کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

”وہ لوگ جو اللہ کی راہ میں خرچ کرتے ہیں اور پھر خرچ کر کے احسان نہیں جتاتے اور نہ کسی کو تکلیف دیتے ہیں تو ان کے لئے خدا کے ہاں اجر ہے اور انہیں کوئی نقصان یا رنج نہیں ہوگا۔ اگر خیرات کے بعد تکلیف پہنچائی جائے تو اس سے یہی بہتر ہے کہ سائل کو نرمی سے

ٹال دیا جائے اور اس سے معافی مانگ لی جائے۔ (پہلے)

ایک ہدایت یہ بھی ہے کہ خدا کی راہ میں اچھا مال دیا جائے اور قصدِ آخرب مالِ زکوٰۃ میں دینے کی کوشش نہ کی جائے اور اگر ممکن ہو تو نام و نمود اور بیکاری سے پرہیز کرتے ہوئے پوشیدہ طور پر زکوٰۃ ادا کی جائے اس کے ساتھ یہ بھی خیال رکھا جائے کہ اس قدر زکوٰۃ نہ ادا کی جائے کہ آدمی قرض دار ہو جائے یا اپنے بال بچوں کی جائز ضروریات میں غلغلہ پڑے بلکہ شرعی حکم یہ ہے کہ صرف ضرورت سے زائد مال میں سے زکوٰۃ اور خیرات ادا کی جائے جیسا کہ ارشاد ہے :-

وہ پوچھتے ہیں کہ ہم کیا خرچ کریں؟ اے پیغمبر! کہہ دو کہ جو ضرورت سے زائد ہو (سورہ بقرہ) (اللہ کے نیک بندے وہ ہیں) کہ جب خرچ کریں تو فضول خرچی نہ کریں اور نہ بہت تنگی اختیار کریں بلکہ ان کا طریقہ ان دونوں کے درمیان ہو۔

(پہلے ۱۹ سورہ الفرقان رکوع ۵)

تم اپنا ہاتھ نہ تواتنا سکیڑ لو کہ وہ گردن سے بندھا ہوا ہے اور نہ اتنا کھول دو کہ حسرت زدہ بیٹھے رہو اور لوگ بھی تم کو ملامت کریں۔ (پہلے ۱۵ بنی اسرائیل رکوع ۲)

قرآن مجید میں زکوٰۃ کے مستحق حضرات کے بارے میں مختلف آیات میں اس طرح ارشاد فرمایا گیا ہے۔

زکوٰۃ کے مستحقین ”اپنے رشتے دار کو اس کا حق دو اور غریب مسافر کو (بھی دو)“

”نیک وہ ہے جو خدا کی محبت میں اپنے رشتہ داروں، یتیموں، غریبوں اور مسافر پر خرچ کرے اور (اپنے لوگوں کے لئے بھی خرچ کرے) جنکی گردنیں غلامی اور اسیری میں جھکی ہوئی ہوں۔“

”اپنے ماں باپ، رشتہ داروں، یتیموں، مسکینوں، رشتہ دار اور اجنبی پر پیسوں، پاس بیٹھنے والوں، مسافروں اور لونڈی غلاموں کے ساتھ بھی (نیک سلوک کرے)“

”صدقہ و زکوٰۃ“ ان غریبوں کے لئے ہے جو اپنا سارا وقت خدا کے کام میں لگا کر ایسے گھرنے ہوں کہ (روزِ سی کمانے کے لئے) زمین پر سفر نہیں کر سکتے، ان کی خودداری کو دیکھ کر تم گمان کرتے ہو کہ وہ دولت مند میں مگر ان کی صورت دیکھ کر تم پہچان سکتے ہو وہ ایسے نہیں کہ لوگوں سے اصرار کر کے (اور لپٹ کر) مانگ سکیں۔ (لہذا انہیں) جو کچھ بھی تم خیرات دو گے اللہ کو اس کا علم ہے پہلے مندرجہ ذیل آیت کریمہ میں زکوٰۃ و صدقات کے مصارف کو پوری تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔

مستحق افراد

”صدقات (و زکوٰۃ) فقراء و مساکین (غریبوں) کے لئے ہیں اور ان لوگوں کے لئے ہیں جو زکوٰۃ وصول کرنے پر مقرر ہوں اور ان کے لئے ہے جن کی تالیفِ قلوب منظور ہو، اور (زکوٰۃ) گردنیں چھڑانے کے لئے بھی دی جائے نیز قرضداروں راہِ خدا کے کاموں اور مسافروں کے لئے بھی ہیں۔ اللہ بہتر جاننے والا اور حکمت والا ہے۔“ (پہلے سورہ توبہ رکوع ۸)

مذکورہ بالا آیت کریمہ میں زکوٰۃ کے حقدار بیان کئے گئے ہیں۔ فقراء اور مساکین کی ائمہ کرام نے جو تشریح کی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ان سے مراد وہ غریب طبقہ ہے جو بالکل کنکال ہو یا اس قدر معذور ہو کہ کمانہ سکتا ہو یا اگر کمانے والا ہو تو اس کی کمائی اس قدر قلیل ہو کہ اس کے اور اس کے خاندان کی ضروریات کے لئے کافی ہو، ان میں وہ افراد بھی شامل ہیں جو کم سکتے ہیں مگر انہیں روزگار نہ ملتا ہے فقراء اور مساکین کے دو طبقوں کے علاوہ زکوٰۃ کے مستحق وہ افراد بھی ہیں جو خوشحال تھے مگر بھاری قرض یا مسافر ہونے کی وجہ سے مالی مشکلات میں پھنس گئے ہیں لہذا ان کی موجودہ مالی مشکلات کو زکوٰۃ کے ذریعے دور کرنا کارِ ثواب ہے۔

زکوٰۃ دینے کا ایک مصروف غلاموں اور لونڈیوں کو آزاد کرنا بھی تھا اگر شہ زماں میں اسلام نے اس زمانے کے موجودہ

حالات کو دیکھتے ہوئے قانونی اور شرعی طور پر غلامی کا مکمل انسداد نہیں کیا مگر ایسے احکام جاری کئے کہ بتدریج غلامی کا انسداد ہو سکے اس مقصد کے تحت زکوٰۃ و صدقات کے فنڈ سے غلاموں اور لونڈیوں کو آزاد کیا جاتا تھا اس میں وہ قیدی بھی شامل تھے جو جنگ میں دشمن کے ہاتھوں گرفتار ہو گئے ہوں ایسی صورت میں انہیں فدیہ دے کر آزاد کرایا جاتا تھا۔ موجودہ زمانے میں غلاموں کو آزاد کرانے کی صورت باقی نہیں رہی ہے۔

تالیف قلب زکوٰۃ کے مصارف میں تالیف قلب کی بھی ایک مد رکھی گئی ہے اس کے ذریعے ایسے نو مسلموں کی امداد کی جاتی تھی جو مسلمان ہو کر اپنے معاشرہ سے کٹ گئے ہوں اور ان کا خاندان کا ذریعہ معاش باقی نہ رہا ہو مسلمان ہونے کی وجہ سے وہ مالی مشکلات میں مبتلا ہو گئے ہوں چنانچہ حضور کے زمانے میں ایسے نو مسلموں کی خاص طور پر مدد کی گئی تھی اس کے بعد حضرت عمرؓ کے زمانے میں جب مسلمان مالدار ہو گئے تو تالیف قلب کی ضرورت باقی نہیں رہی البتہ آج کل کے زمانے میں تبلیغی مشن کی ضروریات اور نو مسلموں کی معاشی ضروریات کی بحال کے لئے اس کی دوبارہ ضرورت پیدا ہو گئی ہے۔

مذکورہ بالا آیت میں مصارف زکوٰۃ میں ”فی سبیل اللہ“ کے الفاظ میں تمام رفاه عام کے نیک کام شامل ہو سکتے ہیں علماء اسلام نے عام طور پر اس میں جہاد کی فوجی ضروریات کو شامل کیا ہے ملکی مدافعت کے لئے یہ ضروریات بھی اہم ہیں تاہم قومی تعمیر کی دیگر ضروریات کو بھی اس میں شامل کیا جاسکتا ہے یہ جہاد اور جنگ کے زمانے میں غیر معمولی مصارف ہوتے ہیں اس لئے ایسے کاموں کے لئے ”فی سبیل اللہ“ کے ذریعے الگ تخصیص کی گئی ہے۔

چوتھے اسلام کو زکوٰۃ کا وسیع نظام قائم کرنا مقصود ہے اس لئے اس نے زکوٰۃ کو وصول کرنے والوں کی تنخواہ بھی اس کے مصارف میں شامل رکھی ہے تاکہ زکوٰۃ مکمل طریقے سے وصول کی جاسکے اور عام زکوٰۃ اپنا پورا وقت اس کی وصولی میں صرف کر سکے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ اسلام عرفانِ انفرادی طور پر زکوٰۃ دینے کا قائل نہیں ہے بلکہ وہ اجتماعی طور پر اسلامی حکومت کی طرف سے اس کی وصولی اور تقسیم کا ایک وسیع نظام قائم کرنے کا حامی ہے تاکہ اسلامی ممالک کے ہر قریہ اور گوشے زکوٰۃ وصول کی جائے اور اسے مقامی فلاح و بہبود پر خرچ کیا جائے اس اہم مسئلہ پر آگے چل کر ہم تفصیل کے ساتھ بحث کریں گے۔

شاہ ولی اللہ صاحب کے ارشادات صدقہ اور زکوٰۃ کے بارے میں ہم حکیم الامت حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے ارشادات کا خلاصہ پیش کرتے ہیں جو انھوں نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف ”حجۃ اللہ البالغہ“ کی جلد دوم میں ابواب زکوٰۃ کے ماتحت بیان فرمائے ہیں آپ فرماتے ہیں۔

”زکوٰۃ میں دو قسم کی حکمتیں مد نظر رکھی گئی ہیں (۱) اصلاح نفس (۲) تمدنی اور سماجی ضروریات کا انسداد، اصلاح نفس سے مراد یہ ہے کہ مال، بخل، خود غرضی، انسانی عداوت اور دیگر بداخلاقیات پیدا کرتا ہے مگر اس قسم کی تمام مالی بداخلاقیوں کی اصلاح خدا کی راہ میں مال صرف کرنے اور سخاوت سے ہو جاتی ہے۔ اس سے نہ صرف بخل کا خاتمہ ہو جاتا ہے بلکہ خود غرضی بھی جاتی رہتی ہے اور عداوت کے بجائے برادری نہ محبت پیدا ہو جاتی ہے اس طرح یہی قومی محبت ان تمام شریفانہ اخلاق کی بنیاد بن جاتی ہے جو انسان کو حسن سلوک کا عادی بنا کر انسان میں اعلیٰ کردار پیدا کرتے ہیں اسی کا نام اصلاح نفس ہے۔

اصلاح نفس کے علاوہ زکوٰۃ کے فیعلیہ مفید تمدنی اور سماجی کام بھی انجام پاتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ تمدن اور معاشرہ علیہ لیکن کفار سے مسلمانوں کی جنگ ہو، تو غلاموں اور نیزوں کے مسائل سے مسلمانوں کو دوچار ہونا پڑے گا اور اس وقت ”غلامی“ کے بارے میں جو فقہی احکام ہیں، وہ علامت حرکت میں آجائیں گے۔ (م۔ ق)

کا نظام اسی وقت صحیح طریقے سے قائم رہ سکتا ہے جبکہ اس کا مالی نظام مستحکم ہو اسی صورت میں تمدنی اور سماجی نظام کے اعلیٰ و ادنیٰ کار اور رعایا کی مناسب حال ضروریات کو رفع کیا جاسکتا ہے۔ نیز فقر و مساکین، یتیموں، بیوگان اور دوسرے خستہ حال ضرورت مند دوسروں کے سامنے ہاتھ پھیلائے اور ذلیل و رسوا ہونے سے نہ صرف محفوظ رہ سکتے ہیں بلکہ حکومت بھی ان کی پوری کفالت کر سکتی ہے مگر یہ تمام مشترک ذمہ داریاں اس وقت انجام پاسکتی ہیں جب کہ حکومت کو اپنی ذرائع آمدنی میں ایک معقول حصہ سرمایہ داروں سے زکوٰۃ کی شکل میں وصول ہو سکے۔ یہی وجہ ہے کہ صحیح فطرت اور عقل سلیم کے اصولوں کے مطابق اسلام نے زکوٰۃ کو چار حصوں میں تقسیم کیا ہے۔

- (۱) اس مال سے زکوٰۃ لی جاتے جس میں نشوونما کی صلاحیت ہو۔ اس کی تین قسمیں ہیں۔ ا۔ وہ جانور جو کاکڑوں میں فزائش نسل کے لئے پالے جاتے ہیں۔ (ب) زراعت (ج) تجارت۔
- (۲) ان اشخاص سے زکوٰۃ لی جاتے جو شریعت کی نظروں میں سرمایہ دار شمار کئے جاتے ہیں اور جنہیں قرآن کریم میں یہ کہہ کر پکا گیا ہے کہ وہ چاندی اور سونے کی ذخیرہ اندوزی کرتے ہیں (وہ لوگ جن کے پاس نقد سونا یا چاندی ہو)
- (۳) ان لوگوں سے بھی زکوٰۃ لی جائے جو محنت و مشقت کے بغیر کوئی خزانہ معلوم کر لیں یا جو اہر ات کہیں سے نکال کر لائیں ایسے لوگوں سے بھی مقررہ حصہ لیا جاتا ہے۔
- (۴) اہل صنعت و حرفت کی صنعت و حرفت پر زکوٰۃ مقرر کی جاتے۔

ان چیزوں کی اسلام نے موسمی حالات، اتفاقی حادثات اور عام معاشی ضروریات کا لحاظ رکھتے ہوئے زکوٰۃ کے لئے ایک خاص مدت اور مقدار متعین کی ہے اور عام ضرورتوں کو اس ٹیکس سے مستثنیٰ کیا گیا ہے اس سے آپا اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اسلام نے اپنے فرائض میں تمدنی، سماجی اور اقتصادی حالات کو بہت دیکھا ہے بلکہ اس کی بنیاد ہی صرف دو چیزوں پر ہے

(۱) انفرادی اصلاح (۲) سماجی اور اقتصادی فلاح و بہبود۔

سب سے پہلے اہم مسئلہ زکوٰۃ کی وصولی کا صحیح انتظام ہے آج کل ہم زکوٰۃ کو انفرادی طور پر ادا کرتے ہیں۔ اس طرح زکوٰۃ کا صحیح مصروف نہیں رہتا نہ صرف اس سے قوم اور سماج کو کوئی فائدہ نہیں پہنچ رہا ہے بلکہ ہماری پیشہ ورانہ گردن کو زکوٰۃ دیتے ہیں جنہوں نے اپنا پیشہ ہی بنالیا ہے کہ وہ زکوٰۃ اور خیرات پر گزار کریں انہیں جہاں خیرات ملتی ہوئی نظر آتی ہے وہ وہاں پہنچ جاتے ہیں اس لئے زکوٰۃ معاشرہ اور قوم کو فائدہ پہنچانے کے بجائے مفرت ثابت ہو رہی ہے اس کے ذریعے گداگری کا مذموم پیشہ فروغ پارتا ہے اور مفت خوروں کی پرورش ہو رہی ہے یہ طریقہ نہ صرف اسلامی تعلیمات کی خلاف ورزی ہے بلکہ اس طرح اسلامی معاشرہ بھی بری طرح تباہ ہو رہا ہے لہذا نظام زکوٰۃ کی تنظیم کے لئے یہ ضروری ہے کہ انفرادی طور پر زکوٰۃ دینی بن کر آ رہی جائے اور حکومت زکوٰۃ کی وصولی اور تنظیم کا کام اپنے ہاتھ میں لے لے۔ یہ کوئی نئی تجویز نہیں ہے بلکہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے کہ خلفائے اسلام کے زمانے تک صدیوں اس پر عمل رہا ہے۔ قرآن مجید میں ہی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ حکم دیا ہے کہ وہ خود لوگوں سے زکوٰۃ وصول کرتے اور صدقات وصول کریں چنانچہ ارشاد ہے:-

خذ من اموالہم صدقاتاً تاکفروا ذلک ہر جو (لے پیغمبر) تم ان کے مال میں سے صدقہ لو جس کے ذریعے تم انہیں پاک صاف کر کے پاکیزہ بنا سکو۔

دراپ توبہ رکوع ۱۳

خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے ”مجھے حکم ملا ہے کہ میں بھی تمہارے دولت مندوں سے زکوٰۃ لے کر لے کر تمہارے

محتاجوں کی طرف لوٹا دوں۔

تنظیم زکوٰۃ کی مختصر تاریخ اس حکم کی بدولت جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ میں پہلی اسلامی حکومت قائم کی تو آپ نے زکوٰۃ کے لئے بیت المال قائم کرنے پر پوری توجہ مبذول کی، صحابہ کرامؓ خود اگر زکوٰۃ و صدقات دیا کرتے تھے جنہیں آپ بالعموم اسی وقت لوگوں میں تقسیم فرمادیتے تھے یا جہاد اور جنگی مقاصد کے لئے استعمال میں لاتے تھے اس کے بعد جو ان اسلامی سلطنت کا رقبہ وسیع ہوتا گیا اسی قدر آپ دوسرے علاقوں اور قبیلوں میں عاملین زکوٰۃ مقرر فرماتے رہتے تھے۔ فتح مکہ کے بعد جب عرب کے دور دراز گوشوں سے عرب قبائل کے وفود و جوق درجوق مسلمان ہونے لگے تو آپ انہی میں سے ایک آدمی کو امیر بناتے تھے اور وہی زکوٰۃ وصول کرتا تھا کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ خاص حالات کے ماتحت کسی آدمی کو اپنی طرف سے صرف زکوٰۃ وصول کرنے کے لئے مقرر فرماتے تھے چنانچہ صحیح بخاری میں کتاب الزکوٰۃ کے ماتحت ایک حدیث شریف میں یہ بتایا گیا ہے کہ آپ نے بنو اسد کے ایک آدمی کو قبیلہ بنو سلیم سے زکوٰۃ اور صدقات وصول کرنے پر مقرر فرمایا تھا جس کا نام ابن اللہیب تھا چنانچہ بنو اسد نے زکوٰۃ وصول کر کے آیا تو آپ نے اس سے حساب لیا۔

عہد رسالت کا نظام زکوٰۃ آخر زمانے میں جب کہ تمام عرب مسلمان ہو گیا تھا تو اسی وقت آپ کو یمن اور جنوبی عرب کے علاقوں میں بعض متبعہ صحابیوں کو گورنر بنا کر بھیجے کی ضرورت محسوس ہوئی تاکہ وہ نہ صرف ان دور دراز علاقوں میں اسلامی تعلیمات کی اشاعت کریں بلکہ وہاں کے ملکی انتظام کو بھی درست کریں اور ان سے اسلامی ٹیکس بھی وصول کریں چنانچہ جب آپ نے حضرت معاذ بن جبل کو یمن کا حاکم اور معلم بنا کر بھیجا تو انہیں ہدایت فرمائی کہ وہ انہیں نماز اور زکوٰۃ پر آمادہ کریں اور انہیں سمجھائیں کہ زکوٰۃ کا مقصد یہ ہے کہ وہ انہی کے مالداروں سے وصول کر کے انہی کے محتاجوں پر تقسیم کی جاتی ہے اس لئے یہ اسلامی ٹیکس انہی کی سماجی بہبود کے لئے ہے۔ اس کے ساتھ آپ نے انہیں یہ بھی ہدایت فرمائی کہ وہ چھانٹ چھانٹ کر ان کا عہدہ اور ایسا بہترین مال نہ وصول کریں جس سے ان کو نقصان برداشت کرنا پڑے۔

زکوٰۃ کی وصولی اور مال زکوٰۃ کی حفاظت کا آپ اس درجہ خیال رکھتے تھے کہ زکوٰۃ میں جو مویشی آتے تھے ان میں امتیاز پیدا کرنے کے لئے آپ ان مویشیوں پر داغ کر کے خاص نشان لگادیتے تھے تاکہ عام لوگوں کے ملوکہ مویشیوں کے ساتھ نہ مل جائیں اور لوگوں کو بھی یہ معلوم ہے کہ یہ زکوٰۃ کے قومی مویشی ہیں۔

زکوٰۃ نہ دینے پر جنگ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے تو فتنہ اٹھانے کا سیلاب امنٹا یا بالخصوص جنوبی عرب کے وہ نو مسلم جو ابھی تک اسلامی تعلیمات سے اچھی طرح آشنا نہیں ہوئے تھے، مرتد ہو گئے، ان میں سے اکثر افراد چونکہ زکوٰۃ کے فلسفہ سے اچھی طرح واقف نہیں ہوئے تھے اس لئے انہیں زکوٰۃ ادا کرنا بہت شاق گزرا، ان کے فطری بخل نے انہیں زکوٰۃ نہ دینے پر اکسایا اور کچھ لوگ اسے غلامانہ ٹیکس سمجھ کر اس سے گریز کرنے لگے انھوں نے اپنے مسلمان حاکموں سے یہ کہا کہ وہ نماز پڑھنے اور اسلام کی تمام تعلیمات پر عمل کرنے کے لئے تیار ہیں مگر زکوٰۃ نہیں دے سکتے لہذا اس وسیع فتنہ و فساد سے مجبور ہو کر بعض صحابہؓ نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کو یہ رائے دی کہ وہ فی الحال ان سے زکوٰۃ وصول کرنا ملتوی کر دیں کیوں کہ جا بجا شورشیں ہو رہی ہیں لہذا ایسے لوگوں کو چھوڑ کر جو زکوٰۃ نہیں دیتے ہیں۔ فی الحال صرف ان لوگوں سے جنگ کی جائے جو اسلام سے بالکل مرتد ہو گئے ہیں مگر اس موقع پر عزم و صداقت کے پیکر محمدؐ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے ارشاد فرمایا۔

”خدا کی قسم! اگر وہ زکوٰۃ کے سلسلے میں اونٹوں کو باندھنے کی رسی دینے سے بھی گریز کریں تو ایسی حالت میں بھی ان سے جنگ کرونگا“ اس واقعہ سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ایسے نازک موقع پر اسلام کے خلیفہ اول نے اجتماعی طور پر زکوٰۃ وصول کرنے سے گریز نہیں کیا کیونکہ وہ جانتے تھے کہ زکوٰۃ ہی اسلامی حکومت اور اسلامی معاشرہ کی ریڑھ کی ہڈی ہے لہذا اگر اسی موقع پر وصولی زکوٰۃ کو ملتبی کر دیا گیا تو کچھ بھی زکوٰۃ وصول نہیں ہو سکے گی اور اس کے بغیر اسلامی حکومت کا قیام نامکن ہو گا اس لئے آپ نے تمام بائیسوں سے جنگ کی اور تمام باغی سرغنوں کا قلع قمع کیا اس کے بعد نہ صرف ہر قبیلے سے زکوٰۃ وصول کی بلکہ آئندہ بھی زکوٰۃ کی وصولی یابی کا سلسلہ جاری رکھا۔

جب بغاوت اور فتنہ ارتداد کا السداد ہو گیا اور تمام ملک عرب میں امن و امان بحال ہوا تو حضرت ابو بکرؓ نے تمام اسلامی علاقوں میں زکوٰۃ کی مختلف قسموں کے بارے میں فصل احکام بھیجے چنانچہ اس سلسلے میں بحریں کے حاکم حضرت انس بن مالک کے نام جو فرمان بھیجے تھا اس میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کے مطابق مولشی پر زکوٰۃ کی پوری تفصیلات مندرج تھیں جیسا کہ صحیح بخاری کی کتاب الزکوٰۃ میں بیان کیا گیا ہے۔

محکمہ زکوٰۃ حضرت عمر فاروقؓ نے زمانے میں جب بہت سے مالک مفتوح ہوئے اور اس کے ساتھ انتظام سلطنت بھی وسیع ہوتا گیا تو ہر شعبہ اور محکمہ کے لئے جداگانہ رجسٹر قائم کئے گئے اور چونکہ باقاعدہ دفتری نظام قائم کیا گیا تھا اس لئے زکوٰۃ اور صدقات کے لئے بھی ایک الگ محکمہ قائم کیا گیا جس کی تمام صوبوں میں شاخیں قائم ہوئیں اس میں محکمہ زکوٰۃ کے حسابات کا ریکارڈ رکھا جاتا تھا اور تمام صوبوں اور اضلاع سے جو زکوٰۃ سرکاری کارکنوں کے ذریعے وصول ہوتی تھی، ان میں سے مقامی ضروریات کو پورا کرنے کے بعد جو رقم بچتی تھی وہ مرکزی حکومت کو روانہ کر دی جاتی تھی۔ یہ نظام زکوٰۃ خلفاء راشدین کے بعد بنو امیہ اور بنو عباس کے دور خلافت کے آخر زمانے تک قائم رہا (تاریخ الاسلام انیسامی الایمیم ج ۱ اول صفحہ ۷)

تاریخی حقیقت سے یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ انفرادی طور پر زکوٰۃ دینے کا کب رواج ہوا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جب اسلامی حکومتیں ختم ہونے لگیں تو علمائے کرام نے یہ فتویٰ دیا ہو گا کہ چونکہ اسلامی حکومت اس وقت باقی نہیں رہی ہے، اس لئے مالدار مسلمان اپنی طرف سے زکوٰۃ نکال کر مستحق حضرات کو دیدیا کریں۔ ورنہ اس سے پیشتر ظالم حکمرانوں کے زمانے میں صحابہ اور دیگر ائمہ سافٹ مسلم حکام ہی کو زکوٰۃ دینے کی تلقین کرتے رہے چنانچہ کتب احادیث مثلاً ابوداؤد مصنف ابن ابی شیبہ اور بیہقی میں یہ مذکور ہے کہ جب بنو امیہ کے ظالم حکمران عوام پر ظلم و ستم کرنے لگے تو بعض حضرات انہیں زکوٰۃ دیتے ہوئے تہمتیں لگا چکے تھے۔ اس پر حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے فرمایا۔ زکوٰۃ حکام ہی کو ادا کرو۔ ایک شخص نے کہا ”حکام و خلفاء صحیح مصرف میں نہیں صرف کرتے ہیں۔“

اس پر آپ نے فرمایا ”تاہم انہی کو زکوٰۃ ادا کرو۔“ انھوں نے فرمایا ”جب تک خلفاء نماز ادا کرتے رہیں تو انہی کو زکوٰۃ ادا کیا کرو۔“

”ابو صالح کہتے ہیں“ میں نے حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت ابو ہریرہ، حضرت ابو سعید خدری اور حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے پوچھا کہ یہ حکام جو بدعنوانین کہہ رہے ہیں وہ سب آپ کے پیش نظر ہیں کیا ایسی حالت میں بھی ہم انہی کو زکوٰۃ ادا کریں سب نے اتفاق رائے یہ کہا کہ وہ انہیں کو زکوٰۃ ادا کرو کیوں کہ اجتماعی زندگی کے لئے یہی طریقہ ہونا چاہیے۔ صحابہ کے بعد ائمہ کرام اور متہدین بھی حکومت کی طرف سے اجتماعی طور پر زکوٰۃ وصول کرنا ایک اسلامی ذریعہ سمجھتے تھے امام مالک

کے نزدیک جو کوئی اس فریقہ میں رکاوٹ پیدا کرے تو اس سے جہاد کرنا ضروری ہو جاتا ہے جیسا کہ حضرت ابو بکرؓ نے اپنے زمانے میں لکھا دہینے والوں سے جہاد کیا تھا۔

ائمہ احناف بھی زکوٰۃ کو وصول کرنا حکومت وقت کا حق سمجھتے تھے چنانچہ بہت بڑے حنفی محدث اور فقیہ ابو بکر حصاہی اپنی شہرہ آفاق کتاب احکام القرآن میں ایک اعتراض کا جواب دیتے ہوئے اس طرح رقمطراز ہیں۔

”اگر یہ کہا جائے کہ اموال (باطنہ یعنی سونا چاندی) کی زکوٰۃ پر امام کا یہ حق نہیں ہے کہ ضروری کو دی جائے اور پھر اس کو ذمی (غیر مسلم شہری) پر خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اصل قانون شریعت میں اموال (باطنہ) کے لئے بھی یہ ضروری ہے کہ وہ امام (غنیفہ) کو دی جائے اور اس کا وصول کرنا امام ہی کا حق ہے۔ چنانچہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما زکوٰۃ وصول فرماتے تھے۔“

بہاری حکم مستنفاً بعض حالات کے ماتحت فی الحال رضا کار اور بنیاد پرستوں سے زکوٰۃ وصول کرنے موجودہ نظام زکوٰۃ کا فیصلہ کیا ہے۔ تازہ اطلاعات سے پتہ چلتا ہے کہ مغربی پاکستان کی حکومت نے اس زکوٰۃ کی وصولی کے بارے میں چند قواعد وضوابط پیش بنا لئے ہیں اور بنیادی جمہوریوں کو زکوٰۃ کا ذمہ دار ٹھہرایا ہے۔ یہ طریقہ بہت مناسب ہے کیونکہ زکوٰۃ کا وسیع نظام بنیادی جمہوریوں ہی کے ذریعے خوش اسلوبی کے ساتھ قائم ہو سکتا ہے یہ اور بھی بہتر ہے کہ زکوٰۃ کی وصولی سے پہلے بنیادی جمہوریوں کا نظام قائم ہو گیا اس طرح اس نظام کو قائم کرنے کے لئے حکومت کو مناسب کارکن مل جائیں اور اگر دیانتدارانہ طریقے سے زکوٰۃ وصول کی جائے تو اس کے ذریعے سماجی بہبود کی بہت سی اسکیمیں چل سکتی ہیں اور مقامی فلاح و بہبود کے لئے ایسا وسیع فنڈ ہوتا ہو سکتا ہے جس سے بنیادی جمہوریوں کے بہت سے مسائل حل ہو سکیں گے۔

بنیادی جمہوریت اور زکوٰۃ چونکہ مقامی کارکن صاحب زکوٰۃ حضرات سے اچھی طرح واقف ہوتے ہیں اس لئے وہ لوگ مقامی جمہوریت کے زیر انتظام زکوٰۃ اور صدقہ و خیرات کا ایک ایسا بیستہ المال اور اس کا دفتر قائم کر سکتے ہیں جس میں زکوٰۃ کا باقاعدہ حساب کتاب رکھا جائے اور آمد و خرچ کے حربے اس کی وصولی کا باقاعدہ اندراج ہوتا ہے اس کے ساتھ ساتھ مال زکوٰۃ کو خرچ کرنے کے لئے مختلف شعبہ جات قائم کئے جائیں جن کے ماتحت باقاعدہ سماجی بہبود کا کام کیا جائے۔

صنعتی مراکز یہ خیال ہے کہ زکوٰۃ کے ذریعے شرعی اصولوں کے مطابق صرف سخی حضرات کی امداد کی جائے اس کے ذریعے جیسا کہ عہد رسالت اور خلفائے اسلام کے زمانے میں طریقہ رائج تھا، یتیموں، بیواؤں، یتیم خانوں اور بیرونی گار افراد کو امداد ہم پہونچائی جائے اس کی بدولت اندلاد کی تحریک بھی کامیاب ہو سکتی ہے مگر ضرورت ہے کہ ان مقاصد کے لئے منظم مرکز قائم کئے جائیں اس کی صورت یہ ہے کہ ہر علاقے میں ایسے صنعتی مدارس اور صنعتی مراکز کھولے جائیں جہاں مذکورہ بالا غریب حضرات اور بیوہ عورتیں مفید صنعت و حرفت یا گھر بلو دستکار یاں بھی سیکھ سکیں اور اس کے ساتھ ان کی مالی مدد بھی ہوتی ہے اس کی تفصیلی صورت یہ ہے کہ یتیم بچوں کے لئے صنعتی مدارس کھولے جائیں جہاں انہیں علم و ہنر دونوں چیزیں سکھائی جائیں اور دوران تعلیم میں ان کے اخراجات زکوٰۃ فنڈ سے پورے کئے جائیں ان مدارس میں وہ تمام ادارہ گردینے بھی شامل کئے جائیں جو گذری کے ذریعے سے روزی کھاتے ہوں۔ اس طرح نہ صرف ان سخی لوگوں کی مالی امداد ہوگی بلکہ تعلیم اور صنعت و حرفت کو بھی فروغ ملے گا کیا اقامتِ صلوة ”بنیادی جمہوریت کے ارکان کی میں شامل ہے؟“ (م۔ ق)

حاصل ہو گا اور اگر کسی کا مسئلہ حل ہو سکے گا۔

بہرہ، لاوارث اور باریافتہ خواتین کے لئے الگ صنعتی گھر قائم کئے جائیں جہاں وہ صنعت و حرفت اور گھر بنو گھر صنعتی گھر سیکھ کر باعزت روزی کما سکتی ہیں اور آئندہ کسی پر بار نہیں بن سکیں گی صنعتی گھروں میں لاوارث خواتین کے رہنے کا انتظام بھی کیا جاسکتا ہے۔

محتاج خانے باغ اپاچ یعنی اندھے، لوہے، بہرے اور گونگے افراد کے لئے محتاج خانے قائم کئے جائیں یہ ان لوگوں کے لئے ہیں جو کسی طریقے سے بھی کمانے کے قابل نہ ہوں اور وہ اپاچ لگا کر جو بھیک مانگتے ہوئے پچھلے جائیں وہ بھی ان محتاج خانوں میں رکھے جائیں بلکہ ان محتاج خانوں میں نئے طریقے کے مطابق اندھوں اور بہروں کے اسکول بھی قائم کئے جائیں تاکہ وہ جدید طریقے کے مطابق کسی قدر تعلیم حاصل کر سکیں۔

وہ باغ مرد جو بے روزگار رہیں مگر کمانے کے قابل ہوں اور وہ کوئی ہنر یا فن جانتے ہوں تو انہیں بھی زکوٰۃ فنڈ سے مالی امداد دے کر ہر سر روزگار بنایا جائے یا ان کا قرضہ ادا کیا جائے تاکہ وہ قرضہ کے بوجھ سے آزاد ہو کر فارغ البالی کے ساتھ روزی کما سکیں۔

زکوٰۃ فنڈ کے ذریعے مذکورہ بالا مستقل کاموں کے علاوہ رفاہ عام کے دوسرے کام بھی انجام دے سکتے ہیں مثلاً غریب طلباء کو تعلیمی وظائف دیتے جائیں، ائمہ مساجد کی امداد کی جائے

بلکہ مساجد کی اس طرح تنظیم کی جائے کہ محلہ کی ہر مسجد زکوٰۃ کا بیت المال بن جائے وہیں زکوٰۃ جمع ہو مساجد کے ائمہ اور موزین سے زکوٰۃ کی وصولی کا کام لیا جائے اس طرح نہ صرف عوام اعتماد کے ساتھ زکوٰۃ دے سکیں گے بلکہ مساجد کے ائمہ اور موزین بھی زکوٰۃ سے تنخواہ لینے کے حق دار بن سکتے ہیں اور سب سے بڑھ کر یہ فائدہ ہے کہ زکوٰۃ سے ایک تبلیغی فنڈ بھی قائم کیا جاسکتا ہے۔ اس طرح نہ صرف مبلغین کا تقرر ممکن ہو گا بلکہ ان نو مسلموں کو بھی جو اپنے معاشرہ سے جدا ہو کر اسلامی معاشرہ میں آئیں، مالی امداد دی جاسکتی ہے تاکہ ایسی صورت میں وہ مسلمان ہو کر وہاں رہیں مثلاً نہ ہوں ایسے نو مسلموں کو تالیف قلب والی قسم میں شامل کیا جائے۔ ان کے علاوہ نظام زکوٰۃ کے لئے جو دفتر قائم ہو گا اس کے ملازمین اور کارکنوں کی تمام تنخواہیں بیت المال ہی سے ادا کی جائیں گی۔

بہر حال اگر ہم سرکاری اور دیانت داری کے ساتھ رضاکارانہ بنیاد پر نظام زکوٰۃ قائم کر لیں تو نہ صرف ہم بھولے ہوئے ایک شرعی فرض ادا کریں گے بلکہ اس بیت المال کے ذریعے ہمیں اس سماجی فلاح و بہبود کی مختلف تجاویز کو عملی جامہ پہنانے کے لئے وسیع فنڈ حاصل ہو جائے گا اور اس طرح ملک اور قوم شاہراہ ترقی پر گامزن ہو سکے گی بشرطیکہ اس کے کارکن اپنی دیانت داری اور خلصانہ قومی خدمت کے ذریعے عوام کا اعتماد حاصل کر لیں۔

فاضل مضمون نگار کا یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ انفرادی طور پر مسلمان جو ”زکوٰۃ“ ادا کرتے ہیں، وہ سب کی سب رائے رائے جادہ فاران ہے۔ اور اس سے فائدہ کے بجائے ملت کو نقصان پہنچ رہا ہے! مسلمانوں کی ”انفرادی زکوٰۃ“ سے بھی ملت کو فائدہ پہنچتا ہے! مثلاً پاکستان اور ہندوستان کے کتنے دینی مدارس ہیں، جن کی بڑی حد تک کفالت ”زکوٰۃ“ کے ذریعے ہو جاتی ہے ہاں۔۔۔۔۔ یہ کہنا

صحیح ہے اور معقول ہے کہ انفرادی طور پر زکوٰۃ دینے کے مقابلے میں اجتماعی طور پر زکوٰۃ دینے کے فائدہ بہت زیادہ ہیں، اور سامنے کی بات ہے کہ اجتماعیت، انفرادیت سے ہر حیثیت میں مفید تر ہے۔۔۔۔۔ وید اللہ علی الجماعہ۔۔۔۔۔ جماعت کو بیشک اللہ تعالیٰ کی نصرت حاصل ہوتی ہے۔

وہ ملک جہاں مسلمانوں کی حکومت ہو، اُس ملک میں تو حکومت کو قانونی طور پر "زکوٰۃ" وصول کرنے کا یقیناً حق حاصل ہے، اور جو کوئی صاحبِ نصاب زکوٰۃ روانہ کرے، اس پر اعتبار بھی کیا جانا چاہیے۔ مگر قرآن کریم میں "آلِ الزکوٰۃ" سے پہلے "اقیموا الصلوٰۃ" کا حکم بھی بار بار آیا ہے، اس لئے "اقامتِ صلوٰۃ" اور "ادائے زکوٰۃ" ان دونوں فرائض کی تکمیل دوش بدوش ہونی چاہیے!

جو حکومت مسلمانوں سے "زکوٰۃ" حاصل کرنے کا داعیہ رکھتی ہے اُس کا فرض ہے کہ "اقامتِ صلوٰۃ" کو بھی اپنے پروگرام میں شامل کرے جو عملاً حکومت نماز ادا کرنے میں انہیں اس جہم میں ملازمت سے برطرف بھی کیا جاسکتا ہے۔ ترکیبِ صلوٰۃ "اتقوا بڑاؤنی جہم ہے کہ اس جہم کی مداومت مسلمان کو کفر کے قریب پہنچا دیتی ہے

اور

”الصلوة“ (نماز) کی قرآن کریم میں یہ تعریف بیان کی گئی ہے وہ ”فخش ومنکر اور سرکشی“ سے روکتی ہے، تو وہ حکومت جو ”محصل زکوٰۃ“ بننے کا داعیہ رکھتی ہے: اُس کا یہ بھی فرض ہے کہ جو چیزیں کتابِ مُنت کے نزدیک فواحش و منکرات ہیں، داخل ہیں، اُن پر قانونی طور پر پابندی لگائے۔ مثلاً شراب، قمار، زنا اور اسی قسم کے دوسرے معاصی یہ توغن لگائی جائے خاص طور سے عورتوں کے ”جانبی تبرج“ کو روکا جائے تاکہ سوسائٹی میں اخلاق کی پاکیزگی، عفت و وجہ اور تیکہ کاری کی رُوح دوڑنے لگے، اسی پاکیزہ ماحول میں زکوٰۃ کے اخلاقی اور معاشی فوائد خاطر خواہ برک و بار لاسکتے ہیں۔

بہند پیہی، ادبی، اصحح لائی اور دینی جریدہ

11

卷之六

تاریخ

卷一

卷之五
 五

54

تھان میں ہے۔ (محرور الہامی عبد الشفیق)

● **واقعہ کے مضامین کا معیار بہت** زیادہ ہے۔ گویا یہی چھپائی اور سب سے اعلیٰ ہے۔

سید سلطان قادر و وزیر و خدیو الحکامات

الان تراه في الدنيا في كل وقت

卷之四

[Faint vertical text or bleed-through from another page]

۱۲۱

در پے کی بجائے چھ پے پیدہ ارسال کر کے سال بھر میں

چالیس عام آسمانی اور اربعہ زمینی درجہ دار کے لئے ایک دست چہرہ دار کے والدین کو

صرف دس پہلے ارکان رہیں گے۔ ایک ہزار تھوڑی سی صورتوں کے یہ خط کتابت ہیں۔

پنج ایستگن می رسیده بهر بنامه اسطرکی مسعودیغ کر استیغ اوردن این امن دروغ

1853-1854

اسلام ان ماڈرن ہسٹری

پر ایک تنقیدی نظر!

از: مارگرٹ مارکس (نیویارک امریکہ)

مشہور مشرقی ڈاکٹر ولفورڈ کینوبیل اسمتھ کی کتاب اسلام ان ماڈرن ہسٹری (مطبوعہ پرنسٹن یونیورسٹی پریس، ۱۹۵۷ء و مینٹور ستمبر ۱۹۵۹ء) امریکہ میں بڑی تیزی سے پھیل رہی ہے۔ اس کتاب میں مصنف نے اسلام اور اسلامی نقطہ نظر کی انتہائی غلط فہمائی کی ہے۔ مندرجہ مقالہ اسی کتاب پر تنقید کے لئے لکھا گیا ہے۔

(مدیر مسلم ڈائجسٹ ڈربن جنوبی افریقہ رمضان سالنامہ ۱۳۷۹ھ مارچ سنہ ۱۹۶۰ء)

قدیم اسلامی سماج پر مغربی اثرات نے اسلام کو تاریخ کی شدید ترین کش مکش کا سامنا کرنے پر مجبور کر دیا ہے۔ ڈاکٹر ولفورڈ کینوبیل اسمتھ نے نہایت عالمانہ اور جامع انداز میں اس پریشان کن مسئلہ کی تحلیل و تجزیہ کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس کتاب میں ان کے نظریہ تاریخ کی ایک مختصر اور جامع تمہید کے بعد انھوں نے ابتدائی اور متوسط ادوار میں اسلام کی خصوصیات کا جائزہ لیا ہے، باقی کتاب میں انھوں نے بتایا ہے کہ بیسویں صدی کے تہذیبی چیلنج کے عرب، ترکی اور ہندوستان کے مسلمان دانشوروں پر کیا اثرات ہوئے اور انھوں نے اس کا کس طرح جواب دیا۔

ڈاکٹر اسمتھ کے نزدیک پاکستان کا اسلامی ریاست بننا محض غلطی ہے، وہ پاکستانیوں سے اس لئے برا فروختہ ہیں کہ وہ اپنی پرانی نظریں جھانپتے ہوئے ہیں۔

ڈاکٹر اسمتھ کہتے ہیں کہ کسی ایک مخصوص دور کی حکمرانی کو دوسرے دور میں تعمیر کرنے کی کوشش کرنا ناممکن اور بے معنی ہے، پاکستان، عرب کی تاریخ کے ایک حصہ کو دوبارہ جنم نہیں دے سکتا۔

مصنف کے نزدیک ان مسلمانوں کا جو ہندوستان میں رہ گئے ہیں مستقبل بہت شاندار ہے۔ اس کے کہنے کے مطابق مسلمانوں میں ہر

”رحیم احمد مدنی نے اعلان کیا کہ مسلمانوں کی قومیت ہندوستانی ہے اس پر علامہ اقبال نے

طنز آمیز اشعار میں جواب دیا کہ مسلمانوں کی قومیت صرف اسلام ہے۔ حالیہ واقعات نے

اس یقین کو متزلزل کرنا شروع کر دیا ہے۔ ہندوستانی مسلمانوں نے قانون کی حکمرانی دیکھ

لی۔ انھوں نے دیکھ لیا کہ کیسے پولیس نے مذہبی جنوں سے سرشار ہندوؤں کو انہیں

لوٹنے سے بچایا اور کس طرح مجبوراً مندر میں تبدیل نہیں ہوئے دیا۔ مسلمان مذہب پر

عمل کرنے اور اس کی تبلیغ کرنے کے لئے بالکل آزاد ہیں۔ بغیر کسی زبردستی کے یہ بات کہی جاسکتی ہے ہندوستان میں مسلمانوں کی بہتری ایک لادین ریاست کی بنیاد پر ہے۔ روادار مذہبیت خواہ کچھ کہے لیکن کام لادینیت نے کیا یہی وجہ ہے کہ اب نسبتاً کم مسلمان ایسے ہوئے جو اسلام کی ریاست کے تخیل سے وابستہ ہوں۔

فاضل مصنف نے اس حقیقت سے بالکل آگاہ ہند کر رکھی ہے کہ خواہ ہندوستان نے کتنے ہی مذہبی آزادی کے وعدے کیے ہوں اور خواہ ہندو مت مسلمانوں پر نہ ٹھونسا گیا ہو لیکن ہندو تہذیب ہر وران پر مسلط کر دی گئی ہے۔ ہندوستانی ٹکٹوں پر جن پر جو رقص دیوتا شیلو کی تصویر چھاپی گئی ہے اس کی ایک مثال ہے۔ اسی طرح ہندوستانی مسلمانوں کو دستور کی روستے گائے کا احترام کرنے پر مجبور کیا جاتا ہے۔ اور اس سب سے بڑھ کر یہ کہ اردو کو منظور شدہ زبان کی حیثیت کو ختم کر دیا گیا ہے (نیز اسکولوں کے اصاب میں ایسی کتابیں شامل کی گئی ہیں جن میں اسلام اور غیر اسلام کو غلط طور پر پیش کیا گیا ہے۔ م۔ ق۔)

مصنف نے خواہ جو کچھ کہا ہو لیکن ہندوستانی مسلمانوں کی سیاسی اور ثقافتی حیثیت اندیشہ ناک ہے، بلاشبہ موجودہ حکومت نے مسلمانوں کو مذہبی آزادی دے رکھی ہے لیکن پنڈت نہرو اب معر ہو چکے ہیں، اس بات کی کیا ضمانت ہے کہ ان کا جائزین بھی انہی کی طرح فیاض ہوگا۔

اسلام محض ایک مذہبی عقیدہ نہیں۔ ایک تہذیب بھی ہے۔ اور اس حیثیت سے بلحاظ نظریہ عمل وہ ہندو تہذیب کے مقابلے میں پاکستان میں اگر کچھ بدعنوانیاں ہیں اور اس مسئلہ پر اختلاف رائے ہے کہ ایک جدید اسلامی ریاست کس قسم کی ہونی چاہیے تو اس کی بنیاد پر پاکستان کو غلط سمجھنا محض غلط بحث ہے۔ دنیا کے اس حصے میں اسلامی تہذیب کے پھیلنے پھولنے کے لئے پاکستان کا قیام ناگزیر تھا۔ پاکستان کے مسلمان اپنی صلاحیتوں سے پورا کام لینے میں اگر فی الحال ناکام رہے ہیں تو کیا، ان کے لئے مستقبل میں اس کے مواقع نہیں ہیں، اور اس کے برخلاف ہندوستانی مسلمان ان مواقع سے محروم ہیں۔

محولہ بالا کتاب میں دو طویل ابواب میں مغربی تہذیب پر عربوں اور ترکوں کے رد عمل کا موازنہ کیا گیا ہے۔ ڈاکٹر اسمتھ عربوں پر موجودہ زندگی کے حقائق سے فرار اور اپنے ماضی کی درخشا نیوں کے ضرورت سے زیادہ احساس پر سخت تنقید کرتے ہوئے قاری کو یہ بتانا چاہتے ہیں کہ یہ طرز عمل کس وجہ سے لاعمل تھا۔

مسلمانوں میں سے مصنف کو صرف ترکوں کے حقیقی ہمدردی معلوم ہوتی ہے۔ جیسا کہ عام طور پر معلوم ہے کمال اتاترک نے خلافت، شریعت، عربی رسم الخط، اور اسلامی جنتری سب کو ختم کر دیا تھا۔ اور اس سب کو بھی کافی سمجھتے ہوئے مذہبی تنظیموں کو بھی ختم کر دیا۔ مسلم یونیورسٹیاں بند ہو گئیں اور بڑی بڑی مسجدوں مثلاً سینٹ صوفیہ کو عجائب گھر بنا دیا گیا۔ وہ کہتے ہیں ۱۹۲۰ء میں اسلامی رسوم بشمول نماز، قربانی اور مسجد کی حاضری میں تبدیلیوں پر سرکاری طور پر گفت و شنید ہو رہی تھی۔

مصنف کہتا ہے: ”سوال کیا جاسکتا ہے کہ آخر کس مذہبی اتھارٹی کی بنا پر وہ یہ کر رہے تھے؟“

تجدو پسند ترک کے نزدیک یہ اتھارٹی انقلاب ہے ”لیکن کمال اتاترک فی الحقیقت دین نا شناس تھا اور اس کی ساری شو کا محور یہ تھا کہ خدا کی بجائے لادین ریاست کی پرستش ہو۔“ لیکن مصنف اس حقیقت کو نظر انداز کرتے ہوئے یہ دلیل دیتا ہے کہ بلاشبہ ترکوں نے اسلام کو ترک نہیں کیا۔ اس پر نظر ثانی کی ہے۔ ان کے نزدیک کسی جدید تعلیم یافتہ شخص کے لئے قابل قبول بننے کے لئے اسلام

کو بالکل ہی مختلف انداز میں پیش کیا جانا ہو گا۔

اس کا نتیجہ نہ صرف یہ ہو گا کہ ترکی کے دانشوروں نے شریعت کو ترک کر دیا بلکہ باقی ماندہ اسلامی دنیا سے وہ کٹ کر رہ گئے۔

”جدید ترکوں کی بڑی سختی یہ رہے ہے کہ یہ ان اسلام مذہب ختم ہو چکا ہے۔ شاید ہی کسی چیز پر وہ اس قدر جلد جذباتی ہوں جتنا اپنے آپ کو سرائوں سے۔ جنہیں وہ کم از کم قابل نفرت سمجھتے ہیں۔ کسی مذہب کی تعلق کے انکار میں ہو جاتے ہیں۔ بلابالغہ یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ بعض ترکوں کو اسی طرح سمجھتے ہیں جیسے کوئی امریکی پروٹسٹنٹ کو سمجھتا ہے۔ سیاسی طور پر غیر متعلق اور مذہبی طور پر ظالم و جہول! اس لئے ان کا اظہار کرنا کہ انفرہ یونیورسٹی کا شعبہ دینیات ازہر جیسا ہو گا، مضحکہ خیز ہے، اس مطلب پر نشان کن انداز میں لیا جاتا تھا۔ اس کے مقابلہ میں وہ اس کا مقابلہ ہار دروڑ کی (سے کرنا زیادہ پسند کر دینگے۔)

مصنف کا کہنا ہے کہ اگر اب کوئی مارٹن لوتھر پیدا ہوا تو اس کی سب سے زیادہ شنوائی ترکی کے جدید تعلیم یافتہ طبقوں میں ہوگی مسئلہ مسلمان سے عیسائی بننے کا نہیں ہے بلکہ دور وسطیٰ سے نکل کر دور جدید میں داخل ہونے کا ہے

لیکن فاضل مصنف نے اس بات کا اندازہ نہیں کیا کہ جدید مغربی تہذیب کا وہ مذہب اور علی الخصوص اسلام کے لئے کس درجہ معاندانہ ہے۔ اس کے اثرات کی بنا پر خود عیسائیت کی حالت ابھی نہیں ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ یورپ اور امریکہ کے بڑے حصے میں عیسائیت بالخصوص پروٹسٹنٹ مذہب اپنے ماننے والے کی زندگیوں سے بہت دور ہے۔ یہ لوگ کبھی کبھار چرچ جا کر ذاتی خدمت اللہ کر دیتے مصنف کا کہنا ہے کہ ”یہ کہا جاسکتا ہے کہ اب مختلف تہذیبوں کے درمیان کوئی تقسیم نہیں کی جاسکتی۔ جدید تہذیب کا آغاز اگرچہ مغرب میں ہوا لیکن اب وہ پوری دنیا میں پھیلی ہوئی اور دیگر تمام تہذیبی نقوش پر غالب آتی جا رہی ہے اسی بنا پر جدید لادینیت محض مغربی نہیں ہے بلکہ ایک عالمی رجحان ہے جسے دوسری تمام تہذیبیں اپنے اندر جذب کر رہی ہیں۔ نتیجہ کے طور پر مسلمانوں کے دنیاوی معاملات مذہبی معاملات سے آزاد سماجی ترقی پر منحصر ہونگے۔ مذہب کو لادینیت برداشت کرنی چاہیے۔ اب اگر مسلمانوں نے قیصر اور خدا کی تقسیم کو قبول نہیں کیا تو وہ تباہ ہو جائیں گے۔ بہر حال ڈاکٹر اسمتھ کے نزدیک ”اسلام کا مستقبل“ ہی خوش آئند اور پسندیدہ ہے۔

بالفاظ دیگر اگر مسلمانوں کو اپنا دین محفوظ رکھنا ہے تو انہیں چاہیے کہ وہ اسے اپنے ہاتھوں برباد کر دیں۔ اس منطق کی رو سے وہ ترکی و انشورجو بڑے اطمینان سے قرآن کی تعلیمات اور سنت کی حجت کا انکار کرتے اور شریعت کو ترک کر چکے ہیں۔ ————— نہ صرف علماء بلکہ اصرار بھی ————— وہی اسلام کے سچے تابع دار ہیں۔ (معاذ اللہ)

ڈاکٹر اسمتھ چاہتے ہیں کہ مسلمان انہیں اسلام کا ایک ہمدرد طالب علم سمجھیں۔ ان کا کہنا ہے کہ انھوں نے جو کچھ کہا ہے غیر جانبدار اور حقائق پر مبنی ہے۔ لیکن اگر ان کی کتاب کا غور سے اور احتیاط سے مطالعہ کیا جائے تو ہر صحیح الفکر مسلمان اس غیر جانبداری کی نہیں نفرت کے جانب تک پہنچ سکتا ہے۔ بد قسمتی سے ڈاکٹر اسمتھ کا طرز فکر عام متشرعین کے طرز فکر کا نامزدہ ہے۔ اسلام سے اسی دشمنی اور شریعت کی دشمنی میں فرق صرف اتنا ہے کہ وہ بات کو بہتر انداز میں پیش کرنا جانتے ہیں۔

یہ کتاب ان تمام مسلمانوں کو پڑھنی چاہیے جو اس کا اندازہ کرنا چاہتے ہیں کہ مغرب سے معاملہ کرتے ہوئے انہیں کس نوعیت کے مسائل کا سامنا کرنا پڑے گا۔

خط و کتابت کرتے وقت اپنا خریداری نمبر تحریر کرنا نہ بھولیں۔ (مینجری)

فطرت اور حقیقت

فطرت یا سرشت یا طبیعت یا یوں کہتے کہ فاطر السموات والارض یا حقیقت کی مشیت کی کار پر روز آنا ہے۔ بڑھتی رتی ہے پہلی رتی ہے کوئی اصطلاحی فطرت یا نام نہاد سانچہ ایسا نہیں ہے جس میں وہ مقید و محدود ہو کر رہ جائے۔ اس کو پھیلنے اور بڑھنے کے لئے ایسے گوشے، پھر راستے، پھر میدان مل جاتے ہیں۔ جو ترقی یافتہ ہی نہیں تخیل العقول بھی ہوتے ہیں۔ ہم انسان فاطر السموات والارض کی کھلی نشانیاں کو صرف آسمان و زمین ہی نہیں دیکھ سکتے ہیں اور نہ حقیقت نصیب ہو تو کچھ دیکھ سکتے ہیں۔ لیکن وہ مقامات ہماری رویت و عقل سے اوجھل ہیں جن کے لئے کہا گیا ہے کہ ستاروں سے آگے جہاں اور بھی ہیں۔

اور شاید ہمیشہ اوجھل رہیں۔

جدید کشفیات کی بنا پر ممکن ہے یہ صحیح ہو کہ زمین سورج کا ایک محکمہ ہے۔ جو بے انتہا سوزش و التهاب کی وجہ سے سورج سے ٹوٹ کر الگ ہوا نامحدود فضائے بسیط میں اربوں برس پہلے سکھوں میل چلا گیا۔ جب کہیں اپنی سرعت گردش یا فضا کے بوجھل اثرات یا طرح طرح کی شعاعوں میں الجھنیا ہو لے سہار کی وجہ سے، یا ان سب کے مجموعی توازن و طاقت کی وجہ سے ایک جگہ قرار پایا تو خدا جانے کتنے لاکھوں کروڑوں شب و روز گزرنے کے بعد اس محکمے کی فطرت کو پینے کا سہارا ملا۔

فطرت جاودانی ہے، بے قرار ہے، بے چین ہے اس کا ظاہری جہد مٹ جائے اس کے مظاہر و آثار فاطر کی مشیت کے کسی اقتضار سے مٹ جائیں لیکن وہ فاطر کے ساتھ ہی باقی ہے اور مصروف عمل۔ ایک گیانی۔ شاید اسی مسئلہ کو اپنے فظوں میں یوں کہتا ہے۔

ہر مے تو ہم میں ناتم مے بلاتے

سانچے گر کا بالکا مے نہ مارا جاتے

سورج سے ٹوٹ کر علیحدہ جہاں فضائے بسیط میں چل پڑنا پھر کہیں قرار پڑنا یہ سب تقاضائے فطرت سے خطاب قرار پانے کے بعد فطرت نئی طرح سے مصروف عمل ہوتی ہے پناہ آگ کے شعلہ حوالہ لے اپنی محنت اپنے مرکز کی طرف معین کی حرارت پسج کر بخار، بخار پانی بنا۔ پانی جمع ہو کر کہیں کہیں گوشوں میں اپنے سے کم آگ کو بجھانے لگا۔ بجھانے لگا بجھ دھیرے کہیں چٹائیں بنیں۔ کہیں پہاڑ۔ اس طرح فطرت نے سوپ نئے مظاہر اور نئی چیزیں دکھلانے لگی۔ پانی بڑھا سمندر بن گئے۔ مقامات زمین آب و ہوا کے اثرات کی شعاعوں کی رسائی سے التهاب میں دفائی کیفیت پیدا ہوئے۔ اور ان سب چیزوں کے امتزاج سے زمین کے بجگہ ہمیں سیلاب۔ تیل۔ گیس۔ جواہرات، سونا۔ چاندی، لوہا۔ کیر و ماسٹ اور خدا جانے کیا کیا بن گئے۔ لاکھوں چیزوں کو ہم نے معلوم کر لیا ہے اور ابھی نعمتیں فطرت کے نہا خزانے میں سینٹ کر رکھی ہوئی ہیں۔

گماں میر کہ بیاباں رسید کار مغاں

ہزار بادۂ ناخودہ در رکب تاک است

یہ عالم جمادات تھا۔

جو ہم ہے وہ خود ہے اور ایک معین وقت سے۔ اس لئے ہے ایک دن ایسا بھی آیا کہ عالم جمادات میں فطرت کے پینے کے لئے گنجائش نہ

رہی۔ فطرت کے علم میں شرمح ہی سے عالم جمادات کا یہ انجام تھا۔ وہ لاکھوں برسوں سے ایک نجاتی قوت کی پرورش و تربیت کر رہی تھی۔ اس لئے کہیں
اسی قوت کو توانائی دے کر کسی ایک ذرہ میں گداز اور رعنائی پیدا کر دی۔ یہ ذرہ ہماری اصطلاح میں طائر بن گیا۔

ایک صبح معتدل موسم میں جبکہ ملکی خنک اور خوشگوار نسیم چل رہی تھی۔ آفتاب کسی خاص اور متنا سبب زاویہ سے متوازن شعاعیں ڈال رہا
تھا۔ فطرت ایک نازک۔ شاداب۔ بہری سولی کی طرح اس دانیادہ سے ابھری۔ یہ مادرِ ارضی کی پہلی نباتی بیٹی تھی۔ یہ سولی کسی حیرت فراموشی ہوئی
سیدی اور توانا ہوئی پتے نکلے شاخیں پھوٹیں اور توادریں پھول بھی نکلے اور انہیں رنگ بھی اور مہاک بھی۔ زمین دلہن بن گئی۔ سمجھوری کالی پیلی۔
چکنی بھر بھری نرم و سخت مٹی میں ہریالی پھیل گئی۔ پھولوں سے رنگ برنگے ستارے روشن ہو گئے۔ (فتنا رک الشرح الخالقین)

فطرت کے پاس ایک عجیب روپ تھا۔ سجدے میں نہیں آتا ہم اس کا کیا نام رکھیں۔ وہ ہر بہت کے عدم بناتا اور پھر ہستی کو نشوونما دیتا تھا
بہتر یہ ہے کہ ہم اسے ”مرگ کہہ لیں۔ اس لئے کہ مرگ ہی تخلیق نو کی دایہ ہے۔ یہ تو معلوم نہیں کہ عالم جمادات میں یہ مرگ کس طرح حمل کرتی تھی
یونہی کرتی ہوگی کہ مضبوط چٹانوں کو نرم مٹی بنادیا۔ پتھروں کی سیاہی و تاریکی کو مار کر منور کر دیا کسی گڑھے کیلے مزہ کو مٹا کر کمین بنادیا
کہیں ہواؤں کو کسی بندر قہر میں سڑا کر دھواں بنادیا۔ زلزلوں سے کہیں زمین بھاڑ کر اونچے اونچے پہاڑوں کو دفن کر کے سمندریاں پر بہا دیتے
دیباؤں کو صحرانما دیا۔ خیر۔

عالم نباتات میں فطرت نے اپنے محلِ مرگ وافرید کاری کو خوب اُجاگر کیا۔ مرگ خزاں کے نام سے آئی اور افرید کاری نشوونما کے نام
سے۔ ایک پیڑ اگر اسو کھڑے ہو گئے۔ ایک پھول مرجھایا سو کھل گئے مگر اُف۔ خزاں یا مرگ فنا۔ اس سے نہ کسی تناور درخت کی چلی۔ نہ زمین
پر گری پڑی بیلوں کی خزاں کے شدید محلوں کے مقابلہ میں سچا مشکل ہو گیا۔ اس وقت مادرِ فطرت ہی نے اپنے ہونہار بردوں کو سنبھالا۔
ہر نبات نے اپنے لئے مرگ قبول کی مگر اپنی اولاد و نسل کو جاری و باقی رہنے کے لئے بہتر حق سے بچایا۔ کچھ درختوں نے اپنے بیج ہوا کے
کاندھوں پر ڈال کر دُور دُور پھینک دیئے اور خود اپنے دشمن (خرزاں) کے ہاتھوں میں گئے۔ کچھ اپنے بیجوں کو مٹی تلے دباتے رہے، سینجھل اور
اگر بے جیسے درختوں نے اپنی روٹی سے یہ اثر شریٹ بنائے اور اپنی اولادوں (بیجوں) کو ان پر سوار کر کے کہیں دُور محفوظ مقامات پر بھیج دیا۔۔۔
جہاں موافق و سازگار موسم آئے پر وہ پھوٹے پھلے۔ نہ خزاں یا مرگ ٹھکی۔ نہ افرید کاری و نشوونما ٹھکے۔ دونوں میں یونہی آنکھ بھولی ہوئی رہی۔
اس محل میں یا کش مکش میں زمین کی خوب بن آئی۔ لہلہا اٹھی، باغ باغ ہو گئی۔ اپنی دولت بڑھانے کے لئے نئے اجزاء۔ نئے رنگ اور نئی کیفیتیں
سمیٹتی رہی۔

نباتات آفرینیوں اور کلکاریاں رنگ و بو کے ساتھ اور شرواشر و حلاوت و دھنیت کے ساتھ۔ فراواں سے فراواں سے تر ہو گئیں
یہ زمین جو کبھی آگ کا گولہ تھی۔ سرسبز و شاداب و رعنا خوب صورت کر رہی گئی۔

لیکن تنوع و قلمونی جو یہ کاری رنگارنگی کی ایک حد ہوتی ہے۔ زمین خود ایک محدود کردہ ہے اس کی قوت تخلیق و ایجاد کی بھی ایک
حد ہے۔ البتہ وقت خیر محدود ہے اور وقت کا ہی ذکر ہے۔ ایک وقت ایسا آگیا کہ زمین کی آغوش میں فطرت کو تجریدِ عمل کے لئے گنجائش نہ
ملی۔ اس لئے کہ عالم نباتات پورا پھل پھول چکا تھا۔ پروان چڑھ چکا تھا، اس کے سر جہاں کا سہرا بند ہو چکا تھا۔ بوڑھا ہونے کی بات نہ
کہتے اس لئے کہ عالم چاہے وہ جمادی ہوں یا نباتی یا کوئی اور ہوں کبھی بوڑھے نہیں ہوتے۔

فاطر السموات والارض کی مشیت میں جب کسی شے کا ظہور و دفعہ ہو تو اس کے لئے وہ اسباب مہیا کر دیتا ہے۔ معلوم نہیں خشکی یا تیزی میں
فطرت نے اپنے ارتقا کے لئے ایک نیا عمل کیا۔ کسی پودے کے پھوٹے سے۔ ریشہ میں ایک ایسی تھڑک پیدا ہوئی جو نہ ہوائی دھبے سے تھی نہ سوچ
کی قوت بخشی کی وجہ سے۔ نہ چاند کی نگاہ۔ افروزی کی وجہ سے۔ نہ آس پاس کی ڈالیوں اور پتوں کی لچاس کی وجہ سے۔ نہ کسی غیر محسوس

ارتعاش کی وجہ سے۔ فاطر حملے یا فطرت جمادات و نباتات کو کچھ معلوم ہو۔ یہ ریشہ اپنے پودے سے الگ ہو گیا مگر تعجب کہ اوریشوں۔ پتوں۔ ٹہنیوں اور پیروں کی طرح مٹی یا ہوا یا پانی یا دھوئیں میں تحلیل نہ ہوا اس کا وجود علیٰ حالہ قائم رہا۔ اضافہ اس پر یہ کہ ارادہ و حرکت بھی اس میں شامل تھی۔ جدھر جا بہتا تھا، ناچتا پھرتا تھا۔ تعجب یہ کہ اپنے نقصان کو سمجھتا تھا جدھر خطرہ ہو، نہیں جاتا تھا۔ غضب یہ کہ اپنی سے چھوٹی اور حقیر مٹی کو خود میں جذب کر لیتا تھا۔ اور اس جذبہ کی بدولت روز بروز توانا اور جیم ہوتا جاتا تھا۔ کچھ دن بعد اس میں شاخیں سی پھوٹیں۔ جیسے ہاتھ پاؤں۔ اور سر پر باریک باریک نقش بنے۔ جیسے منہ۔ آنکھ۔ کان۔ ناک۔ اس کو ہم حشرہ یا کڑا کہہ لیں تو فہم کے زیادہ تر یہ ہے، ہر کا ایک تو تھا ہی، دو ہوئے، سو ہوئے ہزاروں لاکھوں ہو گئے اور طرح طرح کے زاویہ اور صورت کے سمندر میں بھی بھرتے نکلتے ہیں اور ہوا میں بھی مل گئے۔ اتنے چھوٹے بھی کہ ایک لہجے میں لاکھوں۔ جراثیم کے بھی جرثومہ اتنے نازک کہ ہلکا سا بخار بھی چھو لے تو فنا ہو جاتیں۔ اتنے بڑے اور موٹے بھی کہ دس بیس لکھ میں نہ سائیں۔ اتنے بڑے بھی کہ آسمان زمین کے معمولات و حادثات کی پروا کئے بغیر سو سو سال تک بھی نہ مٹیں۔ اس عالم میں فطرت خوب فکر، میلی۔ نئے نئے طرح طرح کے پیارے پیارے کھلونے بناتے۔ ٹھکانے۔ چھوٹے چھوٹے۔ دوڑتے بھاگتے۔ رہتے پھرتے۔ تیرتے پیرتے۔ فطرت نے ایک اور پر واز کی۔ طیور کے نام سے ایک شعبہ قائم کر کے پر لگا دیئے۔ سطح زمین سے لے کر گہرا اونچائی تک۔ سمندر کی تہ سے سطح آب تک حیوانات بنام حشرہ (کیرٹ) درندہ، چرندہ پرندہ اور پانی جانوروں کے نام سے پھیل گئے اور بھر گئے۔ فطرت ایک اصول شریع سے ساتھ لے کر چلی تھی جس کا نام ہے ”بقائے اہل“ یعنی جس چیز میں قائم رہنے کی صلاحیتیں ہوتی۔ وہ زیادہ باقی رہے گی۔ عالم نباتات اپنے سے کمتر صلح مٹی سے خلیوں کے لئے سالہ۔ پانی سے نمی اور ہوا سے تنفس حاصل کیے پھولتا پھلتا تھا۔ اب عالم حیوانات نے ان دونوں جمادات و نباتات سے اپنی غذا حاصل کی۔ درختوں اور راتے اجڑا کو اور مٹی کو چاٹنے۔ کھانے۔ چلنے اور چہرے لگے اور نوا اور حیوان کو بھی حیوان مار کر کھانے لگے۔

نباتات میں اللہ تعالیٰ کی قدرت (فطرت) شادابی و رخسائی کے نام سے پھولوں کو رنگ برنگ بناتی تھی طیور میں اسے خون کی لطا سے پروں کو رنگین کر دیا پھولوں کے آس پاس کے بخار رنگین میں رقص ڈال کر تسلیاں بنادیں اب ذرا فکری نظر سے دیکھئے تو معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہی فاطر یا صانع نے کیا ریوں اور گلولوں میں رنگ برنگ کچھ پھول بنائے ہیں اور انہی کے پاس ہر رنگ و ہم نہایت تسلیاں اور ذرا دواشیانوں میں ننھے اور نازک پرند جمع کر دیئے۔ فرق صرف یہ ہے کہ پھول میں شادابی و رخسائی اجڑائے زمین کے عرق یا رس سے ہے تعلیموں اور پرندوں میں ہزار رنگینیاں لطیف خون سے ہیں۔

فطرت نے ایک خاص عطیہ بھی عالم حیوان کو دیا اور وہ ہے مصورت ہم نے تو دیکھا نہ سنا کہ نباتات باتیں کرتے ہوں یا سنتے ہوں مگر شاعر کہتے ہیں کہ پھول باتیں کرتے ہیں سنتے ہیں بلکہ مہنتے بھی ہیں۔

گل گفت کہ من مذہب دینی دارم — اور

بلبل چہ گفت گل چہ شنید و صبا چہ کرد — اور

گل بخندید کہ ارزاست نرنجیم — — — — —

”صورت کہیں چھپا۔ نغمہ۔ ترنم۔ نبی۔ کہیں خوفناک اور چنگاڑ۔ نہیں معلوم فطرت کی کیا تم نظیفی ہے کہ ہر نوع کے جانور کی بولی الگ الگ۔ تو بے مگر ایک جنس کے پرند و چرند زمین کے کسی گوشہ میں ہوں ایک ہی بولی بولتے اور سمجھتے ہیں۔ سامعیر یا مریغیاں راجستان کی سہیلو میں اجنبی بولی والی نہیں ہیں۔

آخر یہ کہ فطرت کو عالم حیوانات میں بھی وہی زمانہ پیش آگیا جو عالم نباتات میں پیش آیا تھا۔ یعنی یہ نفسی نوع پیدا ہوئے۔ پتہ پتہ

ڈال ڈال حشرات پھیل گئے، چپے چپے چرند و پرند سے بھر گیا۔ قطرہ قطرہ میں جراثیم پھرانے جراثیم۔ پھر ان کے جراثیم کہتے ہی چلے جائیے لایعلاہ
جنود کا الادھو۔ فاطر ہی اپنے لشکر کو جانے فطرت ان سب کے رنگ، روپ، شکل، صورت، ڈیل ڈول، چلت پھرت دور و دھوپ
دیکھ چکی جی سیر ہو گیا۔

جمادات و نباتات میں جتنے ظہور تھے۔ نمود تھے۔ شیوع تھے صرف تھے۔ لیکن نہ خود شناس۔ نہ خود نگر نہ خود آرا۔ ان سے فطرت کا یہ
منشا پروران ہوا کہ فاطر جو خزانہ غیب ہے۔ اس کو پہچانا جائے اس کے لئے فطرت کے ارتقاء نے ایک نئی لیکن اکمل و اشرف عالم کی طرف توجہ
مبدول کی۔

کہیں پانی کے کنارے۔ مٹی مٹی میں کوئی حیوانی جرثومہ پڑا تھا امتداد وقت کے بہترین حصہ میں فطرت نے عالم جمادات کی تمام معاون
کو کشتہ کر کے۔ صلاحیتیں اور لوج سمیٹ کر۔ برقی کی لہریں اکٹھی کر کے باران کی لطافتیں اور گرم ساریاں لے کر۔ جو امراث کی چھل دمک
اور رنگینیاں جمع کر کے اس ننھے (جرثومہ) میں شامل کر دیں۔ یہی نہیں فطرت عالم نے عالم نباتات سے شادابیاں لیں رعنائیاں لیں رسیلے
مزمے لئے اکیری خواص لئے۔ رنگ، روپ، نراکت توانائی، شکفتگی، قسم ساخت کے فنی کوشے۔ غرض کہ ہر ماہ ناز چیز کو لے کر مویا اور اس
ننھے (جرثومہ) کی تخلیق میں شامل کر دیا۔ عالم حیوانات سے گردش خون، نظر افروزی۔ اعضا۔ سرعت۔ جنبش و حرکت۔ دورنگا ہی۔ جو اس
صوت موت میں رہے چنگاٹا اور چپچپ سبک جو ہر نکال کر اس ننھے میں رکھ دیا۔ اس ننھے یا جرثومہ میں حرکت تھی مگر حیوانات کی حرکت سے زیادہ متوازن
و نجیہ۔ لطیف اور پچیلی شعاعوں نے جو حاصل جرم خورشید و قمر تھیں لئے سنبھالا۔ ہوائی لطافت لئے اور پاکیزہ نرہ خوشبو دل لئے
لئے اپنے انغوش میں لے کر تھپکا۔ اپنی دنیا کے سبب شب و روز جن کو اب ہم چوبیس گھنٹہ میں تقسیم کرتے ہیں اس ننھے کو بڑے سادہ کار جو
یہی مٹی میں جوا ہوا ہوتا۔ لہو بولی مٹی بولی ہڈی مٹی۔ ہڈیوں پر نرم نرم پتھیرا خوش رنگ کو شت پڑھ گیا۔ قنارہ لکھنؤ ان اللہ
ایک دن و اشرف و اکمل مخلوق کو عارض پر ابھری۔ یہ ہمیں تو ہیں جن کا نام انسان ہے۔ ہمارے لئے ہی تو فاطر نے اپنی سبب نافذ قوتیں
کو حکم دیا کہ اس کو سجدہ کرو۔

فطرت نے عالم حیات کو صوت دی تھی صرف چیخنے کے لئے یا نکلے سے زیر و بم بنانے کے لئے اور زبان دی تھی صرف بگڑنے اور پینے میں
مرد لینے کے لئے۔ عالم انسان میں صوت و زبان کے تعاون نے بخارج تلاش کر کے ایک۔ نئے کمال کی تخلیق کی جس کا نام ہم نے رکھا ہے۔ ذلوق
لفظ ایک شرف بن گیا اور انسان اشرف المخلوقات بن گیا۔ یہی نہیں۔ نباتات میں جو اثر پذیر کی خصوصیت تھی اور حیوانات میں جو
ضرر و فائدہ کا احساس تھا۔ اس کو فطرت نے مکمل کر کے عقل و شعور کے نام سے آیا۔ اور تحفہ عنایت کیا جس کی بدولت انسان ابرو
مرد و خورشید و فلک سے کام لینے کے قابل ہوا۔ اور اس عقل و شعور کے تقاضے سے انسان کی سیرت بنی۔

مالک ساعات و آنات ہی جانے کہ ہمارے کتنے اصطلاحی برس انسان کو موجودہ دور تک پہنچنے میں لگے۔ صرف اتنا معلوم ہے کہ عقل
شعور کے سہارے سیرت کی تربیت ہوتی رہی۔ فطرت نے اپنے اس ہونہار برہمے کے پہلے کیلئے کے اس کی عقل سے ہی کچھ عارے تجسس والے
و ہم کے نام سے بڑھائے اب یہ ستاروں پر کشد ڈالنے لگا۔ ذروں اور قطروں میں فطرت کے دینے اور صلاحیتیں ڈھونڈنے لگا۔ یہ چاند سورج
کے طلوع و غروب کو سمجھ گیا اور انکی طرف بھپٹنے لگا۔

فطرت کے ارتقائی مظاہر سحان اللہ حیات یا زیست جمادات میں خاموش تھی نباتات میں مسکرائی حیوانات میں بولی نوح انسان
باتیں کرنے لگی اور بخلاف اور جو عالم کے نوع انسان میں زیست انفرادی نہیں بلکہ اجتماعی ہو گئی۔ یہ اجتماعی زیست اس کے لئے وبال
جان بنی بن گئی اور کمال روح بھی سب سمجھ میں آیا کہ فاطر ہی ایسی پاک ذات اور قادر ہے کہ جس نے انسان ہی میں موت اور زندگی کا ذریعہ

وقفہ اس لئے رکھا ہے کہ انسان کا یہ سلیقہ دیکھ کر وہ اپنی عقل و شعور سے فطرت کے مناسب اپنے اعمال کو کس طرح مرتب کرتا ہے۔

عالم انسان پھلا پھولا۔ عقل نے کہیں ابراہیم بھی اعمال مرتب کئے کہیں نمرودی۔ کہیں کلیمی جلوی دکھائے کہیں ذریعہ نیت کہیں کہیں کرشن و کنس کے روپ میں بڑھی۔ کہیں راجندر و راون کے پیروں میں آئی، ان کھالوں میں تپ کر لپی لپی کسوٹیوں پر کس کر ایسے ایسے معیاروں پر جانچی جا کر انسانی عقل اور اس کی پروردہ سیرت اس منزل پر پہنچ گئی کہ فطرت کے صحیح رجحانات کو سمجھ سکے۔ تعین کا مرتبہ حاصل کر سکے۔ حق و باطل میں فارق حد بندی کر سکے۔ دل و دماغ میں توازن و تعاون پیدا کر سکے اور حیات بعد المات کے متاع و حیات فراہم کر سکے یعنی وہ جو اعلان ایک مرتبہ بنا تھا کہ میں زمین میں اپنا ایک نائب بناؤں گا۔ اس منصب کے لئے خود کو پیش کر سکے۔ اس وقت فاطر الناس نے عقل کی رہنمائی اور سیرت کی صلاحات تو انالی کے لئے نوع انسان کو صحیفہ فطرت یا کتاب حکیم ہی آپ بیکل کی ایک مخلوق کے ذریعہ دی جس کے حکم کے خلیہ اس کتاب حکیم کے الفاظ و معانی سے پڑھتے جس کے اخلاق و دانش کی پہنائیاں اس کتاب کی روح سے عموماً نکلتی ہیں۔

اس گھروں سال کی پرانی دنیا میں لئے صرف سوا آٹھ ہزار دن فطرت آرائی میں گزارے۔ فطرت کو اجاگر کر کے فاطر الناس سے روشناس کیا عقل کے سنوڑے۔ سترے۔ بکھرے گوشے دکھائے۔ سیرت کو اٹھا چمکایا۔ فطرت مجاہد کے عالم سے جس قوت کو سمجھائے، سہارا دینے نامعلوم بدست میں انسان تاکے کر آئی تھی۔ اس کی تکمیل سے انسان کو فرشتہ بنے دیکھ لیا۔ عبد صالح کے نام سے وارث ارضی دیکھ لیا۔ خلیفہ اللہ دیکھ لیا۔ پہچان لیا۔ فطرت ہی کا تو ساختہ پروا ختم تھا۔ فطرت اسباب چار عالموں کے بعد کسی اور عالم کا کیوں تصور کرے جب کہ اس کے پھیلنے پھولنے پھلنے۔ بڑھنے۔ کھل کھیلنے کے لئے عالم انسان میں وافر سے وافر تر گنجائشیں، وسعتیں، شاخیں، صیغے اور شعبے موجود ہیں۔ دھیان اگر جاتا ہے تو عالم ملکوت کی طرف جاتا ہے مگر وہ تو بے بسی کا عالم ہے۔ یہ آب و گل کا جانداز پتلا جو تب و تاب جاودا نہ کارسیا ہے۔ ابد تک سکون و جمود کی اجیرن زندگی کیوں گزارے۔ یہ لفظ کا تنہا مالک فقط اللہ صمد اللہ کیوں کئے جائے۔ یہ ظنوم و جہول، شہوانی و حیوانی قوتوں کا بادشاہ "یفعدین مایومرون" کا غلام کیوں بنے۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ انسان خلیفہ اللہ تو ہو۔ صاحب امر نہ ہو۔ صاحب امر تو ہو لیکن صاحب قدرت نہ ہو۔ صاحب قدرت تو ہو لیکن اس کے اعمال خود اس کے غور و فکر و ریاضت کا نتیجہ ہوں۔ ظاہر ہے کہ ایسا مجبور خلیفہ کسی کے سامنے جا بد نہ ہوگا۔ اور جو ابدی سے آفاقی نظام ارض کی برہمی و بربادی کا باعث ہے۔ اس لئے تقاضائے فطرت ہے کہ یہ محنت کش و محنتیں و امیدوار جزا انسان جبریل و میکائیل سے لگے بڑے کر کچھ اور یہی چاہتا ہے۔ یہ کچھ اور خود۔ اس کی سمجھ میں بھی نہیں آیا کہ کیسے ہے۔ کیسا ہے کب سے ہے کب تک ہے۔ کہاں ہے اور کیوں ہے اس تلاش حقیقت کا بن متوجہ ہو گیا۔ توجہ اور ظنوم و جہول و جہول کی توجہ ہی علوم و آگاہی کے لئے سینکڑوں شعبے۔ فلسفہ و منطق و ریاضیات و الہیات اخلاقیات و جمالیات و طبیعیات و فلکیات و ارضیات و جہانیات و طببیات و فلکیات و ارضیات و جہانیات و جہانیات کے اور روئے و حکم و مادیات وغیرہ کے قائم کر کے آگے بڑھنے لگا مشاہدات و تجربات کی عمل گاہیں بنائیں۔ مادہ کی مجوسا و منفرد طاقتوں کو قابو میں لے کر مشکل و ضرورت و اثر میں بدل دیا۔ کہیں کبھی آٹھ بیج کر رُوح کے پیچھے ہو لیا۔ عبادت و تزکیہ و تصفیہ و مراقبہ و مکاشفہ وغیرہ کی منزلیں طے کر گیا۔ کہیں اپنی تخلیق کی لطافتوں کو سمیٹ کر شعر و موسیقی و مصوری میں مست و مہلک ہوا کہیں خدمت بنی نوع کو ذریعہ و صل مقصد سمجھا۔ کہیں مظاہرہ طاقت و جسم جہانیات و فتوح کو وسیلہ حصول نجات جانا۔ خیر و شر و فضائل و ذرایع ایک ایک کو پرکھا۔ اُس فقیری کے بھی منزل۔ جس کے لئے مصروع ہے۔

ترک دنیا ترک عقلی ترک مولا ترک ترک

اُس شاہی کا تاج بھی سر پر رکھا جس کے لئے کہا گیا ہے۔

جہاں ہے تیرے لئے تو نہیں جہاں کے لئے

غرضیکہ نغمے میں رہا یا نشہ میں رہا شورش محفل رہا وہ جس کسی شے میں رہا مقصود اس ہزار شیوگی وہمہ گیری کا یہ تھا کہ اپنی فطرت کی تسکین کر دے اور فاطمہ کی حقیقت کو پا لے۔ مگر اُف یہ حقیقت انسان کے اپنے پاس نہ پہنچنے دیا۔ دور ہی رکھا اور بہت دور۔ انسانی دماغ کی روشنیوں کو حجابی و پردہ دار بنا دیا۔ اس کی جولانی ذوق و شوق نے جو دام شکار کے لئے بنائے تھے ان کے پھندوں میں خود اس کو پھنسا دیا اور لطف یہ کہ انسان نے اس فاش شکست کا نام تسکینِ قلب رکھ دیا۔

قفس میں جیسے کوئی طائر خجیف و نزار

سر اٹاتیلیوں پہ رکھ دے اور سو جاتے

حکمت و دانش کی انتہا حیرت ہے حکیم دانشور بڑھے اور خوب بڑھے مگر ظن و تخمین کی وادیوں میں گم ہو کر رہ گئے۔ عشق کی انتہا کہیں نہیں۔ فطرت کے پاس بہترین شاہکار بھی تھا۔ یہ بھی اس نے انسان کو دیدیا۔ مگر ہوا یہ کہ کوئی ”خبر و قافلہ و ناقہ محمل لیلیٰ“ میں ڈھونڈھتے ڈھونڈھتے گم ہو گیا۔ کسی نے خود اپنا سر پھوڑ لیا کسی کو سولی پر چڑھایا گیا کہیں شریعت کی احترام کی خاطر سڑے کسی پر شاہِ راہ طریقت میں سنبھاری ہوئی۔۔۔۔۔ عشق ازیں بسیار کرد و ست و کند۔۔۔۔۔ ایسے بھی ہوئے عشقِ عبودیت میں مرقا ضائع بہت آگے بڑھے مگر اپنے ہی حسین اوہام کے پیچھے بنا کر اس کے سامنے جھک گئے۔

ملاقات دید نے مر مر کے بست تراش لئے

خروئے جرم کیا لطف بندگی کے لئے

مختصر یہ کہ حقیقت کی نظر فریب و لفریب عقل فریب وادی میں یہ جنتی بھولا بھالا انسان کہیں نہ کہیں پھنس کر رہ گیا اور حقیقت کے گرد و غبا کو بھی نہ پاسکا۔ حقیقت البتہ اتنا کرتی رہی کہ ہر دل میں لگاؤ کے مطابق یقین بنی بیٹھی رہی۔

معشوق ما بہ شیوہ ہر کس موافقت با ما شرابِ خرد و بزاہد نماز کرد

وقت کا کوئی حصہ آخر نہیں ہے لیکن ایسا وقت ضرور آئے گا کہ آفریدگاری و مرگ یا تخلیق و موت تھک جائے گی اکتا جائے گی ارض خود اپنی فطرت سمیٹ لے گی اور ارض کو فاطر السموات والارض یا حقیقت سمیٹ لے گی۔۔۔۔۔ کَلِّی السَّجَلُ لِلْكَذِّبِ۔۔۔۔۔ لے لے یہ کیا ہوگا! ہوگا یہ کہ کل مشیٰ ہالک۔ کوئی باقی بھی رہے گا!۔۔۔۔۔ کیوں نہیں! الا وجہ! ۛ

الخنساء — عرب کی عظیم مرثیہ گو شاعرہ

اگر ہم بعثت نبویؐ سے پندرہ بیس سال پہلے باز عکاظ کا نقشہ چشم تصور میں لائیں تو ہمیں حدنگاہ تک آدمی ہی آدمی دکھائی دے گا۔ ان کے درمیان رنگ برنگ خیمہ استادہ نظر آئیں گے۔ بعض خیمے خمد صفا آگول کی توجہ کا مرکز بنے ہوئے ہیں۔ یہ خیمے عرب شعر کے ہیں۔ ان میں سے وہ سرخ سرخ سانچہ فالباغی کا ہے۔ ساتھ والا البید کہ ہے اور ادھر دیکھتے ایک خیمہ الگ نصب ہے، جس کے دروازے پر ایک جھنڈا لہرا رہا ہے، ذرا پڑھتے تو علم پر کیا اٹھتا ہے، ہاں اٹھتا ہے! — الخنساء — ارثی العرب

یعنی

عرب کی سب سے بڑی مرثیہ گو خنساء کا خیمہ

واقعی علمائے ادب کا اس پر اتفاق ہے کہ خنساء عرب کی عظیم مرثیہ نگار شاعرہ ہے حتیٰ کہ مرثیہ کے صنفِ سخن میں فنونِ شعر میں سے کوئی بڑا سے بڑا شاعر بھی اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔

خنساء کا اصل نام تماضر تھا اور اس کا باپ عمرو بن شریہ قبیلہ بنی سلیم کا نامور سردار تھا۔ اس لحاظ سے خنساء کی پرورش ناز و نعمت کے نشا ہوئی۔ حسن و جمال میں بھی وہ کمال رکھتی تھی۔ قبیلہ ہوازن کے مشہور شاہسوار، سردار اور شاعر ذرید بن الصم نے شادی کی خواہش کی مگر خنساء نے انکار کر دیا اور اپنے قبیلہ کے ایک شخص کے ساتھ شادی کرنے کو ترجیح دی۔ طبیعت موزوں تھی، اس لئے کبھی کبھی دو چار شعر کہہ لیتی تھی۔ مرثیہ گوئی اور شاعری کا صحیح طور پر آغاز اس وقت ہوا جبکہ خنساء کے دو بھائی معاویہ اور صخر جو نہایت بہادر، فیاض اور بہن پر شفقت کرنے والے بھائی تھے، دشمنوں کے ہاتھوں، بیدردی کے ساتھ قتل ہو گئے۔

باپ کا انتقال پہلے ہی ہو چکا تھا۔ بھائیوں کی وفات سے خنساء کو بڑا صدمہ پہنچا۔ چنانچہ جب جاہلی رواج کے مطابق بنی سلیم کے ان دو سرداروں کی قبروں پر نوحہ گجرتیں کھڑی ہوئیں اور نوحہ کرنے لگیں تو خنساء میں ایک دلخراش صدا، جو سب سے جدا تھی، ارتعاش پیدا کرتی لگتی تھی۔ یہ آواز ایک غم زدہ بہن کی تھی کہ چلو اپنے شفیق بھائیوں کا، دکھی دل کی گہرائیوں سے نکلے ہوئے الفاظ میں مرثیہ کہہ رہی تھی اس واقعہ کے بعد تو خنساء کی زندگی رونے دھونے اور مرثیہ کہنے کے لئے وقف ہو گئی۔ آنکھوں پہ روتی رہتی اور جذبات غم شعر کا روپ دھار کر ظاہر ہوتے رہتے حتیٰ کہ پورے عرب میں خنساء کی مرثیہ گوئی کا چرچا ہو گیا اور ان کا شمار فنونِ شعرائے عرب میں ہونے لگا۔

ادھر قرآن کی چوٹیوں سے اسلام طلوع ہوا اور نور ہدایت پھیلنے لگا تو جہالت کی تاریکی میں پڑے ہوئے لوگ اٹھ کھڑے ہوئے اور خصوصاً مہجرت کے بعد لوگ کشان کشان حلقہ بگوش اسلام ہونے لگے۔ مدینہ منورہ جہاں پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قیام تھا وہاں کی آماجگاہ بن گیا۔ بنی سلیم کے لوگ بھی آئے اور انھوں نے اسلام قبول کیا، ان میں عرب کی یہ شاعرہ بھی تھی۔ ایک روایت کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خنساء کا کلام سنا، متاثر ہوئے اور تعریف بھی فرمائی۔

اسلام لانے کے بعد خنساء نے اپنے بڑے بھائی معاویہ کی خاطر رونے دھونے میں کسی قدر کمی کر دی کیوں کہ اسلام صبر کی تلقین کرتا ہے

لیکن چھوٹے بھائی سے کھانگم کچھ ایسا غم تھا جو بھلائے نہ بھلایا جاسکا، وہ کوشش ضرور کرتی مگر صبر و شکیب کا دامن ہمیشہ ہاتھ سے چھوٹ جاتا مرنے والا بھائی اپنی بہن کے دل پر محبت و خلوص کے کچھ ایسے نقوش چھوڑ گیا تھا کہ ان کا مٹانا آسان نہ تھا۔ چنانچہ پھر یہ خنسا روتی اور اس قدر روتی کہ آنکھیں سفید ہو گئیں۔ اور در و بھرے ہوج میں کہا کرتی تھی۔

کننت ابکی لہ من المشاس وانا الیوم ابکی لہ من الناس
یعنی پہلے تو میں صخر کو بدلا لینے کی خاطر رویا کرتی تھی اور اب اس لئے روتی ہوں کہ وہ قتل ہو گیا
اسلام نہ لاسکا اور اب جہنم کی آگ میں جلتا ہو گا۔

رفتہ رفتہ جب اسلام کی تعلیمات خنساء کے دل میں اترتی گئیں تو صبر و قناعت کی دولت بھی بڑھتی چلی گئی۔ آخر عمر میں تو اسلام نے ان کی کایا ہی پلٹ دی تھی اور ان میں وہ انقلاب باطن پیدا کیا کہ جس کی مثال ملنا مشکل ہے۔ خنساء کی زندگی کا یہ واقعہ جو بیان کیا جا رہا ہے ایسا واقعہ ہے کہ جس سے اسلام کی عظمت کے نقوش اُجاگر ہوتے ہیں۔

فاروق عظیمؓ کے عہد خلافت میں سالہ ۱۱ھ میں جب قادیسیہ کی جنگ شروع ہوئی تو خنساء اپنے چاروں بیٹوں کو لے کر جہاد میں شریک ہوئیں اور جس صبر و صمیمت کا مظاہرہ وہاں کیا، اس کی یاد تازہ کرنے کے لئے سینے میں محفوظ کر رکھی ہے۔

معرکہ اخوات جنگ قادیسیہ کا پہلا معرکہ تھا۔ فوجیں جب تیار ہونے لگیں تو خنساء نے اپنے چاروں بیٹوں کو خود تیار کر لیا۔ سامان حرب ان کے بدن پر سجایا اور جہاد کی ترغیب دی۔ حمیت، غیرت اور اپنی ہمت اور عصمت کا واسطہ دیتے ہوئے ان الفاظ میں مخاطب ہوئیں
لم تنب بکم البلاد ولم تلحکم السنۃ ثم جئتم باکم جوار کبیرۃ فومنعموھا مین ایدی اهل الفارس والذرارکم لبوزجل واحد کما انکم بنو امرۃ واحدۃ ماخنت اباکم ولا ففحت خاکم انطلقوا فاشھروا اول القتال و آخرۃ

میرے جگر کے ٹکڑے! تم اپنے ملک پر بوجہ نہ تھے اور نہ تمہیں قحط سالی نے ستایا تھا بلکہ عظیم مشن کی خاطر تم خود وطن سے نکلے اور اپنے ساتھ اپنی بوڑھی سن رسیدہ ماں کو لے آئے اور اسے (دشمنان اسلام) اہل فارس کے سامنے ڈال دیا۔ خدائی قسم (تم اپنے باپ کی خالص اولاد ہو اور حربی طرح) تمہاری ماں ایک ہے، اسی طرح تمہارا باپ بھی ایک ہے، بخدا میں نے تمہارے باپ کی امانت میں خیانت نہیں کی اور نہ تمہارے ماموں کو رسوا کیا ہے

لو، اب جاؤ اور لڑائی میں ابتدا سے لے کر انتہا تک مصروف جہاد رہو۔۔۔۔۔

چاروں بیٹوں نے گھوڑوں کو میدان جنگ کی طرف بڑھایا اور جب نظروں سے غائب ہو گئے تو اطمینان سے خدائی بارگاہ میں دعا کی:۔

”خدا یا! میری متابع عزیز بھی کچھ تھی، اب تیرے سپرد ہے۔“

چاروں مجاہدوں نے خوب داد و شجاعت دی اور ایک کر کے اللہ کی راہ میں شہید ہو گئے۔ خنساء نے بیٹوں کی شہادت کی خبر سنی تو نہان سے یہ الفاظ نکلے:۔

الحمد لله الذی شرقتی بقتلهم۔۔۔۔۔ اس ذات پاک کا ہزار ہزار شکر ہے کہ جس نے میرے بچوں کو شہادت کا شرف بخش کر مجھے سرفراز فرمایا ہے۔

حضرت عمر فاروقؓ نے خنساء کے اس اشار، صبر و تحمل کو بہ نظر استحسان دیکھا اور چاروں کے وظیفے ماں کے نام جاری رکھے۔

امیر معاویہؓ کا عہد تھا کہ بادیہ میں دوسروں کو رونے والی خاتون، دوسروں کو روتا چھوڑ کر خود جیل بسی۔۔۔۔۔

شاعری خنساء کے شعر کہنے کا اسلوب سادہ مگر نہایت دل کش ہے، رقت الفاظ، علاوت اور شدت تاثیر کی وجہ سے ان کا کلام ممتاز ہے۔ فخریہ شعر کہنے اور مرثیہ میں تو وہ اپنا جواب نہیں رکھتیں ان کے شعر چونکہ درد مند دل سے نکلے ہیں اس لئے دل پر اثر کئے بغیر نہیں رہتے۔

ع دل سے جوابات نکالتی ہے اثر رکھتی ہے۔۔۔

جریر اموی دور کے تین بڑے شعرا میں اپنی رقت شعری وجہ سے امتیازی حیثیت رکھتا ہے چنانچہ اس نے اپنی بیوی کا بیوہ مرثیہ کہا ہے، وہ سوز اور اثر کے اعتبار سے اس قدر بلند پایہ ہے، اور اس قدر مقبول ہوا کہ جریر کے ہم عصر بلکہ مد مقابل شاعر فردق کی بیوی کا جب انتقال ہوا تو اس کی قبر پر نوحہ گرجو رتوں نے جو نوحہ پڑھا تھا، وہ جریر ہی کا مرثیہ تھا۔

اس کا ایک شعر یہ ہے

لولا الحیاء لہا جنی استعبار ولزرت قبرک والجنیب یزار

اس جریر سے پوچھا گیا کہ سب سے بڑا شاعر کون ہے؟ تو اس نے جواب دیا تھا کہ اگر خنساء نہ ہوتی تو میں ہی سب سے بڑا شاعر تھا۔
بشار بن برد جو نہ صرف خود شاعر تھا بلکہ سخن فہمی اور شعر کی پرکھ میں یدِ طولیٰ رکھتا تھا اس کی رائے تھی کہ عورت جب شعر کہے گی تو اس میں کوئی نہ کوئی خامی ضرور ہوگی مگر جب اس سے خنساء کے بارے میں دریافت کیا گیا تو اس نے جواب دیا۔
وہ تو فحول شعرائے بھی بڑھ گئی ہے۔

مشہور جاہلی شاعر نابغہ ذبیانی کہ جس کا قصیدہ سبع تعلقات میں شامل ہے، وہ بھی خنساء کی عظمت شعری کا اعتراف عمرنا کیا کرتا تھا
تایخ ہمیں بتاتی ہے کہ عکاظ کے بازار میں جہاں شاعری کا غلغلہ بلند ہوتا تھا، وہاں خنساء کو خاص مقام حاصل تھا۔ اس کے خیمے کے دروازے پر طم ہوتا تھا اور اس پر ”ارثی العرب“ کے الفاظ اس عظیم مرثیہ گو شاعرہ کے تعارف کے لئے تحریر تھے۔

نمونہ کلام ۱۔

أُمِّیَّتْیْ جَدًّا وَلَا تَحْمَدُ ۱ لَا تَبْکِیَانِ لِمَحْضِ النَّدَى ؟
— لے میری دوا نکھو! خوب آنسو بہاؤ اور ہرگز نہ رکو! کیا تم سخی ٹھہر کر نہیں روؤ گی؟

الْأَبْکِیَانِ الْحَجْرَیَّ الْجَمِیلَ الْأَبْکِیَانِ الْفَتٰی السَّیْدَا

کیا تم اس خوب رو جوان، بہادر، سردار کو نہیں روؤ گی؟

یَذْکُرْنِیْ طُلُوعُ الشَّمْسِ سَخْرًا ۲ وَ اَذْکُرُہُ بِجَلِّ غُرَابِ شَمْسِ

سورج جب نکلتا ہے تو وہ مجھے میرا بھائی کھنجر یاد دلاتا ہے (کہ جو اس وقت

لوٹ مار کیا کرتا تھا) اور اسی طرح ہر غروب آفتاب کے وقت بھی مجھے اسی

کی یاد آتی ہے (کہ جو اس وقت مہانوں کی خاطر مدارت میں لگا ہوتا تھا)

فَلَوْلَا کَشْرَاؤُ الْبَاکِیْنَ حَوْلِیْ عَلٰی اَخَا نَحْمُ لِقَتْلَتِ نَفْسِیْ

(باقی مضمون ص ۴۱ پر دیکھئے)

غزلیں

راہی بلند شہری

دل ہی جب ٹوٹ گیا ساز نہیں ہے نہ سہی
لغہ ریزاب کوئی آواز نہیں ہے نہ سہی
دل نے جب فیصلہ ضبطِ ستم کر ہی لیا
ملکنت وہ نگہ ناز نہیں ہے نہ سہی
ہم نے بھی چھوڑ دیا مشغلہ آہ و فغاں
اب کوئی گوش برا آواز نہیں ہے نہ سہی
جب ترے لب ہی غزا انخوان و گل افشاں ہے

فروغ کفر سے کیا خوف ہو گا شمع ایماں کو
یہ ایسی روشنی ہے جو کبھی مدہم نہیں ہوگی
بہت ایسے ہیں جن کو قابلِ سجدہ کہیں لیکن
جبین شوقِ جز تیرے کہیں بھی خم نہیں ہوگی
جسے تو مشغلہ سمجھے ہوئے ہے دل لگائے کا
یہی دنیا ہے دول اس روز مارا آستیں ہوگی

ماہر القادری

کسی کی بے رخی کا غم نہیں ہے
کہ اتنا ربط بھی کچھ کم نہیں ہے
نہ ہشیاری، نہ غفلت ہی نہ مستی
ہمارا اب کوئی عالم نہیں ہے
رگِ جاں سے بھی وہ نزویکت ہیں
مگر یہ فاصلہ بھی کم نہیں ہے
یہاں کیا ذکرِ شرم و آبرو کا
یہ دورِ عظمتِ مردم نہیں ہے
کوئی دعوے کرے کیا معرفت کا

سفت بھی ذات کی فحرم نہیں ہے
فغاں اک شغلہ ہے عاشقوں کا
یہ عادت بر بنائے غم نہیں ہے
فرشتوں کی یہ شان بے گناہی
جواب لغزشِ آدم نہیں ہے

میرے ہاتھوں میں اگر ساز نہیں ہے نہ سہی
حنُ جب رہ گذرِ عام تک آہی پہنچا
عشق کا راز اگر راز نہیں ہے نہ سہی
خود گستاخ کی فضا قابلِ پرواز نہیں
ہم میں گر طاقت پر واز نہیں ہے نہ سہی
عشق کو بھی نہیں اب فرصتِ آشفہ سہی
حن کا پہلا سا انداز نہیں ہے نہ سہی
اپنے پہلو میں دھڑکتا ہوا دل رکھتے ہیں
گر کوئی جہدم و دمساز نہیں ہے نہ سہی

احجاز برہانپوری

محبت منزلِ مقصد ہے جب مسد نفیس ہوگی
وہ دن کتنا حسین ہو گا وہ شب کتنی حسین ہوگی
خوشی سے غم دیتے جا رہے وہ شبائے گردشِ دواں
طبیعتِ میری ان باتوں سے رنجیدہ نہیں ہوگی

یادِ رفتگاں!

مولوی عبدالحق (بی. اے.)

بابائے اردو

حیدرآباد دکن میں ایک صاحب تھے محمد اصغر بیرسٹر، مشہور کانگریسی لیڈر ڈاکٹر مختار احمد قادری کے (غالباً علانی) بھائی تھے۔ تحریکِ خلافت کے زمانہ میں اصغر بیرسٹر برصغیر جوشیلے قومی کارکن تھے پھر وہ ہائی کورٹ کے جج ہو گئے۔ نواب اصغر یار جنگ کا خطاب ملا، شعر و سخن سے، دلی دل چسپی تھی۔ اصغر تخلص کرتے تھے۔ نواب معظم جاہ بہادر کی محفلوں میں شریکیت سجتے تھے، شعر پر داد دینے کا خاص انداز تھا۔ حضرت فانی بدایونی لطف لینے کے لئے مجھ سے پوچھتے ”بھئی مائیں! رات پر نس کے یہاں نواب اصغر یار جنگ بہادر نے فلاں شعر پر کس طرح داؤسی“ میں نقل کر کے بتاتا، اس پر فانی مسکراہٹ سے لے کر قہقہہ تک پہنچ جاتے! انہی نواب اصغر یار جنگ بہادر غالباً اُس وقت تک ”اصغر بیرسٹر“ تھے، اور اُسی سال جج ہو بھی گئے ہوں۔ تو نواب کے خطاب سے بہر حال سرفراز نہیں ہوتے تھے۔ مولانا عبدالقدیر بدایونی مرجا کی معیت میں میرا وہاں جانا ہو گیا، چائے کا دور چلا، مولوی عبدالحق کتاب کے ٹھالے میں مصروف کیا مستغرق تھے! مولوی صاحب سے ملاقات نہیں ہوئی بلکہ ان کا دیدار ہوا، بات چیت کی اور بت ہی نہیں آئی۔ مولوی صاحب کے تعارف کی ضرورت ہی نہ تھی کہ انہیں سب لوگ جانتے تھے اور اب سے اکتیس سال قبل میں کسی حیثیت سے بھی قابلِ تعارف نہ تھا۔

مولوی عبدالحق کا قیام ان دنوں اورنگ آباد میں رہتا تھا، پھر وہ چند سال کے بعد بلدہ حیدرآباد میں آ گئے۔ اسے کوئی چھ ماہ تو احساسِ کتری سے تعبیر کر لے یا اس کو خود داری کا نام دیدیا جائے بہر حال مجھے مولوی صاحب کی قیامگاہ پر جانے کی توفیق نصیب نہیں ہوئی، جلسوں اور پارٹیوں میں دوچار بار ان کا دیدار ہو کر جو کر رہ گیا! یہ میری عادت رہی ہے کہ میں نے ملے بابائے اردو و مہذبِ عالم نہ تھے، حیدرآباد دکن میں ان کا تقریباً پچاس سال قیام رہا ہے اور مجھے تعلیمات کے معزز عبدول پر وہ فائز بہت ہیں، اس لئے ”مولوی“ ان کے نام کا جزوِ ولایت فک بن کر رہ گیا، کیوں کہ ریاست دکن میں سرکاری طور پر ”مسٹر“ کی جگہ ”مولوی“ عبدیداروں کے ناموں کے ساتھ لکھا جاتا تھا! مولوی عبدالحق نے جس زمانے میں بی. اے. پاس کیا ہے۔ اس دور کے ہندوستان کے مسلمانوں میں گہرے بحیثیتِ نگاہیوں پر گئے جاسکتے تھے، بی. اے. کے امتحان میں کامیابی بہت بڑا تعلیمی اعزاز تھا۔ چنانچہ مولوی عزیز مرزا اور مولانا غفر علیخان کے ناموں کے ساتھ ”بی. اے.“ لازمی طور پر لکھا جاتا تھا۔ رسالہ اردو کا سرورق ہوا ”بابائے اردو“ کی دوسری تفصیلات سے۔ ہر جگہ۔۔۔ مولوی عبدالحق بی. اے. لکھا ہوا ملے گا، یہی ان کا پسندیدہ نام بھی تھا، اور اسی نام اور لقب سے وہ مشہور بھی ہوئے۔۔۔

خواہش کے باوجود اپنی طرف سے اکابر و مشاہیر سے ملنے کی پیش قدمی شاد و نادر ہی کی ہے! مگر اُن سے ملاقات کے اسباب خود بخود پیدا ہو گئے ہیں، کیسے کیسے نامی گرامی آدمیوں سے ملاقات کے مواقع کس وقار کے ساتھ میسر آئے ہیں۔ میرا ہی شہر ہے تجلی بے حجابی کے لئے تیار ہو جاتے

لگاؤ شوق مخموری سی اگر خود دار ہو جائے

اتنی دنوں حیدر آباد دکن میں ”ملکی تحریک“ نے زور پکڑا، اس وطنی عصبیت کا نشانہ سب سے زیادہ یو۔ پی کے مسلمان تھے! اس المیہ کو کس سے بیان کیجئے کہ اس خطہ مینو سواد اور ذہانت بنیاد کے رہنے والوں کی ”روشنی طبع“ ہر دور میں ہر جگہ اُن کے لئے ”بلاتے جان“ ثابت ہوئی ہے۔ ہائے! یہ سفلہ پروردگیا، جہاں ذہانت و دانش پر نااہلی اور نالافتی کی پھبتیاں چسٹ کی جاتی ہیں۔

حیدر آباد دکن میں جب ”ملکی تحریک“ کا آغاز ہوا ہے، تو قائد ملت نواب بہادر یار جنگ تک اس فتنہ کی جھپٹ میں آگئے۔ بلکہ حیدر آباد دکن کے دیوک و روضنی تھیں، مشہور مہاسبھائی لیڈر و امن نایک کے ساتھ اسی موضوع پر نواب صاحب نے دھواں دھار تقریر کی، مگر اللہ تعالیٰ نے اپنا فضل فرمایا کہ وہ بہت ہی جلد اس محضے سے نکل گئے، اور پھر اسلامی اتحاد کے چرخ دہانی اور کتابت مسکت کے نقیب بن گئے! (اللہ تعالیٰ کی اُن پر رحمت ہو)

”ملکی تحریک“ نے جب زور پکڑا، تو مولوی عبدالحق صاحب کی ذات اور انجمن ترقی اُردو بھی اس لپیٹ میں آگئیں، بلکہ حیدر آباد کے جن حلقوں میں بھی میری پہونچ تھی، میں نے پوری قوت کے ساتھ مولوی صاحب کی مدافعت کی، میں نے شہر و مد کے ساتھ کہا کہ جہاں تک اُردو زبان و ادب کی خدمت و ترقی کا تعلق ہے، پورے دکن میں ایک شخص بھی اُن کی برابری نہیں کر سکتا بلکہ بہت سے ادیب اور اہل قلم جن کو اُردو دانی کا دعویٰ ہے۔ مولوی صاحب کے پاسنگ کے برابر بھی نہیں ہیں۔

میرا یہ سنا کہ ”میں نے مولوی صاحب کی مدافعت کی“ یقیناً چھوٹا منہ بڑی بات ہے۔ میں کیا اور میری مدافعت کیا! مگر کسی حق بات کی تائید و حمایت کے لئے لغت میں ”مدافعت“ کے علاوہ کوئی اور موزوں لفظ ہی نہیں ہے! جن دنوں کی یہ بات ہے اس وقت تک مولوی صاحب کی خدمت میں مجھے شرفِ نیاز بھی حاصل نہیں ہوا تھا۔ جب اُن کی خدمت میں آنا جانا ہوا، تو ان باقو کے ذکر کا کوئی محل ہی نہ تھا، اور محل بھی ہوتا تو میں اس اچھے پن کے لئے آمادہ نہ ہوتا، اس اُن کے مرنے کے بعد اظہارِ واقعہ کے طور پر یہ باتیں درمیان میں آگئیں۔

غالباً ۱۹۳۹ء کا واقعہ ہے، جب کانپور میں اُردو کانفرنس اور آل انڈیا مشاعرہ منعقد ہوا تھا۔ کانفرنس کے صدر سر شیخ عبدالقادر اور مشاعرے کے صدر نواب جشد علی خاں رئیس باغیت تھے، میرا قیام اُن دنوں حیدر آباد دکن میں تھا۔ کانفرنس اور مشاعرے والوں کی طلبی بلکہ اصرار پر شدید حال کرتا ہوا، کانپور پہنچا، دو دن اور دو رات کا مسلسل سفر، اُس کے بعد فوراً ہی کانفرنس کی شرکت!

مولوی سید محمد جامع مرحوم حیدر آباد دکن میں کسی محکمہ کے اسسٹنٹ سکریٹری تھے! ملازمت سے سبکدوش ہونے کے بعد اپنے وطن کانپور میں رہتے تھے، افتخار آباد میں اُن کی چھوٹی ٹکسی کو بٹھاتی، بڑے ہی وضعدار، علم دوست اور خوش ذوق انسان تھے، مولوی عبدالحق سے اُن کا بڑا پیار نہ تھا۔ جن اتفاق کہ انہی کے مکان میں مولوی صاحب اور اُن کے چند ساتھی قیام فرما ہوئے اور وہیں راقم الحروف بھی تھیں! زندگی میں یہ پہلا موقعہ تھا کہ مولوی صاحب کے ساتھ رہنے، کھانے پینے اور بیٹھنے لگے

کا اتفاق ہوا۔

اُردو کانفرنس بہت کامیاب رہی اور کانفرنس سے زیادہ دھوم کا مشاعرہ ہوا، مشاعرہ ختم ہوا تو حکیم اسرار احمد صاحب کو یوں نے کہا کہ مولوی عبدالحق صاحب صبح سویرے مہنگاؤں جا رہے ہیں، مولوی صاحب کا ارشاد ہے کہ "ماہر القادری اور آسان دانش بھی انہیں کی خاطر میرے ساتھ چلنے کی تکلیف گوارا کریں، وہاں کل شب میں چھوٹا سا مشاعرہ ہو گا۔۔۔" مولوی صاحب کے حکم کو کون ٹال سکتا تھا، اُردو کے خدمت گزاروں کا یہ چھوٹا سا قافلہ جس کے امیر مولوی عبدالحق صاحب تھے، ٹرین کے ذریعہ منورسی اسٹیشن پر اُترا، اور وہاں سے تانگوں میں بیٹھ کر سب لوگ مہنگاؤں پہنچے! یہ گاؤں نہیں مسلمان شرفار کا چھوٹا سا قصبہ نکلا، جہاں کے لکھے پڑھے لوگ زیادہ تر محکمہ پولیس میں ملازم تھے! ہم جب اسٹیشن سے بستی کی طرف روانہ ہوئے ہیں تو راستہ میں اُردو کے باغات ملے، اُردووں سے درخت لے لے ہوئے تھے بلکہ یوں کہتے خوب بہار دے رہے تھے۔ اللہ آبادیہاں سے دور نہ تھا، بہت سے بہت دس بارہ میل ہو گا۔ مولوی عبدالحق کھانے کے بہت شوقین تھے، میزبانوں سے سرسوں کے ساگ کی فرمائش کی! مغرب کے بعد سترخوان بچھا، کھانا آیا۔ دور کا بیوں میں سرسوں کا ساگ بھی تھا! کھانے والے دس بارہ سے کیا کم ہونگے، سرسوں کا ساگ ایک ایک نوالہ جو گا بھی نہ نکلا، مولوی صاحب نے سرسوں کے ساگ کی خالی رکابی اٹھائی، مطلب یہ تھا کہ سرسوں کا ساگ اور لے کر آؤ، مگر اس کے جواب میں پلاؤ، قورمہ، کھیر اور شامی کباب آئے چلے جائے ہیں، لیکن سرسوں کا ساگ نہیں آتا۔ یہاں تک کہ ساگ کے انتظار میں سب لوگ کھانا کھا کر اٹھ بھی گئے، میزبانوں سے کہہ کر خالی ہوا مولوی صاحب نے مجھ سے فرمایا۔

"تم نے دیکھا۔۔۔ (میں نے اثبات میں سر ملایا) عجیب آدمی تھے! ایسے بھی! پلاؤ اور قورمہ تو دعوتوں میں کھاتے ہی بہتے ہیں، ہم نے تو دیہاتی کھانے سرسوں کے ساگ کی فرمائش کی تھی، شہروں میں یہ نعمت کہاں میسر آتی ہے۔۔۔ مگر ان لوگوں نے ساگ کے معاملہ میں نزاکت کی حد ہی کر دی۔۔۔"

شاہ عیسیٰ کے بعد مولوی صاحب موٹر کار کے ذریعہ اللہ آباد چلے گئے، اور وہاں ڈاکٹر نجم الدین جعفری کے یہاں قیام کیا۔

انہیں ترقی اُردو کا دفتر برقی منتقل ہو جانے کے بعد، مشاعرہ کے سلسلے میں جب بھی میرا دل آتا تو میری مولوی صاحب کے یہاں ضرور حاضری دینا، برصغیر چاک اور بزرگانہ شفقت سے ملنے، ۱۹۶۱ء میں مولوی صاحب کے ایما سے کراچی کے مشاعرے اور کانفرنس میں شرکت کی، پیر الہی بخش اُن دنوں وزیر تعلیم تھے، اُن کو کھٹی کے سامنے ایک بنگلہ میں شعور کا قیام تھا، بیرجما صاحب انڈری سے ہی سفر میں پہلی بار ملاقات ہوئی، سندھ میں وہ مولوی صاحب کے سب سے زیادہ متحد علیہ اُردو کے کارکن کلان کے رفیق کا سمجھے جاتے تھے۔ مولوی صاحب کے ساتھ ہمراہ بیرجما صاحب (موصوف کے یہاں گئی بار دعوتوں سے سلف اندوز نہ ہونے کا موقع بھی ملا۔

۱۹۶۷ء میں ناگپور میں نہایت شاندار پیمانے پر اُردو کانفرنس منعقد ہوئی، نواب صدیق علی خاں، حکیم اسرار احمد کو مولیٰ ابراہیم علی خاں، قنار اور سید صلاح الدین بہاری اُن کانفرنس کے روج رواں تھے! دیرا مندر اسمیکم کے مقابلے میں سب سے زیادہ قوال اور محکم بنافنا ناگپور ہی میں قائم تھا، مولوی صاحب نے اپنے خطبہ میں فرمایا کہ "دیہ" ناگپور نہیں، "جاگ پور" نہیں، اس شہر میں اُردو کی ترقی اور بقا کے لئے بڑی بیداری پائی جاتی ہے۔۔۔۔۔ کانفرنس میں بڑی پر جوش تقریریں ہوئیں، ایسا محسوس ہوتا تھا جیسے ناگپور کا ذرہ ذرہ اُردو، اُردو، پکار رہا ہے۔

ناگپور کا آل انڈیا مشاعرہ بھی یادگار رہے گا۔ پورا پنڈال ہزار ہا سامعین سے کھینچا گیا، بھرا ہوا تھا۔ یہ تو مبالغہ ہے کہ تل دھرتی

کی بھی کہیں جگہ نہ تھی۔ مگر یہ واقعہ ہے کہ سامعین پھیل کر نہیں بیٹھ سکتے تھے۔ میری ایک نظم (اردو) جو مولوی صاحب کو بھی پسند تھی۔ اُس کے لئے سامعین نے فرمائش کی! میں نے عرض کیا مجھے یہ نظم پوری طرح یاد نہیں ہے، آوازیں آئیں کہتے شعر بھی یاد ہوں، سنائیے! اتنے میں ایک صاحب نے میرا چھپا ہوا کلام میرے ہاتھ میں تھا دیا۔ اس میں یہ نظم بھی تھی جس کے تین شعر یہ ہیں:-

موج کو شرکی طرح نرم دریاں تھرو
طبع دشمن پر مگر پھر بھی گراں ہے اُردو

اس کو قوموں کے ترن نے کیا ہے پیدا
کون کہتا ہے کہ قلعہ کی زباں ہے اُردو

کیا مٹائے گا کوئی اس کو مٹانے والا
دل میں آنکھوں میں خیالوں میں نہاں اُردو

دوسرے دن صبح کو یکایک اڑھال والے نے مجھے سے کہا کہ آپ کے مجموعہ کلام کے کئی دو تین نسخے ہمارے پاس موجود تھے اور صرف چند نسخے کل تک فروخت ہوئے تھے مگر آپ نے اپنی کتاب میں دیکھ کر جو "اُردو" پر نظم سنائی تو اس کے بعد تمام نسخے ہاتھوں ہاتھ بک گئے اس کا نفرنس کی قابل ذکر بات یہ ہے کہ مولوی صاحب جو کھانے کے معاملہ میں متنوع اور نفیس ذوق رکھتے تھے۔ سب کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھاتے۔ ایک وقت میں معمولی پکا ہوا صرف ایک سالن ہوتا تھا، مولوی صاحب نے کھانے کے معاملہ میں اپنے لئے خاص اہتمام پسند نہیں فرمایا، وہ ذرا سا اشارہ بھی کر دیتے تو سب کچھ ہو سکتا تھا!

میں بھی ۱۹۳۷ء میں دلی آگیا، انجن ترقی اُردو کا دفتر ڈاکٹر انصاری کی کوٹھی میں تھا۔ اور یہی کوٹھی مولوی صاحب کی اقامت گاہ تھی۔ وہاں بار بار آنا جانا ہوا، ایک بار مولوی صاحب سے ملاقات ہوئی تو بولے، پر مولیٰ گاندھی جی یہاں تشریف لائے تھے، میں نے اُن سے کہا کہ اُردو کے ساتھ سی۔ پی میں بڑا ظلم ہو رہا ہے، گاندھی جی نے جواب دیا۔

"پر میری تہلیل (تحقیق) میں تو یہ بات ثابت نہیں ہوئی۔۔۔۔۔"

میں نے (مولوی صاحب سے) جواب دیا کہ آپ نے تو ملزموں سے تحقیق فرمائی ہے، اس پر گاندھی جی نے کہا کہ آپ اس مسئلہ کے بارے میں ضروری مواد میرے پاس بھجوا دیں! چنانچہ مولوی صاحب نے پوری مسل (FLE) مکتبہ کر کے ہاتھ تاج کی خدمت میں بھیج دی مگر جب نیتوں میں فساد پیدا ہو جائے تو پھر کوئی دلیل و حجت کام نہیں آتی!

دلی میں کئی بار مولوی صاحب نے مجھے دوپہر اور رات کے کھانے پر بلایا مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ انھوں نے کھانا کھلا کر شعر سننے کی کبھی فرمائش نہیں کی۔ ورنہ عام طور پر شاعروں کو شعر خوانی کے لئے ہی دعوتوں میں بلایا جاتا ہے، انجن ترقی اُردو کے دفتر میں مولوی صاحب کے بعد سب سے زیادہ اہم اور قابل قدر شخصیت علامہ برج بون دتا تھے یہ کیسی کی تھی، اُن سے پہلی بار ملاقات ۱۹۳۷ء میں ہوئی تھی۔ جب وہ دکن تشریف لے گئے تھے اور مہاراجہ سرکشن شاد بہادر کمین السلطنت نے اُن کے اعزاز میں طبعی مشاعرہ منعقد کیا تھا۔ طبعی مصرعہ تھا۔

ایسا کہاں سے لاؤں کہ تجھ سا کہیں جسے

علامہ داتا گیلانی سے استفادہ کی خاطر میں زبان کی غریب الامثال اور محاوروں کے بارے میں گفتگو چھیڑتا، مگر وہ اس گفتگو کو مختصر فرما کر بلکہ بات کا سکہ اپنی طویل نظریں سے شریع کر دیتے! پرانے ہندوؤں میں پنڈت امر ناتھ سا حرا اور علامہ داتا گیلانی کے اردو کے حامی بلکہ عاشق زار تھے! اور اب پنڈت تاد ز کشی اس مسئلہ کو سمجھ لے ہوئے ہیں!

۱۹۳۷ء میں تقیم ہند کے بعد ہندوستان کے مسلمانوں پر جو بیتا پرستی کہ اس آشوب قیامت کے سامنے سنہ ستاد کاغذ پر علامہ مولوی صاحب نے گاندھی جی کے لہجہ کی نقل اتارنے کی کوشش فرمائی!

بھی گرد ہو کر رہ گیا، تو راقم الحروف کو بھی اس شعر کی معنویت سے دوچار ہونا پڑا۔
میں نے جب وادی غربت میں قدم رکھا تھا
دور تک یاد وطن آئی تھی سمجھانے کو
مگر یادِ وطن کے سمجھانے کو کچھ پرستہ کی بل رکھ کر ٹھکرا دینا پڑا۔۔۔۔۔ ہائے!
وطن چھوڑ گئے، چین چھوڑ گئے
وہ آغوشِ گنگائے جمن چھوڑ گئے (د-ق)

آہ! اس ذکر نے کتنی چوٹوں کو ابھار دیا اور کتنے زخموں کو ہرا کر دیا۔

مفسدوں کی نگاہ میں انجمن ترقی اردو اور انگریزی ”ڈان“ کانٹے کی طرح کھٹکتے تھے۔ انہی کے دفتروں کو سب سے زیادہ تباہ کیا گیا، مولوی صاحب، ہندوستان میں رہنا بھی چاہتے تو انہیں وہاں کون بہنے دیتا، یا تو وہ مارے جاتے، یا جیل بھیج دیے جاتے!

کراچی میں مولوی صاحب کی خدمت میں بابا راجہ حاضری کا موقع ملا، میں نے ان کو کبھی ٹھٹھا ہوا نہیں پایا، وہ لکھتے ہوتے یا پڑھتے ہوتے! انجمن کے دفتر میں مولوی صاحب کے علاوہ اخترمیاں جو ناگڑھی سے بھی ملاقات ہو جاتی، چلپنے علم و فضل، علمی تحقیق و تدقیق اور سیرت و کردار کے اعتبار سے عظیم شخصیت تھے!

ایک صاحب نے علی شبر جاتی، حیدر آباد دکن میں انھوں نے انجمن ترقی اردو کے لئے زمیں آسمان ایک کر دیئے تھے، مولوی صاحب کے عقیدت مندوں کا کچھ شمار نہیں، مگر ان کا فدائی اوجھل نثار علی شبر جاتی سے بڑھ کر اور کوئی نہ تھا! مولوی صاحب ان کو بہت زیادہ عزیز رکھتے تھے، افسوس ہے کہ چند سال سے وہ لاپتہ ہیں، سندھ میں حکومت کے اشتراک سے بڑے پیمانہ پر غلہ کا کاروبار کیا تھا۔ اس میں کوئی ایسا نازک مرحلہ آیا کہ وہ بیوی بچوں کو چھوڑ کر ایک ایکی غائب ہو گئے، مولوی صاحب کو ان کی گمشدگی کا بڑا صدمہ ہوا، علی شبر کے بیوی بچوں کی مولوی صاحب ہمیشہ خبر گیری و رمد و کرتے رہے ہاں! تو یہی علی شبر جاتی، مولوی صاحب کی طرف سے دعوت اور جلسہ کا پیام لیکر آیا کرتے تھے، شہید ملت لیاقت علی خاں مرحوم کو انجمن ترقی اردو نے بلایا، تو اس جلسہ کے لئے مولوی صاحب کے ایثار پر میں نے نظم کہی، مولوی صاحب نے اس نظم کو کوپنڈ فرما کر اس کا عنوان نظم کے اس مصرعہ :-

حکم ہو جائے کہ اردو کا چلن اب عام ہو

کو تجویز فرمایا، یہ نظم انجمن کی طرف سے چھاپی گئی، اور جلسہ میں تقسیم کی گئی، سامعین نے اس نظم کا خاصہ خیر مقدم کیا، مگر جب میں نے اپنے کلام پر اشاعت سے قبل نگاہِ انتخاب ڈالی، تو اسے خارج کر دینا پڑا کہ اس میں واقفیت زیادہ اور شعریت کم تھی!

تقریباً چھ سال سے مولوی صاحب کے یہاں میرا آنا جانا نہیں تھا، کیوں نہیں تھا؟ یہ داستان الم انگیز ہے اور عبرت خیز بھی، اگر میں اس کو چھپا جاؤں تو قومی جرم کا مرتکب ہوں گا! ہوا یہ کہ انجمن ترقی اردو کے بارے میں بعض ثقہ اور ذمہ دار لوگوں کی زبانی بعض ایسے اضطرابات کا علم ہوا، جو حیرت انگیز تو تھے ہی تکلیف دہ بھی تھے! عام طور پر مولوی صاحب کے سوز و راز کی شکایت سنی گئی جس کا سبب پیرائے سالی ہی ہو سکتا ہے بعض اہل الرائے نے ان معاملات کو سلجھانے کی بھی کوشش کی مگر ایک شخص جس کو مولوی صاحب بہت چاہتے تھے، اس کا ذکر کرتے ہی وہ آتش زیر پا ہو جاتے یہ کہ جو کوئی اس کا مخالف ہے وہ میرا مخالف ہے۔

میں نے اسی وجہ سے مولوی صاحب کی خدمت میں آنا جانا ترک کر دیا تھا کہ ان مسائل کا ذکر چھڑ گیا اور میرے منہ سے کوئی بات نکل گئی تو کہیں میں بھی ان کی خفگی کا نشانہ نہ بن جاؤں اور بد مزگی کی نوبت نہ آجائے اس لئے میں نے دودھ پینے ہی میں بھلائی دیکھی۔

انجمن ترقی اُردو کے یہ اخطر بات اُبھتے ہی چلے گئے۔ میں نے بعض حضرات سے کہا کہ مسٹر چرچل کی مثال ہمارے سامنے ہے، دوسری جنگ عظیم اسی بوڑھے مدبر کے حوصلے اور حسن تدبیر کی بدولت انگلستان اور اتحادیوں نے جیتی ہے، مگر جنگ کے بعد انگریز قوم نے چرچل کے ہاتھ سے زمانہ کار لے لی۔ مولوی صاحب نے اُردو زبان کی جو عظیم الشان خدمت انجام دی ہے، وہ اپنی جگہ مُکَمَّم ہے، اُردو زبان کے وہ بہت بڑے محسن ہیں، ان کو آپ سونے کے چبوترے پر پرٹھا دیجئے۔ زندگی کے آخری دور میں ان کے لئے ایسا انتظام کر دیا جائے کہ وہ ہر ممکنہ آسائش اور اطمینان و فراغت کے ساتھ اپنی زندگی بسر کر سکیں مگر انجمن ترقی اُردو ایک قبیہ ادارہ ہے اُسے شعلی احترام پر بھینٹ چڑھنے سے بچائیے! انجمن کے اربابِ حل و عقد شدید دل گرفتگی کے باوجود حدودِ احترام ہی کا پاس ملحوظ کرتے رہے اور اس اقدام کی جرأت نہ کر سکے۔

مولوی سید تقی الدین مرحوم سے مولوی صاحب کے پرانے تعلقات تھے، اُردو کالج کی انہی نے بنا ڈالی تھی۔ ان کو مولوی صاحب نے کھڑے کھڑے علیحدہ کر دیا۔ یہی صورت سید ہاشمی فرید آبادی کے ساتھ پیش آئی ہاشمی صاحب مولوی صاحب کے انتہائی مخلص رفیق کا تھے، کم از کم ۳۵ سال سے وہ ہر مرحلہ پر مولوی صاحب کے دست و بازو بنے رہے! پیر حاتم الدین راشدی جن کی کوششوں سے انجمن ترقی اُردو کو یہ عمارت الٹ ہوئی تھی انجمن اور کالج کی رستہ کشی اور ان افسوسناک حالات کو دیکھ کر وہ بھی چیخ اُٹھے! ڈاکٹر محمود حسین اور ڈاکٹر معین الحق جیسے مخلص اور بے غرض کارکن بھی ان الجھنوں کی تاب نہ لا کر بھاگ کھڑے ہوئے! مولوی صاحب نے انہی دنوں اپنا ایک خاص نامندہ مسٹر سکندر مرزا کے پاس بھیجا کہ وہ اپنے خصوصی اختیارات کو کام میں لائیں اور انجمن کی مجلسِ منتظمہ کو توڑ دیں۔ مگر مولوی صاحب کی یہ کوشش کامیاب نہ ہو سکی! مولوی صاحب کوئی شک نہیں انجمن ترقی اُردو کے معیار اور محافظ دسر پرست تھے لیکن انہی کے مزاج و طبیعت کے ہاتھوں انجمن کو جس خازنہ سے گویا بڑا، اُس کی سبب ان کی وہ پیرانہ سائی تھی جسے حدیث شریف میں ”ارذل العمر“ کہا گیا ہے،

مولوی صاحب نہ مذہبی آدمی تھے، نہ مذہبی مسائل سے انھوں نے کبھی کوئی واسطہ رکھا اور نہ دینی معاملات ان کے فکرو عمل کے موضوع تھے۔ مگر عادات کے زمانہ میں انھوں نے ”عالمی کمیشن“ کی تائید کر کے، دینی طبقوں کو ملول کر دیا مولانا عبدالحق دریا بادی نے اپنے ہفت روزہ ”صدیقِ جدید“ میں اس خبر پر ”وانا کی نادانی“ کا عنوان قائم کیا اور لکھا کہ بابائے اُردو مولوی عبدالحق، جس طرح ہمیشہ مذہبیات سے الگ تھلگ رہے ہیں، اب بھی انھیں ایسا ہی رہنا چاہیے تھا۔ آخر عمر میں انھوں نے کیا کیا؟ مولوی عبدالحق کا مولد و منشا ہاپور ہے، ضلع میرٹھ کا ایک مشہور قصبہ ہے۔ جوڑی سے پچیس میل دور ہاپور اتر پردیش (P۔ نا) میں غلہ کی سب سے بڑی منڈی ہے، لاکھوں من غلہ بڑی بڑی کھیتوں اور کوٹھیوں میں محفوظ رہتا ہے، غلہ پرستہ کی جو گرم بازاری رہتی ہے، اُس کی کوئی حدود نہایت نہیں، چند گھنٹوں میں لاکھوں کے وارے نیا لے ہو جاتے ہیں، مولوی مشوق حسین اظہر جو شاعر سے زیادہ عروضی تھے، ہاپور ہی کے رہنے والے تھے، اور مشہور شاعر تو ہم اسی خاک سے اٹھا اور میرٹھ میں پیوندِ زمین ہو گیا۔

غلہ پر صاحب کے علاوہ کراچی کے سابق میئر حکیم محمد احسن کی جدوجہد بھی اس معاملہ میں شریک تھی۔
غلہ ایک اخبار میں مولوی صاحب کا وطن سرانواں بھی بتایا گیا ہے، جو ہاپور کے قریب کوئی بڑا گاؤں ہے۔

مولوی عبدالحق کے ایک بھائی ضیاء الحق تھے۔ جواب سے تقریباً چالیس سال پہلے خاندان مشہور تھے۔ شہرت اس کی کہ ہندوستان کے والیان ریاست کے معاملات میں وہ بڑا اونچا کھیل کھیلے تھے!

مولوی عبدالحق نے علی گڑھ کالج میں تعلیم پائی اور سرسید احمد خاں مرحوم سے مانے جلنے اور ان کے قریب رہنے کے مواقع انہیں میسر آئے، مولانا حالی اور علامہ شبلی سے بھی مولوی صاحب نے فیض اٹھایا، تعلیم سے فارغ ہو کر وہ حیدر آباد دکن چلے گئے، اور وہاں آصفیہ ہائی اسکول میں صدر مدرس کی خدمت پر مامور کئے گئے! اسی مدرسہ آصفیہ میں ڈیڑھ دو جینے میں لے بھی گزائے ہیں، اس کو بھی بیس سال ہونے کو گئے! نواب افسر الملک بہادر دکناندر انجیف افواج آصفیہ کے داماد میجر ممتاز یارالدولہ بہادر اس مدرسہ کے بانی اور سرپرست تھے، ان کا ارادہ مدرسہ کی طرف سے ایک ماہنامہ جاری کرنے کا تھا، اس کی ادارت کے لئے انھوں نے مجھے منتخب فرمایا، مگر یہ ارادہ بس زینتِ فکر و خیال ہی بنا رہا! میجر ممتاز یارالدولہ اپنے گورنر کانسریسید سمجھتے تھے، کوئی شک نہیں وہ اپنی دھن کے پتے اور لگن کے سچے تھے، ان کی سادہ لوحی کے بعض لطیف بھی مشہور تھے! مدرسہ آصفیہ کے بعد مولوی صاحب حکومت دکن کے محکمہ تعلیمات میں مہتمم (ڈسٹرکٹ انسپکٹر آف اسکولز) ہو گئے، اور پھر اپنی فدا و قابلیت اور محنت و خلوص کے سہارے ترقی ہی کیلئے چلے گئے، اورنگ آباد کالج کے وہ برسرِ پر لیس رہے ہیں اور جامعہ عثمانیہ میں شعبہ اردو کی پروفیسری کو بھی ان کی شخصیت نے شرف بخشا ہے۔

شروع شروع میں ”ترقی اردو“ مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کا ایک شعبہ تھا، علامہ میں یہ شعبہ مولوی صاحب کے سپرد ہوا اور انھوں نے اپنی محنت، قابلیت، جانفشانی اور شخصیت سے اس شعبہ کو مدت و ستان میں اردو کا سب سے بڑا ادارہ بنادیا۔ انھیں ترقی اردو اور مولوی عبدالحق ایک دوسرے کے ساتھ دہری تعلق اور شہرت رکھتے تھے، جو ربط اور شہرت گل و بلبل شمع و پروانہ اور پھاندار و چکور کو حاصل ہے۔

مولوی صاحب نثر نگاری میں سرسید اور حالی کے مقلد تھے۔ شبلی کے علم و فضل کا بھی انھیں اعتراف تھا۔ نثر نگاری کی شعرا کچھ پر تنقید کا آغاز مولوی صاحب کے رسالہ ”اردو“ ہی سے ہوا۔ منشی محمد امین زبیری نے شبلی نعمانی کی جو داستانِ معاشقہ چھاپی تھی اس کو مولوی صاحب کی رضا مندی و صل تھی۔ شبلی پر تنقید و تعریف انھیں ناگوار نہ گزرتی تھی مگر حالی پر نقد و احتساب کو وہ کسی عنوان برداشت نہ کر سکتے تھے۔

مولوی صاحب کی نثر کی سب سے بڑی خصوصیت اس کی برادری اور بے تکلفی ہے، وہ کھلف کے ساتھ گھبرا کر اچ بچ سے بات کہنے کے عادی نہ تھے، ان کی تحریروں میں سلجھاؤ اور روانی کے ساتھ دل نشینی بھی پائی جاتی ہے، نہ بات کو اتنا طویل دیتے کہ طبیعت اکتا جائے اور نہ اس قدر سباز و اختصار سے کام لیتے کہ طبیعت گھٹنے لگے۔

مصنفین اور مولفین کی کتابوں پر مولوی صاحب کے مقدمے اور تقریظیں بڑی جاننا ہیں۔ علامہ نے *Religion & Science* ڈریسیر کی بہت مشہور کتاب ہے، جس کا ترجمہ مولانا ظفر علی خاں نے اب سے تقریباً نصف صدی قبل کیا تھا۔ یہ ترجمہ اپنی جگہ خود ایک علمی و ادبی شاہکار ہے، اس کتاب (معرکہ مذہب و سائنس) پر مولوی صاحب کا مقدمہ پڑھنے کی چیز ہے!

اپنے ”ہم عصر“ کی مولوی صاحب نے جس خوبی کے ساتھ کروڑ نگاری کی ہے، اس کا اردو زبان و ادب میں ایک مقام ہو خاص طور سے اپنے باخ کے ہندو مالی کو تو انھوں نے زندہ جاوید بنادیا ہے! اب سے چار سو سال قبل دکن میں جو اردو بولی

جاتی تھی۔ اُس کے بعض شاعروں کے شعروں کی شرح میں مولوی صاحب نے جس کاوش و تحقیق سے کام لیا ہے، اس پر وہ اردو دنیا کی طرف سے مبارکباد کے اور شکر گزاری کے مستحق ہیں، اُن کی مرتب کی ہوئی ”قواعد اردو“ بھی بڑی جامع گرامر ہی رسالہ ”اردو“ کی ادارت میں تقریباً چالیس سال تک نکلتا رہا ہے، اس رسالہ کے تحقیقی مقالے اور خاص طور سے کتاب پر تنقیدیں اور تبصرے اردو زبان میں یادگار رہیں گے، حکومت دکن کے میٹرک کے نصاب میں اُن کی مرتب کی ہوئی کتاب بریسوں شامل رہی ہے، اُس میں ایک جگہ مولوی صاحب نے ”درخت بوٹا“ لکھ دیا تھا، مجھ سے نہ رہا گیا، میں نے جرات کر کے مولوی صاحب کی خدمت میں عرض کر ہی دیا کہ ”درخت بوٹے نہیں لگاتے جاتے ہیں، ہاں ایج بویا جاتا ہے“ اس پر مولوی صاحب کچھ سوچ میں پڑ گئے، زبان سے کچھ نہیں کہا۔

الکلس اردو و کشتری بھی مولوی صاحب کا قابل قدر کارنامہ ہے، مگر اس کے دیباچے میں انہیں اپنے معاونین کے نام ضرور ظاہر کرنے چاہیے تھے، قابل اہتمام صاحب کی زبانی معلوم ہوا ہے کہ مولوی صاحب کے لائق شاگرد شیخ چاند مرحوم کا اس و کشتری کی تصویر میں بہت کچھ ملتا تھا۔

میں ضلع بلند شہر (لوہی) کے ایک گاؤں کا رہنے والا ہوں مضمون نگاری شروع کی تو اپنے نواح کے محاورے استعمال کرتے ہوئے میں بہت بھگتا تھا کہ کہیں مجھ پر وہ بات نہ آجائے، مولوی عبدالحی صاحب کا ایک مقالہ میر مہدی محمدی پر حجب میری نظر سے گزرا تو اُس میں ”جنگلی پیالہ“ پڑھ کر میں چونکا کہ یہ تو ہمارے علاقہ کی خاص زبان ہے، ہر بڑی چیز کو ”جنگلی“ بولتے ہیں، مثلاً ”جنگلی آدمی“ ”جنگلی ٹوپی“ ”جنگلی گھڑی“ اُس دن سے میری وہ جھجک جاتی رہی، اور اب میں ترن پُن، چھلا، جھری، چھیشا، گتکا پھری، سورا، بادیا، پٹ پنچینا (جگنو) ادنت، دُدا، گھپلا۔۔۔ جیسے لفظ بے محلف بولتا اور لکھتا ہوں۔

مولوی صاحب کا ردِ رسم الخط میں یہ انداز تھا کہ وہ ”یونیورسٹی“ کو ”یونیورسٹی“ گاؤں کو ”گاؤ“ اور پادوں کو ”پادو“ لکھتے تھے اور غالباً ہاتھ کو ”ہات“ بھی! اُن کا یہ انداز عام طور پر مقبول نہ ہو سکا۔

مولوی صاحب کا مطالعہ بہت وسیع تھا۔ ساری زندگی لکھنے پڑھنے ہی میں گزار دی، محنت کیے اُن کے اندر اور تازگی اور توانائی آتی تھی، اس بڑھاپے میں بھی کئی طویل مقالے لکھے! کاہلی اور آرام طلبی سے انہیں بیر تھا۔

مولوی صاحب شعلہ بیان خطیب اور بلند پایہ مقرر نہ تھے۔ مگر اپنی بات بڑے سلیقہ سے کہتے، تقریر پر رُک رُک کر کرتے اور ایک گھنٹہ کی تقریر میں بھی اپنے موضوع سے ادھر ادھر نہ ہوتے، ناگپور میں ”زبان و ادب“ پر تقریر کرتے ہوئے انھوں نے بڑی نازک بات کہی فرمایا نثر نگاری کا کمال یہ ہے کہ آدمی جو کچھ دیکھتا اور محسوس کرتا ہے اُسے ہو بہو بیان کر دے!

کراچی کے داتی، ایٹم سی ہال میں جلسہ ہوا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب آغا خان نے جانے کس مصلحت کی بنا پر یہ مشورہ دیا کہ پاکستان کی قومی زبان عربی ہونی چاہیے، اس پر مولوی صاحب نے طنز کی، بولے ”انگریز کے زمانے میں انگریزی ہم پر مسلط رہی، اب پاکستان میں کہا جا رہا ہے کہ عربی زبان اختیار کرو تو کیا ہم ساری عمر پتھر ہی ڈھوتے رہیں گے۔“

کی صدارت کرتے ہوئے مختصر سی تقریر کی۔۔۔ فرمایا ”مشاعروں کی داد دے شاعروں کو بنایا بھی ہے اور بگاڑا بھی ہے۔۔۔!“ مولوی صاحب سنجیدہ اور متین تھے مگر اپنے بے محلف دوستوں میں خاصے شوخ طبع نظر آتے، نواب منظور جنگ بہادر حیدر آباد دکن میں تعلق دار (کلکٹر ضلع) تھے۔ منظور جنگ نے بڑی شگفتہ اور باغ و بہار طبیعت پائی تھی، خود مہنت، دوسروں

ہنسنا تے، نواب میر عثمان علی خاں نظام دکن کے دوبار میں اُن کی رسائی اُن کی بذلہ سخی کے سبب ہوئی، مولوی صاحب سے ان کا بڑا اگرا یار نہ تھا۔ اس قسم کے بے تکلف دوستوں کا جھگڑنا ہو جاتا۔ تو مولوی صاحب لطیفوں کی خوب خوب بھلا بھریاں چھوڑتے اور تکلف مسخیدگی کی بساط تھوڑی دیر کے لئے تہ کر کے رکھ دیتے۔

مولوی صاحب سرسید احمد خاں سے بہت زیادہ متاثر تھے۔ مگر اس تاثر کا تعلق ادب و انشا سے تھا۔ سرسید کی مذہبیت کا مولوی صاحب نے اثر قبول نہیں کیا، اُن کے ڈاڑھی تھی، ”مولوی“ اُن کے نام کا جز نہ تھا۔ لیکن وہ مذہبیت سے ہمیشہ الگ تھا لگ ہے۔ بریلویٹ صحبتوں میں مذہب پر اُن کی زبان سے بھیتیاں بھی سنی گئیں مگر انھوں نے اپنی تحریروں میں مذہب کے خلاف ایک حرف بھی نہیں لکھا؟ زندگی کی آخری ساعتوں میں مسلمان کے قلب میں کتنی رخت، خوف خدا اور توبہ و انابت کا جذبہ پیدا ہو جاتا ہے، اللہ تعالیٰ کی محبت کا اتنا احساس کہ وہ سچ مچ رگ جال سے بھی زیادہ قریب ہے۔ لیکن مولوی صاحب نے بسترِ علالت سے جو خط رقم فرمایا، اُس میں لکھا:۔

The doctors have failed.
My condition is getting worse
I have given the doctors an
ultimatum of four days.
Ayub is unapproachable and
God is too far.

(ڈاکٹر ناکام ہو گئے، میری حالت ابتر ہوتی جا رہی ہے، میں نے ڈاکٹروں کو چار دن کا الٹی میٹم دیدیا ہے، ایوب تک رسائی محال ہے اور اللہ بہت دُور ہے)

یہ بھی ایک عجوبہ ہی ہے کہ بابائے اردو نے زندگی کے آخری ایام میں اپنے درد و غم کا اظہار انگریزی زبان میں کیا۔ بعض اخبارات نے مولوی صاحب کے بارے میں لکھا ہے کہ انھوں نے شادی نہیں کی، حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ وہ شادی کرنا نہیں چاہتے تھے، اپنے گھر والوں کے شدید اصرار پر انھوں نے شادی کی اور بادل ناخواستہ دُلوہا بنے، مگر بیوی سے خیر عاقبت ہے، مولوی صاحب کو فراغت و اطمینان اور خوش حالی کے ماحول میں کام کرنے اور آگے بڑھنے کے مواقع ملتے رہے، اور ناک آباد میں واقعہ دورانے مقبرے کے قریب وہ جن مکان میں رہتے، شاندار تھا، وسیع و کشادہ اور آرام دہ تھا اور سبک بڑھ کر یہ کہ اُس کے آس پاس کا منظر برا حسین تھا، اسب سے عیس سال پہلے اُن کی تنخواہ چودہ سو روپیہ کے لگ بھگ تھی، پھر نصاب میں اُن کی کتابیں شامل تھیں، اُس کی خاص راہلی انہیں مل جاتی، امتحانات کی کا پیاں چانچنے کی آمدنی اس پر متنازعہ! اُن کی مجموعی آمدنی دو سو روپے سے کیا کم ہوگی، تنہا جان، بیوی بچوں اور عزیزوں کا کوئی بکھیر نہ تھیں، وہ برطی آسائش بے فکری، اور اطمینان و فراغت کی زندگی بسر کرتے تھے، موٹر، بنگلہ، نوکر چاکر اچھا کھانا، اچھا پہنا، کہاں حیدر آباد دکن اور کہاں کوئٹہ، انھوں نے گرمی گزارنے اور بھیل کھانے کے لئے کوئٹہ تک کا سفر بھی کیا۔ دکن میں ڈاکٹر انصاری کی شاندار کوٹھی اُن کی اقامت گاہ تھی اور وہیں ہر طرح کی آسائش انہیں میسر تھی۔ اردو بہ مولوی صاحب کا احسان ہے اور مولوی صاحب پر اردو کا احسان ہے کہ اسی زبان کی خدمت کی بدولت اُن کو اتنی عزت، شہرت اور خوش حالی نصیب ہوئی۔

مولوی صاحب کی شخصیت بڑی باوقار تھی، سر اس معودہ میں یا سوتیج بہادر سپرو، سر اکبر حیدری ہوں یا مہاراجہ کشن پرشاد، تمام اکابر ان کی عزت کرتے تھے!

پاکستان کے محترم صدر جناب محمد ایوب خاں (بالقاب) نے مولوی صاحب کی جو پذیرائی فرمائی ہے اور احترام و قدر شناسی کا جو سکہ کیا ہے، اس نے شاہانِ سلف کی علم دوستی کی یاد تازہ کر دی ہے!

اُردو مولوی صاحب کا اوڑھنا بچھونا تھی، زندگی تھی، دین و ایمان تھی، اُردو کی ترقی ترقی کے لئے انھوں نے مستقل مزاجی کے ساتھ ساٹھ سال تک جدوجہد کی ہے، اُردو کے مشن کے علاوہ انھوں نے کسی دوسری تحریک یا مقصد سے کوئی تعلق نہیں رکھا، وہ جوقا آتی نے کہا ہے:-

رسم عاشق نیست بایک دل، دود بسواشتن
 قومولوی عبدالحق نے ”محبوبہ اُردو کے سوا اور کسی سے دل ہی نہیں لگایا، انھوں نے اُردو سے جو ایمان و فاباندھا تھا، اُسے مرتے دم تک نیا! مولوی صاحب کو اس کا شدید صدمہ تھا کہ پاکستان میں اُردو کو اس کا جائز حق بھی نہ مل سکا، اسی صدمہ کوئے ہوئے وہ اس دنیا سے رخصت ہو گئے!

بقیہ مضمون صفحہ ۴۰ سے آگے:-

اگر میرے ارد گرد اپنے بھائیوں کو روئے دلے (بہنوں بھائیوں) کی کثرت نہ ہوتی تو میں اپنے آپ کو ہلاک کر ڈالتی (یہ دیکھ کر قدرے تسلی ہوئی ہے کہ اوروں کے بھائی بھی مرے ہیں اور وہ بھی زندگی کے دن کسی نہ کسی طرح پورے کر رہے ہیں)

ألا یا صحنی ان ابکیت عینی فقد افحکتی من مئا طویلا
 لئے تھو بھائی! اگر تو نے اب میری آنکھوں کو رلایا ہے تو دیکھا ہوا اس سے پہلے) ایک لمبے عرصہ تک تم مجھے ہنساتے بھی تو رہے ہو۔

دفعت بک الخطوب وانت حی فسن ذامدفع الخطب لجمیلا
 تم زندہ تھے تو تمہارے طفیل میں مصیبتیں اور آفتیں دور کیا کرتی تھی، افسوس اب کون بڑی مصیبت کو دور کرے گا؟

اذا قبیح البکاء علی قتیل من ایت بکاء الح الح الجیلا
 تجھ پر رونا ہر طرح قابلِ مدد تائش ہے جب کہ بعض مقتولوں پر رونا اچھا نہیں لگتا

ہماری نظر میں !

ترتیب :- ترقی اردو بورڈ کراچی، ضخامت ۴۶ صفحات، خوش نما جلی ٹائپ،
بڑا سائز (قیمت درج نہیں) "اردو نامہ" کا سالانہ چندہ چار روپے،
ملنے کا پتہ :- "اردو نامہ" شاہراہ قائدین، پی، ای، سی، ایچ، سی، کراچی۔ ۲۹ نمونہ

ترقی اردو بورڈ کراچی اس قدر شہرت حاصل کر چکا ہے کہ اُس کے لئے کسی تعارف کی ضرورت نہیں! یہ بورڈ "لغات اردو" کی تہذیب و تہذیب کا کام تقریباً تین سال سے انجام دے رہا ہے جس کی مجلس ادارت کو مشاہیر اہل قلم اور زبان دانوں کا تعاون حاصل ہے، اس مجلس کے بعض ارکان باقاعدہ خواہ یا سب بھی ہیں

لغات اردو

مجلس ادارت لغات اردو

جناب ممتاز حسن (صدر) ڈاکٹر مولوی عبدالحق - سابق مدیر اعلیٰ (اعزازی) و صدر مجلس ادارت، ڈاکٹر سید عبدالعزیز (رکن)
ڈاکٹر عونذلیب شادانی (رکن) ڈاکٹر ابواللیث صدیقی (رکن) محمد طاہر فاروقی (رکن) ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں (رکن) جوش ملیح آبادی
(رکن) مدیر لغت و شیر ادبی) ڈاکٹر شوکت سبزواری (رکن) مدیر لغت) ڈاکٹر محمد شہید اللہ (رکن) و مدیر لغت) سید ماشی فز
آبادی (رکن سابق) قائم رضا نسیم احمد ہوسوی (نائب مدیر) شان الحق حق (رکن و معتمد مجلس ادارت)
"لغات اردو" کی اسی مجلس ادارت نے نمونہ کے طور پر "لغت" کا ایک نمونہ کتابی شکل میں پیش کیا ہے جس کا پیش لفظ "ترقی اردو
بورڈ" کے لائق صدر جناب ممتاز حسن نے لکھا ہے اس کے بعد ان "اصول" کا خلاصہ درج کیا گیا ہے، جو بورڈ نے ترتیب لغت کے سلسلہ
میں وضع کئے ہیں۔

۲۔ "لغت چونکہ اردو زبان کی ہے لہذا اس میں صرف ایسے الفاظ شامل ہونے چاہئیں، جو
مستعمل ہوں یا کبھی مستعمل رہے ہیں، اجنبی اور غیر مستند الفاظ خارج ہونگے۔"

یہ "اصول" اپنی جگہ درست ہے مگر واضعین لغت کو اس قسم کے چند "اجنبی اور غیر مستند الفاظ" مثال میں ضرور پیش کرنا چاہیے تھے۔ تاکہ
اس نمونہ لغت پر رائے دینے والوں کو اندازہ ہو جائے کہ "مجلس ادارت لغات" کن لفظوں کو اجنبی اور غیر مستند سمجھتی ہے!
۳۔ جو الفاظ اہل حرفت، یا اہل فن کے مخصوص گروہ کو چھوڑ کر دوسرے لوگوں کی رسائی سے
باہر ہوں، وہ خارج رکھے جائیں۔

اس "اصول" کے سلسلہ میں بھی چند مثالیں پیش کرنا ضروری تھیں کہ فلاں قسم کے الفاظ "لغت" میں شامل نہیں کئے گئے۔
۱۲۔ تلفظ اور املا میں تغیر و تصرف کی مختصر تاریخ حسب ضرورت مع حوالہ بیان ہوگی۔"

صفحہ ۳ اور ۳ پر "اصلیت" کا جواب یہ ہے اس میں یہ ظاہر نہیں کیا گیا کہ یہ لفظ "اصلیت" بروزن "حرمت و سکنت" (ی۔ بغیر تشدید) بھی بولا جاتا ہے۔ اسی طرح "سید" "میت" "مند" اور "کھٹن" جیسے لفظوں کا جو اصل زبانوں (عربی اور ہندی) میں صحیح تلفظ ہے، اُس کے اظہار کے بعد وہ تلفظ ضرور لکھنا چاہیے جو اردو میں علوم کی بول چال اور روزمرہ میں شامل ہے۔ مثلاً ہندی کا صحیح تلفظ "مند" (د) "کسرہ کے ساتھ بروزن" (منزل) ہے، مگر اردو میں اسے "مند" (د) پر زبر کے ساتھ بروزن "مسکن" بولتے ہیں، اور یہی تلفظ "اردو" کا صحیح تلفظ ہے!

"اصول لغت کے بعد" علامات و اشارات "دیئے گئے ہیں مثلاً،

_____ اضافت کے لئے امضا اسم مونث کے لئے امث اسم مذکر کے لئے آمد _____

جگہ اور وقت کی طوالت سے بچنے کے لئے دنیا کی ہر لغت میں "علامات و اشارات" سے کام لیا جاتا ہے، اس خصوص میں بھی ہمیں چند گزارتیں کرنی ہیں۔ یہ کہ "پہلوی" کو "پہلوی" ہی لکھا جائے "پہلو" نہ لکھا جائے! "پہلو" اردو کا ایک معروف لفظ ہے، پر ہٹے میں یہ "القباس" خواہ فحواہ کھٹک سی پیدا کرے گا۔ پھر اس طرح صرف ایک حرف "سی" کا اضافہ ہوتا ہے! اور یہ لفظ (پہلوی) زیادہ مقامات پر استعمال بھی نہ ہو گا۔

"رجوع کرو" کی علامت جو "رک" مقرر فرمائی گئی ہے، اس کی بجائے "رجوع" لکھا جائے، تو زیادہ اچھا ہے۔

"مقابلہ کرو" کی "علامت" "قب" کی جگہ "مقا" زیادہ سہولت کا باعث رہے گی۔ جب "عربی کے لئے" "ح" اور "فارسی کے لئے" "ف" اور "پراکرات" کے لئے "پ" علامت مقرر کی گئی ہے، تو "لاطینی" میں ایسی کیا خصوصیت ہے کہ اس کے لئے "ل" یا "لط" کی جگہ "لاط" کو علامت قرار دیا گیا ہے۔

"ابر" (صفحہ ۶۵) کے سلسلہ میں جو الفاظ دیئے گئے ہیں، ان میں "ابر آذاری" اور "ابر بہمن" تک ملتا ہے مگر حیرت ہے کہ "ابر نیساں" جیسے معروف لفظ کا ذکر نہیں آیا۔

"ابج" (صفحہ ۸) کے معنی "نہایت درجہ کا باجی۔۔۔۔۔" بالکل صحیح ہیں، مگر یہ معنی ایوں لکھے جاتے۔۔۔۔۔ "نہایت (پہلے) درجہ کا باجی۔۔۔۔۔" تو مفہوم کی اور زیادہ اچھی وضاحت ہو جاتی۔

صفحہ ۱۱ پر "لاپروائی" نظر آیا، اردو میں "لاپروائی" اور "بے پروائی" دونوں بولتے ہیں مگر ان دونوں لفظوں میں، "بے پروائی" صحیح تر ہے، واضحین لغت کو "بے پروائی" لکھنا چاہیے تھا! ہاں "ل" کی تختی میں "لاپروائی" اردو لفظ کی حیثیت کے ضرور لکھا جائے گا۔

صفحہ ۱۳ پر "ادھر" کے معنی بیان کئے گئے ہیں اس میں "ادھر ادھر" کیسے چھوٹ گیا۔۔۔۔۔ "میاں! دعوت میں رشتہ دار تو کوئی نہیں آیا، ادھر ادھر کے لوگ آکر شریک ہو گئے"۔ ایسے موقعوں پر "ادھر ادھر" سے مراد ہے "غیر لوگ"۔۔۔۔۔

منہو خیرے۔۔۔۔۔ اس میں قدرے "تختیر" کا پہلو بھی پایا جاتا ہے۔

"ارتقی"۔۔۔۔۔ بانسوں کا ٹھٹھر جس پر ہندو مڑے کو مرگھٹ لے جاتے ہیں" (صفحہ ۱۲) مگر یہ وہاں کے مڑوں کو "ارتقی" علم ہماری گزارش ہے یہ اندیشہ پیدا نہ کیا جائے کہ "حیثیت" اور "طوبیت" کو بھی لوگ اصلیت کی طرح بولنے لگیں گے۔ ان لفظوں کی "سی" کو بالمشد

ہی بولا جاتا ہے۔ (ماہر القادری)

علم "رجوع" میں "رک" کے برابر ہی جگہ صرف ہوگی (دم - ق)

پہ رکھ کر صرف جلال کے لئے مرگھٹ ہی نہیں لے جاتے، بلکہ دریا میں اترتی ہوئی بہاتے بھی ہیں! اس لفظ کی شرح یوں ہونی چاہیے تھی
 ”ارتقی ————— بانسوں کا ٹھنڈا جس پر ہندو مرنے کو جلال کے لئے مرگھٹ یا دریا میں
 بہانے کے لئے لے جاتے ہیں۔“

یا پھر ”ہندو کا جنازہ جو بانس کے ٹھنڈے پر لے جایا جاتا ہے۔“ اسی تشریح پر اکتفا کیا جائے، اس سے ”ارتقی“ کا مفہوم پوری طرح سمجھ میں
 آ جاتا ہے، مرگھٹ اور دریا کا ذکر ہی نہ کیا جائے۔
 ”اب“ کے بیان میں ”اب تب“ ضرور آنا چاہیے، مریض کی آخری حالت کو ان لفظوں میں بیان کرتے ہیں۔ ————— ”اس کی
 بیوی کا آخری وقت اب تب ہو رہی ہے۔“

”اسرار“ (صفحہ ۱۵) کے معنی ”غیبی امور“ درست نہیں، یا یوں کہیے کہ بہت ہی کھینچ تان کر ان معنوں کو ایک حد تک اس لفظ
 ”اسرار“ کا ترجمان کہا جاسکتا ہے! اس کی سند میں ”سب رس“ کی عبارت اور کلیات نظیر اور ضرب الکلام سے جو شعر پیش کئے گئے ہیں،
 ان سے ”غیبی امور“ کے نہیں ”ماز کی باتوں“ اور ”چھپی ہوئی چیزوں“ کے معنی نکلتے ہیں۔۔۔

”۔۔۔۔۔ یمن کا لشکر جو ظہور اسلام سے کچھ پہلے خاند کعبہ پر چڑھ آیا تھا“ (صفحہ ۲۰) یہ غلط فہمی مغرب کے اہل قلم اور مشرقین
 کی پھیلائی ہوئی ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ”بانی اسلام“ قرار دیتے ہیں، اور حضرت کی بعثت کو ”ظہور اسلام“ سے تعبیر کرتے
 ہیں، حالانکہ قرآن کریم کی رو سے پہلا انسان (آدم) جو پیدا ہوا وہ دین فطرت (اسلام) پر پیدا ہوا اور تمام انبیاء کرام ”اسلام“
 ہی کے مبلغ اور علمبردار تھے، افسوس ہے کہ اسلام کے بارے میں ”مستشرقین“ کے اس تصور کا اثر بعض مسلم مفکرین تک نے قبول کیا ہے!
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اُسی ”اسلام“ کو پیش فرمایا، جو ہر دور میں نبیوں اور رسولوں کے ذریعہ پیش ہوتا رہا ہے!
 اس لئے اس عبارت میں:۔۔۔

”ظہور اسلام“ کی جگہ ”آنحضرت کی بعثت“ لکھا جانا چاہیے!
 ”اصطفا“ برگزیدہ ہونا، منتخب ہونا نقائص سے پاک و صاف اور فضائل سے آراستہ ہونا (صفحہ ۲۳) نبی اور رسول
 بے شک برگزیدہ اور معصوم ہوتا ہے مگر ”اصطفا“ کے لغوی معنی ”نقاائص سے پاک ہونا“ محض غور ہیں۔

صفحہ ۲۸ پر اصل اور رسالہ مال کے معنی میں ”مول“ لکھا ہے اس پر اعراب کا ہونا ضروری تھا۔۔۔ اس طرح ”مول!“
 ”اصلاح“ (۳۱ - ۳۲ - ۳۳) کے جہاں معنی بیان کئے گئے، اور حجامت بنانے کو ”اصلاح سازی“ کہا گیا ہے وہاں ”اصلاح نما“
 بھی ضرور لکھنا چاہیے تھا:۔۔ اس طرح:۔۔

”اصلاح خانہ ————— ناکی دکان Hair cutting saloon“
 صفحہ ۳۴ پر ”اصلاح“ کے معنی کے ساتھ اگر یہ لکھ دیا جاتا ————— ”انگریزی کے معنی Survival of the fittest“
 کا ترجمہ اردو میں ”بقائے صلیح“ کیا گیا ہے۔۔۔۔۔ تو ”اصلاح“ کے معنی اور زیادہ واضح ہو جاتے ————— ”نب کی
 تختی میں“ ”بقائے صلیح“ کی شرح کی جاسکتی ہے مگر اس ”ترکیب“ میں اصل لفظ ”اصلاح“ ہے۔

”اصول دین“: ————— اللہ رسول اور قیامت پر ایمان رکھنا۔ (صفحہ ۳۹) ”قیامت“ کے بعد ”وغیرہ“ بڑھادی ضرور
 ہے، ورنہ اعتراض وارد ہو سکتا ہے کہ کیا ”قرآن“ پر ایمان رکھنا، ”اصول دین“ میں شامل نہیں ہے! اسی قسم کے دوسرے اعتراضات
 بھی ہو سکتے ہیں!

”لغت“ میں ”عروض کی بحر وں کے نام تو لکھے ہیں مگر مثال میں ”اشعار“ نہیں دیئے گئے۔ ”بحر“ کے نام کے ساتھ، مثال میں شعری ضرور درج کرنا چاہیے!

کوئی شک نہیں قدیم دکنی اردو کی کتابیں ہماری زبان کا بیش قیمت سرمایہ ہیں، ہم ان تمام قدیم اہل قلم اور شاعروں کا احساں مانتے ہیں، مگر اس ”لغت“ میں دکنی شاعری کے جو شعری مثال میں پیش کئے گئے ہیں، ان کی زبان اتنی ناانوس ہے کہ عام لوگ کیا خواص بھی ٹھیک طرح نہیں سمجھ سکتے، مثلاً:۔

پر پائل کا جھوٹا، جھوم جھونتے تن
کھسی تھی سو نگھارا اور آبر من (صک)
یہ لون اب وطن میں دھڑلھٹا قرار
نہ کوئی بات چلتا، بن بھار (صک)
یا

ملا دھچی کی ”سب رس“ کی یہ عبارت:۔

”اپنیاں کو اپنے کرنا، اپنا مال دریغ نا دھرنا“
”لغت“ سے استفادہ کرنے والوں کو کتنی الجھن میں ڈال دی گئی، ان شعروں اور عبارتوں کو سنتے ہیں پیش کر کے کیا فائدہ جن کے مفہوم و معنی پر پڑھنے والوں کے لئے ”چیتاں“ بنے رہیں! قدیم دکنی شعرا کے ”صداقت شعر“ البتہ سند میں پیش کئے جاسکتے ہیں، یا وہ ”لفظ“ جن کی سند اردو کے دوسرے شاعروں کے یہاں نہ ملتی ہو!

حکومت آصفیہ میں کم و بیش ۸۰ سال اردو زبان حکومت اور دفتر کی زبان رہی ہے، دارالترجمہ اور عثمانیہ یونیورسٹی نے اردو کی قابل قدر خدمات انجام دی ہیں اس لئے وہاں کے اس دور کی دفتری اور علمی و فنی مانوس و قابل قبول اصطلاحات ”لغت اردو“ میں آنی چاہئیں! مثلاً:۔

”جاریہ“ ”موصولہ“ ”مرافعہ“ ”وقت اعذار“ ”مراسلہ“ ”مقدمہ“ ”تہذیب“ ”مثقل“ قابل پیش رفت

صادر ”میزانہ“ ”صدر میزان“ ”جامعہ“ ”مستحل“۔۔۔۔۔

اس قسم کے بہت سے الفاظ اور اصطلاحیں ”اردو لغت“ میں آنے کے قابل ہیں، دکن کی عام بول چال کے بعض لفظ بھی وضعین لغت کے غور و توجہ کے مستحق ہیں، مثلاً لکھنؤ اور دکن میں کھانے اور پینے کے تنباکو کو ”تنباکو خوردنی“ اور ”تنباکو نوشیدنی“ کہتے ہیں مگر دکن میں ”پینے کے تنباکو“ کے لئے ”گرڈاکو“ کا لفظ بولاجاتا ہے۔

وضعین لغت کی اس پر بھی نظر رہنی چاہیے کہ جن اساتذہ کے کلام اور ارباب قلم کی تحریروں سے ”سند“ لی جاتی ہے ان کے بھی زبان و محاورہ کی بھول چوک ہو گئی ہے، مثلاً سر سید احمد خاں جیسے زبان دان نے ”ہاتھ کی ہتھیلی“ اور ”اٹلی کا انگریز“ لکھا ہے اسی نمونہ لغت میں صفحہ ۱۵ پر علامہ قبائل کا ایک شعر لفظ ”اسرار“ (نکات) ”باریکیاں“۔۔۔ کی سند میں پیش کیا گیا ہے۔

میں شعر کے اسرار سے محرم نہیں لیکن

یہ نکتہ ہے تاریخ اُمم جس کی ہے تفصیل

اس شعریں ”سے“ غلط استعمال ہوا ہے، ”کا“ کہنا ”تھا“ یوں:۔

میں شعر کے اسرار کا محرم نہیں لیکن

یا تو اس شعر کو مثال میں پیش کرنا ہی نہیں چاہیے تھا اور بیش کیا تھا تو فطرت میں اس تسامح کی طرف اشارہ کر دینا ضروری تھا!
”نو کریں، چاکریں، ماما، اسیلیں، ادھر ادھر ہیں۔“ (صفحہ ۳۰)

یہ ناصر ندیر فراق دہلوی کی عبارت ہے جس کے حوالہ میں ”مضامین فراق“ لکھا ہے حالانکہ ”مضامین ناصر ندیر فراق“ یا ”مضامین فراق دہلوی“ لکھنا چاہیے تھا کہ ”مضامین فراق“ سے اردو کے مشہور شاعر اور نقاد فراق گورکھپوری کی طرف بھی خیال جاسکتا ہے ”میر کے زمانہ میں تو بے شک اردو لفظوں کی جمع اس طرح بولی جاتی تھی:۔

جہاں اب خار زاری ہو گئی ہیں وہاں پہلے بہاریں ہو گئی ہیں

مگر ناصر ندیر فراق نے یہ مضمون بہت سے بہت ساٹھ ستر سال پہلے لکھا ہوگا، اُس وقت ”نوکر“ اور ”چاکر“ کا بلیغ ”عمونث“ دلی میں بولا جاتا بہت کچھ محلِ خور ہے! ”نوکر“ مذکر ہے جس کا مونث ”نوکرئی“ یا ”نوکرانی“ ہے اور جس کی جمع ”نوکر نیاں“ اور ”نوکرانیاں“ بولی جاتی ہے اور ”چاکر“ بھی مذکر ہے جس کی تانیث اردو زبان میں نہیں ملتی، ناصر ندیر فراق کی مذکورہ بالا عبارت سے اردو زبان سیکھنے والوں اور نوخیز نسل کو ”نوکر چاکر“ کی تذکیر و تانیث کے باب میں شدید غلط فہمی بلکہ انتشار سے دوچار ہونا پڑے گا! واضعین لغت کو سند میں اشعار اور نشر کے اقتباسات پیش کرتے ہوئے، اس کی بھی احتیاط برتنی چاہیے کہ جس چیز کو وہ سند میں پیش کر رہے ہیں اس میں تو زبان و محاورہ کا کوئی شکم نہیں ہے۔

”صوم“ کی جمع نہ عربی میں آتی ہے اور نہ اردو میں! انشاء کے اس شعر کو:۔

معلم ملک سدرہ سرور مسعود کمال صدر مصلّا، مکمل صوم (صفحہ ۳۷)

”نمونہ لغت“ میں درج کر کے جو ”اصوام“ کے معنی بیان کئے گئے ہیں، تو یہ انشاء کا ”شاعرانہ تصرف“ ہے جو نہ روزمرہ میں سکا ہے، نہ محاورہ اور عوام ہی نہیں خواص نے بھی اسے قبول نہیں کیا، ضرورتِ شعری کے لئے انشاء نے ”صوم“ کی جمع اپنی طبیعت سے گھڑی! شعرا اور نشر نگار چاہے وہ کتنے ہی بڑے درجہ کے کیوں نہ ہوں اگر ان کے ”تصرفات“ میں کوئی حُسن نہ پایا جائے اور خلافتِ اصول بھی ہوں تو ان کو نظر انداز کر دینا چاہیے۔ ”اصولم“ وجدان کو کتنا ناگوار کر رہا ہے۔

لغت مُرتب کرنے والوں کی زبان دانی اور لغت دانی کی استعداد و قابلیت اور ژرف نگاہی ان لفظوں کی تشریح سے ظاہر ہوتی ہے، جو الفاظ کسی ”کیفیت“ کے حامل ہوتے ہیں مثلاً اس ”نمونہ لغت“ میں ہم نے ”انگڑائی“ کو تلاش کیا مگر یہ لفظ نہیں ملا! لفظ ”انگڑائی“ اس نمونہ لغت میں ہونا چاہیے تھا!

بہر حال ”مجلس ادارت لغات اردو“ کو کسمانہ، کسمانہ، انگڑائی، بھر جھری، پھریری، کپکپی جیسے الفاظ کی تشریح میں بڑی دقت نظر سے کام لینا پڑے گا!

واضعین لغت پر یہ ذمہ داری بھی عائد ہوتی ہے کہ آج کل کے نئے لکھنے والے زبان و محاورہ کی جو سلسلے کی غلطیاں کرتے ہیں، ان کی وہ ”لغت“ میں تصحیح و تصحیح فرمادیں، مثلاً:۔ ”اٹنا“ اور ”پٹنا“ میں کوئی فرق نہیں کیا جاتا، ہم نے کتنی جگہ اس طرح لکھا ہوا دیکھا ہے:۔

”کتابوں سے میر“ ”اٹ گئی“

اور انجمنِ بزمی کے ”NOR“ کا اردو میں ترجمہ ”نہ ہی“ جو چل پڑا ہے۔ اگر واضعین لغت کا ذوق اور وجدان نہ ہی

میں ناگوار محسوس کرتا ہوں، تو اس کی تصحیح بھی کر دینی چاہیے !

تینا کو یا تمباکو، تو یا طوطا، تیار یا طیارہ اُس یا ادس، پہنچنا یا پہونچنا، ہاتھ یا ہات، پاؤں یا پاؤ، پتہ یا پتا (ADDRESS) برقع یا بزم قعہ، دھکیلنا یا دھکیلنا، سوچنا یا سوچنا، ٹھہرا یا ٹھہرا، تماشہ یا تاشا، گڑھنا یا گھڑنا۔۔۔۔۔ اس قبیل کے الفاظ کا دامن لغت کو لپیٹے انتہا دے کوئی ”ایک املا“ متعین کرنا ہوگا اور جس لفظ کے دونوں طرح لکھنے اور پڑھنے کی ضرورت محسوس کی جائے، تو اُس کے بھی وجہ ظاہر دینے چاہئیں ! اُردو میں رسم الخط کی یکسانی کا مسئلہ علماء لغت ہی کے طے کرنے کا ہے !

اسی طرح

وجہ کی جمع ”وجوہ“ تصنیف کی جمع ”تصانیف“ ایجاد کی جمع ”ایجادات“ اسی قبیل کی ”جمع“ کے بارے میں بھی فیصلہ کرنا ہوگا کہ اُن کو مونث بولا جائے یا مذکر !

جن مصنفین اور شاعروں کے کلام اور تحریر سے ”لغات اُردو“ میں سہلی جائے گی، اُن میں جناب جوش ملیح آبادی کا نام بھی نظر آیا، جوش صاحب کے کلام سے سہلی جاسکتی ہے مگر ہمیں اس ضمن میں اس طرف اشارہ کرنا ہے کہ حضرت امیر مینائی جو بلند پایہ شاعر تھے کے علاوہ زبانِ دلی تھے، اُستادِ الاساتذہ تھے، عربی اور فارسی کے عالم اور بھاشکے جاننے والے تھے جن کا کلام ”سہلی“ اور ”سندھ“ کی حیثیت رکھتا ہے، انھوں نے اپنی وضع کردہ ”لغت“ میں اپنا کوئی ایک شعر بھی سند و مثال میں پیش نہیں کیا۔ یہ بات اس لئے کہی گئی ہے کہ جوش صاحب اس ادارہ ”لغت“ کے رکن ہی نہیں ”مُدیر“ اور ”مشیرِ ادبی“ بھی ہیں۔

”نمونہ لغات اُردو“ میں صدرِ یاسکر سیرٹی کو کیفیت اور کمیت کے لحاظ سے کام کی تفصیل ضرور پیش کرنی تھی ورنہ تین سال کی مُدت میں چھ لاکھ روپیہ کے مصارف سے ۴۶ صفحات کا ”نمونہ لغات“ مُرتب ہونا، بہت کچھ عجیب لگتا ہے اور دوسو سوں کو اپنی تنگ نظری اور کمزوری کا سبب ٹھہرا کر حُسنِ ظن اور اچھی توقعات کے لئے زمین ہموار کرنی پڑتی ہے۔

”نمونہ لغات اُردو“ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اُردو زبان میں لغت کی یہ سب سے زیادہ جامع اور کارآمد کتاب ہوگی، یہ ”لغت“ جدید انداز پر مُرتب کی گئی ہے، واضح معین لغت نے بڑی کاوش و تحقیق سے کام لیا ہے، خاص طور سے لفظ کے مادہ اور مصدر کی تحقیق، عالمانہ تحقیق، الفاظ کے معنی، بڑے سلیس اور آسان لفظوں میں بیان کئے گئے ہیں ! مجلسِ ادارت لغات اُردو کے ارکان اُردو دُنیا کی طرف سے تبریک و تحمیل کے مستحق ہیں، اللہ تعالیٰ اُن کی مدد فرمائے کہ وہ اپنی بلند تمناؤں و وسیع حوصلہ اور مجوزہ سکیم کے مطابق ”لغات اُردو“ کے عظیم الشان کارنامہ کو سرانجام پہونچا کر تمدنِ بینِ لغت کے میدان میں بھی اُردو زبان کو دوسری زبانوں کا ہمسر و نعل اور ہم پایہ بنادیں (آئین)

علم میں ”لغت“ کو مونث بولتا ہوں (م۔ ق)

محمد رفیع

دردِ دُسر دوسرے ہر قسم کے درد اور

نزلہ و بخار کیلئے

انابجین ٹکسیاں



ہر قسم کی کھانسی

صحت اور

سے فوری
نجات
کیلئے

توڑائی
کیلئے



کفنسول شربت

لیکسول
فروٹ سیلان

اوپل لیبارٹریز مشیڈ کراچی



ہمارا حسرت انگیز نظام تنفس!

ہمارے پیچھے چلے ایک اوسط مدت عمر میں قریباً پچاس کروڑ مرتبہ
بھیلتے اور نکرتے ہیں۔

کیا آپ جانتے ہیں کہ :

ہر انسان میں ایسی جراثیم نشا طوبت ہے جو ناک اور سانس کے راستوں میں پھرتی ہیں اور تعداد جراثیم کو فنا کرتی ہے جو
ہر انسان کے ساتھ ہمارے نظام تنفس میں داخل ہوتے ہیں۔

ہر انسان کے سانس لینے والی نالیوں میں انگوٹھوں جیسے غدد ہیں جن سے ایک لیسڈار طوبت خارج ہوتی
ہے جو سانس کے ساتھ نالیوں کے دے ہلکے ذرات کو بند کر لیتی ہے ورنہ ذرات چند لمحوں میں سانس
کے نالیوں کو بند کر کے ہمارے ہلاکت کا باعث بن جائیں۔

ہماری سانس نالیوں میں خردبینی بالوں سے مرتب ایک نہایت جامع نظام صفائی موجود ہے جو فی سکند بارہ
مرتبہ ہار دیکھ کر انسان کو خطرناک ذرات کو نظام ہضم میں پہنچا دیتا ہے جہاں ان کے ہلکے اثرات زائل ہو جاتے ہیں۔
اس کے علاوہ ایسا بھی ہے کہ اگر ذرات ہلکی اور تیز سے پاک ہو پہنچتی ہیں جسکی وجہ سے استعمال شدہ
دوا کا اثر تیزی سے نکال دیا جاتا ہے جس میں تھکنے کی ضرورت نہیں رہتی ہے۔

نزلہ زکام کی حالت میں ہوائی نالیاں بند ہونے
لگتی ہیں اور سانس لینے میں تکلیف محسوس
ہوتی ہے۔ سعالین کا استعمال سانس کی نالیوں
کو صاف کر کے بلغم کو خارج کرتا ہے اور ہمارے
پچیدہ نظام تنفس کو تقویت دیکر نزلہ زکام
اور کھانسی سے نجات دلاتا ہے۔



سعالین

نزلہ زکام اور کھانسی کے لئے
ہمدرد (وقف) لیبرریٹس پرائیویٹ
کراچی - ڈھاکہ - لاہور - چٹاگانگ

مہر ٹیک سٹائل ملز !

حیدر آباد سندھ

جس میں

مضبوط دھاگا۔ اور۔ پائدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے !

آپ

پاکستان کو اسی وقت خوش حال بنا سکتے ہیں جب کہ

آپ

پاکستان کی بنی ہوئی چیزیں خریدیں !

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھا پیر روڈ کراچی

ہر قسم کا سوتی اور اونی کپڑا
کو را اور دھلا لٹھا

اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے!

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے!

اپنے پاکستان کی

صنعت کی قدر اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے

گلفا ٹائیڈ سوپ

لیلی کریم سوپ

لیلی سوپ فلیکس پوڈر

ریشمی اور آؤنی کپڑے دھونے کا خاص اجزائے مرکب صابن۔

آل رات میڈیکائیڈ کاربالک صابن کپڑے دھونے کا بہترین صابن

(۱) ہرن برانڈ

(۲) ملٹری

(۳) ۵۵۵ بار

غسل کے لئے بہترین صابن

صنعت پاکستان کے بہترین نمونے

صابن خریدتے وقت :-

ذوالفقار انڈسٹریز لمیٹڈ کو یاد رکھتے

جو اچھے صابنوں کی ضمانت ہے!

جدید ترین ولایتی مشینری سے تیار کردہ، پاکستان

میں ہر قسم کے صابن کی ضروریات کے لئے

ذوالفقار انڈسٹریز لمیٹڈ کو یاد رکھتے

ڈی ۱۹، منگھوپیر روڈ کراچی

بہترین اسلامی کتابیں اور مسودات

اسلامی

مسودات ۱۰۰، ۲۰۰، ۳۰۰، ۴۰۰، ۵۰۰، ۶۰۰، ۷۰۰، ۸۰۰، ۹۰۰، ۱۰۰۰

صفحہ ۱۰۰، ۲۰۰، ۳۰۰، ۴۰۰، ۵۰۰، ۶۰۰، ۷۰۰، ۸۰۰، ۹۰۰، ۱۰۰۰

۸



آدم جی کاٹن ملز لائڈھی کراچی

کے ۶۲ ط
لو

سب سے
بلند و بالا

گریت



یہ گریتوں میں سب سے بلند شمار ہوتے ہیں

پرمیڈ لٹریچر کو کمپنی لمیٹڈ - کراچی

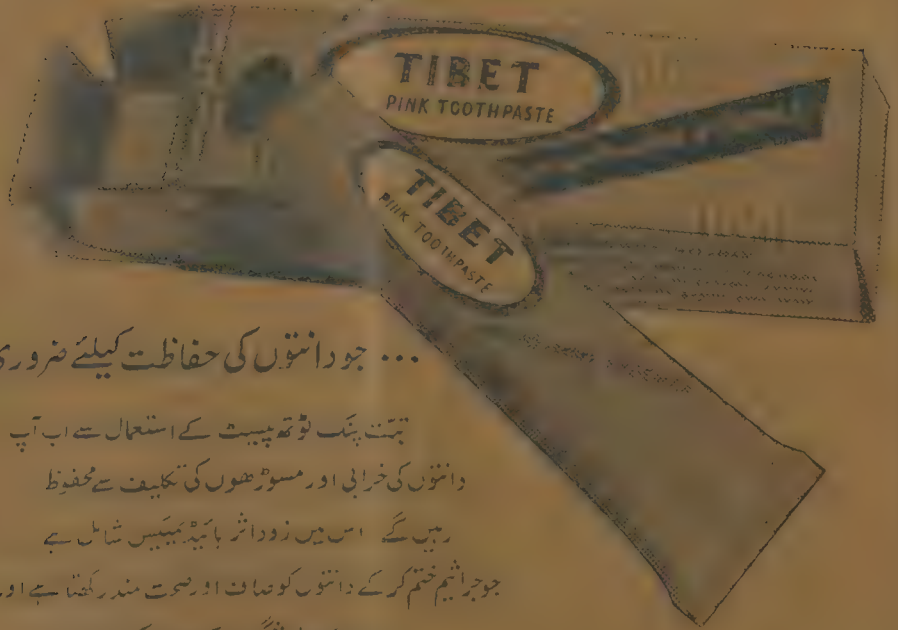


فاران
کراچی
پاکستان

ماہِ مَقَرَوِی

تبت پنک ٹوتھ پیسٹ

اس میں جو رائیم کش بائیو میکس شامل ہے



... جو دانتوں کی حفاظت کیلئے ضروری ہے۔

تبت پنک ٹوتھ پیسٹ کے استعمال سے اب آپ
دانتوں کی خرابی اور مسوڑھوں کی تکلیف سے محفوظ

رہیں گے۔ اس میں زود اثر بائیو میکس شامل ہے
جو جو رائیم ختم کر کے دانتوں کو صاف اور صحت مند رکھتا ہے اور
منہ میں ایک خوشگوار مہک پیدا کر دیتا ہے۔

یہ نیا ٹوتھ پیسٹ آج ہی استعمال کر کے دیکھئے !

کوہ نور کیمیکل کمپنی لمیٹڈ - کراچی - ڈھاکہ

آرائش ہمارے معیاری مصنوعات اور عمدہ معائنہ ہمارے

فاران کراچی

شماره ۸

جلد ۱۳

نومبر ۱۹۶۱ء

ایڈیٹر: ماہر القادری

ترتیب

۲	ماہر القادری	نقش اول
۵	مولانا قنبر احمد عثمانی	اسلام میں عورت کا عائلی مقام
۲۵	شعراء کرام	فردوس تغزل
۳۷	سید ابوالاعلیٰ مودودی	روح انتخاب
۴۹	ماہر القادری	یاد رفتگان
۵۲	—	ہماری نظر میں

قیمت فی پرچہ
۵۰ پیسے (۸)

مقام اشاعت :- دفتر ماہنامہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی

چند سالانہ
چھ روپے

بسم اللہ الرحمن الرحیم ط

نقش اول

اس واقعہ کا اظہار محدثینِ نبیؐ کے طور پر کیا جا رہا ہے کہ ”فاران“ کے بعض ادارے (نقش اول) دینی اداروں اور اشاعتی مرکزوں نے کتابی صورت میں افادۂ عام کے لئے چھپوائے ہیں اور ان کتابچوں کے خاطر خواہ اچھے نتائج ظہور میں آئے ہیں یہ صرف اللہ تعالیٰ کا فضل اور محض اُس کا کریم ہے کہ جیسے بے علم اور بے عمل کی تحریروں کو قبول و اثر کی استعداد اور خدمتِ دین کی توفیق میسر آئی ہے اللہ تعالیٰ چاہے تو کیا نہیں ہو سکتا انسانوں کے اندازوں اور ظن و تخمین کے علی الرغم اللہ تعالیٰ گھانسن کے تھکے میں اتنی قوت پیدا کر سکتا ہے کہ وہ طورِ فان کا نفع موڑ دے اور خاک کے ایک حقیر ذرے کی بجائے پورا ماحول جگمگاٹھے، اللہ تعالیٰ فریبِ نفس سے محفوظ رکھے کہ ایسے ’توقیوں پر انسان اللہ تعالیٰ کے فضل کو اپنا“ ذاتی کارنامہ سمجھنے لگے۔ تو یہ غلط فہمی اجر و ثواب، تو ایک طرف رہے، الٰہی دیال کا سبب بن جاتی ہے اور سارے کئے کرانے پر پانی پھر جاتا ہے! ہم اللہ تعالیٰ کے حضور اپنا عجز بندگی، اپنی درماندگی، اور اُلفتِ نفس پیش کرتے ہوئے، اُس کی بارگاہ سے حرکتِ عمل اور اُس کے ساتھ ہی اخلاصِ عمل کی بھیک مانگتے ہیں اور اُس کی بارگاہ میں سجدۂ شکر ادا کرتے ہیں۔

پاکستان میں سب سے زیادہ خطرناک فتنہ ”انکارِ حدیث“ کا فتنہ ہے، جو نمایاں طور پر ابھر رہا ہے، ہم نے اب سے دس سال قبل ”فاران“ میں اس فتنہ کی نشاندہی کی تھی، اُس وقت اس ”شجرِ خبیث“ کی روئیدگی کا آغاز تھا۔ مگر دیکھتے ہی دیکھتے یہ پودا جھک پڑ گیا اور اب اس میں شاخیں پھوٹنے لگی ہیں! اپنے نتائج کے اعتبار سے ”انکارِ سنت“ کا یہ فتنہ قادیانیت سے کہیں زیادہ خطرناک ہے! یہ فتنہ ”قرآن“ کا نام لے کر خود قرآنِ کریم کے خلاف مجوسی سازش ہے، اس فتنہ کے ”علمِ کلام“ نے قرآنِ کریم کی معروف اصطلاح تک کو سرخ کر کے رکھ دیا، یہاں تک کہ ”اللہ تعالیٰ کی ذات و صفت کے مفہوم و تصور اور عقیدہ و یقین کو الٹ دیا ہے، علامہ اقبال نے جس ”حیلہ پر دیزی“ کی طرف اشارہ کیا تھا، یہ فتنہ اُسی حیلہ پر دیزی اور فلسفہ مز و کیت کا مبلغ و ترجمان ہے!

تحریک ”باطنیت“ کے داعی کوئی شک نہیں ضلالت و بے دینی کے مبلغ تھے، مگر ان کجگوئیوں کے پاس ظاہری علوم تو تھے لیکن اس دور کا ”فتنہ“ انکارِ حدیث“ ان متداول علوم سے بھی بیکر محروم ہے، سرتاپا ”جہلِ مرکب“ جسے انسانوی انداز بیان نے خوش بنا دیا ہے۔

اس فتنہ میں اُن لوگوں کے لئے بے شک کشش ہے، اور خاص پر زور کشش بلکہ ”کہربایت“ ہے، جو صوم و صلوة اور دین کے دوسرے فرائض و واجبات کو پس پشت ڈال کر اور دین کی اخلاقی قدروں کو جھک کر ”مومن صالح“ بننے کا دعویٰ کر سکتے ہیں یہ دعویٰ یقیناً کھلا ہوا مضحکہ ہے مگر ”فتنہ“ انکارِ سنت کے ”علمِ کلام“ میں ”صالحیت“ کے معنی کچھ اور ہیں، وہاں صالحیت اور تقویٰ کی بنیاد اخلاق پر نہیں، نظامِ معیشت پر ہے، اُس معیشت پر جس کا ”بیغمبر“ (؟) کمیونسٹ کارل مارکس کو سمجھتے ہیں!

فتنہ ”انکارِ حدیث“ کمیونزم اور مغرب کی مادی قدروں کو بے یک وقت غدا پہنچاتا ہے اس کی سکیم ہی یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ السلام کے "اُسوۂ حسنہ" کو (خاک بدھن گستاخ) مُشتبہ اور بے اعتبار ٹھہرا دیا جائے تاکہ تقویٰ اور صالحیت کا دینی معیار اور انسانیت کے لئے زندگی کا نمونہ ہی نگاہوں سے اوجھل ہو جائے !

"فتنۃ الکفار حدیث" نے اللہ اور رسول کے مقابلہ میں "مرکزِ ملت کا منصب" بجا کر کے ضلالت کو اُس کی آخری حد تک پہنچا دیا۔ اس ٹولی (ہزمِ طلوعِ اسلام) کے سرخٹے اور اس گمراہی کے داعی نے "مرکزِ ملت" کے پردے میں بڑی گہری چال چلی ہے وہ یہ کہ اس طرح یہ فتنہ اقتصاد کے اندیشہ سے مطمئن اور بے فکر ہو کر اپنا کام کرتا ہے !

اس فتنہ کا مثبت جواب اور ایجابی تردید یہ ہے کہ ہم مسلمان سُنّتِ رسول کو بنیادی حثیت سے کے طور پر جو دین میں حجت سمجھتے ہیں تو یہ حثیت ہماری زندگیوں میں بھی عملی طور پر جھلکنے لگے اور مثال پوری طرح حال بن جائے ! سُنّتِ رسول قرآن کی عملی تشریح ہے اس تشریح سے بے نیاز ہو کر نہ تو قرآن سمجھ میں آ سکتا ہے اور نہ قرآنی احکام کی تعمیل ہو سکتی ہے ! جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت سے انکار کے بعد اللہ تعالیٰ پر ایمان لانا کوئی وزن نہیں رکھتا، اسی طرح سُنّتِ رسول کو نظر انداز کر کے قرآن کریم کو نہ صحیح طور پر سمجھا جاسکتا ہے اور نہ اُس کے احکام پر بخاطر خواہ عمل کیا جاسکتا ہے اس لئے سُنّتِ رسول سے گریز خود قرآن سے گریز ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت سے انکار قرآن کریم کی کھلی ہوئی تکذیب ہے (معاذ اللہ) اور اس تکذیب کے بعد قرآن سے ہدایت و سعادت کی بجائے ضلالت کے سوا اور کیا حاصل ہو سکتا ہے !

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا مسئلہ ایسا مسئلہ نہیں ہے جس کے بارے میں جمہور اُمت نے کبھی اختلاف کیا ہو۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت تو منصوبہ ہے اس میں سرے سے اختلاف اور جھجھکیں چٹائیں کی گنجائش ہی نہیں ہے قرآن کریم بار بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت کا حکم دیتا ہے حضور کے اُسوۂ حسنہ کو انسانیت کے لئے معیار ٹھہرا دیا ہے اور دو لوگ لفظوں میں کہتا ہو کہ یہ نبی قرآن کریم کی محض تلاوت ہی نہیں کرتے یہ کتابِ حکمت کے معلم بھی ہیں اور انسانوں کا تزکیہ نفس بھی فرماتے ہیں۔ تو اللہ تعالیٰ کے تفویض کئے ہوئے منصب کی بنا پر حضور نے جو کتاب و حکمت کی تعلیم دی اور صحابہ کرام کے نفوس کا تزکیہ کیا یہی "سُنّتِ نبوی" کتابِ اللہ کے ساتھ ساتھ دین میں حجت ہے یہی صراطِ مستقیم ہے راہِ نجات ہے منزلِ ہدایت اور جادۂ خیر و فلاح ہے جو کوئی سُنّتِ نبوی کا انکار کرتا ہے وہ نجات و ہدایت سے منہ موڑ کر اور خیر و صداقت سے منحرف ہو کر ضلالت کی طرف اُمت کو بلاتا ہے !

فتنۃ الکفار حدیث کی اس ضلالت کی کھلی ہوئی شہادت یہ ہے کہ اس کے ہاتھوں "قرآن کریم" کے مفہوم و معنی کی تحریف ہو رہی ہے، فتنہ باطنیت کے دورِ عروج میں بھی قرآن کریم اس قدر مظلوم نہیں رہا، جیسا اب ہے ایک شخص کے ہاتھ میں قلم ہے اور اُس کی تحریروں کی اشاعت کے اسباب و ذرائع میسر ہیں قانونی طور پر اس کو کوئی روک ٹوک نہیں چن بے دین لوگ اس کے ارد گرد جمع ہو گئے ہیں۔ بس پھر کیا ہے قلم کی افسانوی شوخی اور ہوائے نفس قرآن کے مفہوم و معنی کے تھابیک وقت مذاق بھی کر رہی ہے اور ظلم بھی ! (سُنّتِ نبوی کے دشمنوں کے لئے گرم سے گرم لہجہ بھی نرم ہی ہے)

اس فتنہ کی تردید میں بعض اچھی کتابیں بھی لکھی گئی ہیں اور دینی رسالوں میں مضامین بھی آتے ہیں مگر اس بات کی شدید ضرورت محسوس کی جارہی تھی کہ اس ٹولی کی پھیلائی ہوئی قریب قریب تمام غلط فہمیوں کو علمی انداز میں واضح کیا جائے اور عقل و نقل اور درایت و روایت کی دلیلوں کے ساتھ اس فتنہ کو پوری طرح بے نقاب کر دیا جائے !

اللہ تعالیٰ کے فضل سے مشہور و مقبول ماہنامہ ”ترجمان القرآن“ (چھوٹا ماہور) کے محرک آقا ”منصب نبوت نمبر“ نے اس ضرورت کو پورا کر دیا ترجمان القرآن کا یہ شاہ خاص ”فتنہ انکار سنت“ کے لئے ”ضرر کلیم“ بن کر نمودار ہوا ہے!

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی اسلامی دنیا کے عظیم مفکر ہیں ان کا قلم سالہا سال سے مسلمانوں کی مدافعت کر رہا ہے اور صرف مدافعت ہی نہیں ان کے قلم نے باطل کی فسیلوں میں بختے بھی ڈال دیے ہیں۔ مولانا مودودی کو اللہ تعالیٰ نے اہل بیت فکر و فکر کے نقابیان و اظہار کی خوبیاں بھی عطا فرمائی ہیں، انکا انداز تحریر بڑا ہی دلنشین اور اثر انگیز ہوتا ہے ان کی تحریروں میں بڑی جاذبیت اور غصیب کی روانی و سادگی پائی جاتی ہے!

”منصب نبوت نمبر“ کے آغاز میں فتنہ انکار سنت کی تاریخ بیان کی گئی ہے اور چند صفحات میں اس فتنہ کی تاریخ کا سنت نکال کر بکھریا ہے۔ یہ چھ صفحے علمی اور تاریخی اعتبار سے بہت قیمتی ہیں، ذہن میں رکھیں کہ یہ نہ تو منصب نبوت نمبر کا یا ابتدائی حصہ فتنہ انکار حدیث کے بارے میں دل و دماغ کو مطمئن کر دیتا ہے کہ یہاں حق سے انحراف اور ضلالت کے سوا اور کوئی چیز نہیں پائی جاتی، یہ تحریر کے آغاز ہی سے گمراہی کی بنیاد پر اٹھتی ہے اور ہمارے دور میں ایک جاہل کے قلم نے تو اس ضلالت کو انتہا تک پہنچا دیا ہے!

ایک لڑکھا صاحبہ قدسی سے فتنہ انکار حدیث میں مبتلا ہیں، انھوں نے احادیث نبویؐ کے بارے میں چاہے شہادت، مغالطے اور اعتراضات پیش کئے ہیں لیکن جوابات منصب نبوت نمبر میں جن دلیلوں کے تھکاتے گئے ہیں وہ پڑھنے کے لائق ہیں! اس مرسلت کے پڑھنے سے اس کا اندازہ ہوتا ہے کہ منکر بن سنت کا دین کے بارے میں سوچنے کا انداز کیا ہے! لکھنے ذہن و فکر کی کتنی پیچیدہ اور اچھی ہوئی ہے! ان کا دینی مطالعہ کس قدر ٹھس اور ٹھس ہے؟ اس گروہ کا دراصل مشن کیا ہے؟ یا امت کو کس راستے پر لے جانا چاہتے ہیں؟

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی دینی غیرت ”منصب نبوت نمبر“ میں پوری طرح بیدار اور فعال نظر آتی ہے، انھوں نے بعض مقامات پر اتنی سخت پکڑ کی ہے اور اس فتنہ کو اس قوت کے ساتھ جھجھوڑا ہے کہ اس مُزد کی صنم کدے کی بنیادیں تک ہل گئی ہیں۔

مولانا مودودی کا قلم زمانہ دراز سے حق کی حمایت اور باطل کی تردید کرتے کرتے اس فن میں چاہکے دست اور شاق ہو گیا ہے، مخالف کی دلیلوں کو مولانا موصوف اس قوت کے ساتھ توڑتے ہیں کہ ان دلیلوں کی ساری جان نکل جاتی ہے! ”منصب نبوت نمبر“ میں مولانا موصوف اس مجاہد کی حیثیت میں نظر آتے ہیں، جس کو فتح و کامیابی کی پہلے سے بشارت مل گئی ہو، فتنہ انکار حدیث کے لئے انھوں نے گمراہ کا کوئی موقع نہیں چھوڑا، اسے ہر موڑ پر اعتراف شکست ہی کرنا پڑا ہے اب یہی ہٹ دھرمی، کٹ مچھنی اور بے ضمیری تو ایسے وحشیانہ بھی ظلم نہیں کر سکتی۔

ترجمان القرآن کا ”منصب نبوت نمبر“ اس کا حق ہے کہ اُسے مسلمانوں میں زیادہ سے زیادہ پھیلایا جائے، دینی رسالے اور اخبارات اس کے اقتباسات اپنے یہاں چھاپیں، اس کے مضامین یکجا یا علیحدہ علیحدہ کتابی صورت میں شائع ہوں خاص طور سے ہائی کورٹ کے جج صاحب فیصلہ پر مولانا نے جو غور و تبصرہ کیا ہے اس کا انگریزی ترجمہ ہونا چاہیے تاکہ ہمارے انگریزی تعلیم یافتہ نوجوانوں کے ذہن صاف ہو سکیں!

ترجمان القرآن کا ”منصب نبوت نمبر“ فتنہ انکار سنت کے خص و خاشاک کے لئے برقی باطل سوز بن کر منظر عام پر آیا ہے، اس کے مطالعہ سے لاکھوں پڑھنے والوں کے ذہن صاف ہوں گے اور سنت رسولؐ دینی حجت بن کر ایمانوں کی تازگی اور استقامت کا سبب بنے گی۔

بے مصطفیٰ برسوں خویش را کہیں ہمہ آؤ اگر بیاوند رسیدی تمام بولہبی است

”منصب نبوت نمبر“ ہی شراب بولہبی سے چراغ مصطفویٰ نے کرستیزہ کار اور نیر و آنا ہوا ہے۔ اور چراغ مصطفویٰ ہی کو فتح و نصرت حاصل ہوئی ہے

اسلام میں

عورت کا عائلی مقام

”عورت کا عائلی مقام“۔۔۔۔۔ اس نام کی ایک کتاب۔۔۔۔۔ ”فاران“ میں تبصرے کے لئے بھیجی گئی ہے، یہ کتاب خاتون اکیدہ، بہار کالونی، جمشید روڈ کراچی نے شائع کی ہے جس پر ”محترمہ ممتاز جہاں بیگم صدیقی“ کا نام مصنف کی حیثیت سے درج ہے! اس کتاب کا ”تعارف“ جناب سید وحید قیصر ندوی نے لکھا ہے جس میں ممتاز جہاں بیگم کے بارے میں وہ تحریر فرماتے ہیں:-

”ممتاز جہاں بیگم قدیم طرز کی خالص معاشرتی پروہ نشین خاتون ہیں، دینی علوم و فنون پر ان کو بڑی اچھی دسترس ہے اور ساتھ ہی سکھ کا بھی عمدہ سلیقہ ہے، آپ کا تعلق میرٹھ ڈویژن کے ایک بلند مرتبہ گھرانے سے ہے، جس سے مجھے ذاتی تعارف حاصل رہا ہے، یہ گھرانہ علمی اور ادبی دونوں اعتبارات سے بڑا ہی نامور ہے۔۔۔۔۔!“

”ممتاز جہاں کے والد گھر داماد ہو کر خسرو کے ہاں ہی رہے، مگر یہ گاڑی زیادہ عرصہ تک نہ چل سکی اور ان کی والدہ کی زندگی عائلی اعتبار سے قطعی ناکام ہو گئی، میں نہیں کہہ سکتا کہ اس میں ان کے والد کی کسی بے جا روش کو دخل تھا یا گھر دامادی کے اس غلط ماحول کا یہ فطری نتیجہ تھا۔ تاہم ممتاز جہاں کو میں نے ہمیشہ اپنے باپ کا شاکی پایا۔ اس طرح قدرت نے انہیں عائلی مسائل کا غور و فکر کرنے اور انکی پیچیدگیوں کا حل سوچنے کے از خود ہی کافی مواقع بہم پہنچائیتے۔“

”۔۔۔۔۔ زندگی کے ان تجربات نے عائلی مسائل اور وراثت کے معاملات پر گہرے غور و فکر کے مواقع مہیا کئے ہیں اور میں سمجھتا ہوں کہ اس کتاب کی تصنیف میں ان حالات کا بڑی حد تک حصہ ہے ورنہ یقیناً موصوفہ اتنی بلند پایہ کتاب پیش نہ فرما سکتیں۔۔۔۔۔“

اس کتاب کو پڑھنے کے بعد وحید قیصر ندوی صاحب کو ہم نے ”محترمہ ممتاز جہاں بیگم صدیقی“ کا پتہ معلوم کرنے کے لئے خط لکھا، مگر وہاں جواب نہیں آیا، دو ہفتہ کے انتظار کے بعد یاد دہانی کی گئی، قیصر صاحب کو لکھا گیا کہ آپ آخر کتاب کی مصنفہ کا پتہ بتانے سے گریز کیوں کر رہے ہیں؟ یہ آپ کی کیا روش ہے؟، پہلے اس دوسرے خط کے جواب میں صاحب موصوف نے لکھا:-

”ماہر بھائی! تسلیم و نیاز!۔۔۔۔۔ آپ کے دو خط آئے، مگر میں یہاں تھا ہی نہیں کہ وقت پر آپ کو جواب دیتا، جواب میں غیر معمولی تاخیر کے لئے معذرت خواہ ہوں، جن محترمہ کا اپنے

پتہ پوچھا ہے اُن کا اصرار ہے کہ میں کسی کو اُن کا پتہ نہ بتاؤں، اس لئے افسوس ہے کہ میں اُن محترمہ کا پتہ بتلائے سے قاصر ہوں سے

کوئی بتلاؤ کہ ہم بتلا دیں کیا

”فالان“ پابندی سے مل رہا ہے جس کے لئے شکر گزار ہوں اُمید ہو کر آپ کا

مزاج بخیر ہوگا - فقط والسلام

اخلاص مند

وحید قیصر ندوی - یکم اکتوبر ۱۹۶۱ء

ایک خاتون تقریباً دھائی سو صفحوں کی کتاب لکھتی ہیں جسے منظر عام پر لایا جاتا ہے، اور اُن کا اور اُن کے خاندان کا زور شور سے تعارف کرایا جاتا ہے، مگر خود تعارف نگار کا نام نہاد مفسر کا پتہ نہ بتا لے کر برفرتے ہیں، اور اس ”اختلا“ کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ مفسر کا اصرار ہے کہ میں کسی کو اُن کا پتہ نہ بتاؤں!

یہ کیا معنی ہے؟ یہ کیسی ”پراسرار تصنیف“ ہے؟ یہ کس بات کی ”پردہ داری“ ہے؟ اس کتاب کے صفحوں ۲۱۵ پر یہ عبارت نظر آتی: -

”میں اس وقت اس موضوع پر نہ تو باقاعدہ ریسرچ کر سکی ہوں۔“

در اصل کتاب میں ”کر سکا ہوں“ چھپا ہے، ”کر سکی ہوں“ قلم سے بنایا گیا ہے، اس کتاب میں کتابت کی متعدد غلطیاں ہیں، آخر اسی سہو کتابت (کر سکا ہوں) کی تصحیح کی کیوں ضرورت محسوس کی گئی! اسے صاف چھپتے بھی نہیں، سامنے آتے بھی نہیں! حقیقت حال یہ ہے کہ یہ کتاب کسی خاتون کی لکھی ہوئی نہیں ہے، اسے ایک ڈاڑھی موٹھوں والے ”مرد“ نے لکھا ہے جو فتنہ انگیز حدیث کی ضلالت میں مبتلا ہے! یہی فرقہ اس کتاب کی بنیاد ہے، اور اس بنیاد پر جو عمارت اٹھائی گئی ہے، اُسے ”دھوکہ کی ٹیٹی“ ہی ہونا چاہیے!

نخست اول جوں نہد معمار کج

تا ثریا می رود دیوار کج!

اس کتاب (عورت کا عائلی مقام) پر حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی نے جو عالمانہ تبصرہ فرمایا ہے، اُس کے لئے ہم صاحب موصوف کے شکر گزار ہیں، اللہ تعالیٰ اس حق گوئی کا دارین میں انہیں اجر عطا فرمائے گا! یہ تبصرہ مفصل ہے، مدلل ہے، اور عام فہم ہے، اس تبصرہ کے کسی جز سے اختلاف کیا جاسکتا ہے مگر مجموعی طور پر یہ مقالہ کتابت ثلث کا آئینہ دار اور ائمہ فقہ کے اصولوں کا ترجمان ہے، اس میں کتاب اللہ کے ملاوہ حدیث و فقہ کے روح و مزاج اور دین کے تقاضوں کو ملحوظ رکھا گیا ہے، یہ مقالہ اس کتاب پر ایک سنجیدہ، عالمانہ اور محققانہ تبصرہ ہے جس میں خشیت الہی اور دین کی خیر خواہی اور امت کی فلاح و بہبود کا جذبہ کار فرما ہے۔

(م-ق)

خاتون الیڈمی کراچی نے ممتاز جہاں بیگم صدیقی کے نام سے ایک کتابچہ ”عورت کا عائلی مقام“ شائع کیا ہے جس کا تعارف سید

و حیدر قیصر ندوی کے قلم سے ہے جس میں موصوف نے لکھا ہے کہ ”اس موضوع پر جتنی کتابیں اب تک میری نظر سے گزری ہیں ان سب سے بہترین کتاب ہے ان کے علاوہ دوسرے لیے لوگ بھی جنہوں نے کتاب و سنت و فقہ کو باقاعدہ پڑھا پڑھا نہیں اس کتابچہ سے مغالطہ میں پڑ گئے ہیں اس لیے اس کا جواب دینا ناگزیر ہوا۔ بالخصوص اس لیے بھی کہ اس کتابچہ کے صفحہ ۴۴ پر برنامہ لیکر مجھے اس طرف قیصر صاحب نے ممتاز جہاں نیگم، مدنی کا تعارف ایسا واضح کثافات کیا ہے جس سے میرے ڈوریشن کے بہنے والوں پر حقیقت

واضح ہو گئی ہے کہ یہ کتابچہ کسی عورت کے قلم کا شاہکار نہیں بلکہ کوئی مستور ہے اس پر وہ رنگاری میں! اس کتابچہ کے دیکھنے سے یہ حقیقت بھی سامنے آ جاتی ہے کہ اس کا لکھنے والا محض اس وجہ سے کہ اس کی بیوی ایک ایسے رئیس کی نواسی تھی جس کی صلیبی اولاد زندہ نہ تھی صرف بھائی بھینجے حیات تھے جن کے سامنے شرعاً نواسیوں کو میراث نہیں مل سکتی تھی عائلی کمیشن رپورٹ کی حاکم پر کمربستہ ہو گیا کہ اس میں پورے پوتوں نوے نواسیوں کو صلیبی اولاد اور عصبیات کی موجودگی میں وارث مان لیا گیا ہے اگر اس کی اس حاکمیت کی ضرورت باقی نہ رہی ہتی کیوں کہ رئیس نانا نے خیر خواہیوں کے مشورہ سے نواسیوں کے نام اپنی جائداد وقف کر دی تھی اور اس طرح نواسیوں کو اس سے کمزور نہیں زیادہ مل گیا جو عائلی کمیشن کی رپورٹ کی بنا پر ملتا مگر شاید اس کو اپنے آئندہ ہونے والے نوے نواسیوں کا فکر دامن گیر ہوا جو اس نے اس کمیشن رپورٹ کی حمایت پر آمادہ کر دیا لیکن اگر اس کے دل میں خدا کا خوف اور اصول شریعت کا احترام ہوتا تو اس تجدیدی بیروی اور حاکمیت کی بجائے وہ اپنے نوے نواسیوں کے لئے وہی کردیت جو بیوی کے نام لے لیا تھا کہ اپنی کل جائداد اور مکانات بیٹی کے اور اس کی اولاد اور اولاد کے نام وقف کر دیتا تو بھائی بھینجے وارث نہ ہوتے مگر آج کل رونما تو اس بات کا ہے کہ دلوں سے خوف خدا جاتا رہا قانون شریعت کا احترام بھی قلب میں نہ رہا ہر شخص دین کے معاملہ میں عقلی تیرے کے چلانے کو تیار ہے۔ چاہے قرآن صحیح طریقے سے پڑھنا بھی نہ آتا ہو بھنا تو درکنار۔ اس تمہید کے بعد اول چند مقدمات کا بطور اصول موضوعہ بیان کر دینا غرضی ہوا کہ اس کتابچہ میں نظر انداز کیا گیا ہے۔ اور جو شخص اصول ہی کو ٹھکرانے اس سے فروہات میں الجھنا بیکار ہے۔ امید ہے کہ ان اصول ہی سے اس پوری کتاب کا لغو ہونا ناظرین پر واضح ہو جائے گا۔

مقدمہ اولی دلائل شرعیہ جن سے احکام معلوم کئے جاتے ہیں چار ہیں۔ (۱) کتاب اللہ (۲) سنت رسول اللہ (۳) اجماع (۴) قیاس۔ کتاب اللہ سے مراد قرآن کریم ہے جو نقل متواتر سے مصدح اور سمیعوں میں محفوظ چلا آ رہا ہے، سنت رسول اللہ صلی علیہ وسلم سے اقوال و افعال مراد ہیں جو سن صحیح یا حسن سے ائمہ حدیث کی کتابوں میں مدون و محفوظ ہیں جن کی صحت یا حسن کے بارے میں حضرات مجتہدین اور محدثین ہی کا فیصلہ مانا جائے گا۔

اجماع سے مراد مجتہدین کا اجماع ہے۔ سب سے زیادہ قوی صحابہ کا ان کے بعد تابعین کا اور تبع تابعین وغیرہم کا اجماع ہے اور جب کسی مسئلہ میں سلف سے چند اقوال منقول ہوں تو اس کے معنی یہ ہیں کہ سلف کا اس پر اجماع ہے کہ ان اقوال سے باہر جانا باطل اس کو اجماع مرکب کہا جاتا ہے۔

(تبیین) بعض معزز و خیرہ نے دعویٰ کیا ہے کہ اجماع کا ثبوت دشوار ہے کیونکہ ایک لاکھ صحابہ سے کسی مسئلہ کا منقول ہونا آسان نہیں۔ انھوں نے یہ بھیجھا کہ سائے صحابہ مجتہد تھے حتیٰ کہ مانعز آئینی اور غامدیہ کو بھی مجتہدین میں شمار کر لیا گیا جو حد زنا میں جہم کئے گئے تھے اور جن صحابی سے بھی ایک دو حدیث یا ایک دو مسئلہ منقول ہو گئے اسے بھی مجتہد مان لیا گیا۔ اس بات کا لغو ہونا ظاہر ہے علامہ ملہ اگرچہ پوری مملکت کو اس طرح تقسیم کر کے صلی وارثوں کو محدود کر دینا بھی گناہ ہے مگر قانون کی شرعی مخالفت اس سے اثر گناہ ہے، اور اگر صرف ایک تہائی تک نوے نواسیوں کو دے دیتا تو وہ شرعاً جائز بلکہ موجب اجازت ہوتا۔ (فاران)

ابن ہمام نے فتح القدیر میں اور علامہ ابن القیم نے اعلام المؤمنین میں تصریح کی ہے کہ مجتہدین اور فقہاء صحابہ کا عدد بیس سے زیادہ نہیں تھا جن میں خلفاء اربعہ اور عبداللہ بن مسعود۔ عبداللہ بن عمر۔ عبداللہ بن عباس۔ زید بن ثابت۔ معاذ بن جبل۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت انس و ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم زیادہ مشہور ہیں ان کے سوا چند اور بھی ہیں۔ باقی صحابہ مجتہد و فقیہ نہ تھے وہ ان حضرات ہی کی طرف رجوع کرتے اور ان سے ہی فتویٰ لیتے تھے تابعین میں بھی مجتہدین کی تعداد زیادہ نہ تھی اسی طرح تبع تابعین میں اور ان کے بعد تو مجتہدین بہت کم ہوئے ہیں اور بجز ائمہ اربعہ۔ امام ابو حنیفہ۔ امام مالک۔ امام شافعی۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہم کے بقیہ مجتہدین کے مذاہب نہ پوری طرح مدون ہوئے نہ محفوظ رہے اس لئے امت کا اجماع ہو گیا ہے کہ حق ان مذاہب میں منحصر ہے۔

قیاس سے مراد یہ ہے کہ قرآن و سنت میں جس چیز کے متعلق ایک حکم کسی علت کی بنا پر دیا گیا ہے وہی علت دوسری چیز میں پائی جائے تو اس پر بھی وہی حکم لگایا جائے جو اصل کا حکم تھا۔ مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چاندی۔ سونا۔ گہیوں۔ جوہر۔ نمک کے بارے میں فرمایا ہے کہ ان میں سے کسی کو اس کی جنس کے عوض بیع کر دو تو درست بدست بلا برسر امر بیع کر دو زیادتی رہا ہے اگر جنس بدل جائے مثلاً چاندی کو سونے سے گہیوں کو جوہرے بدل دو تو زیادتی کہی جاتا ہے۔ درست بدست ہونا ضروری ہے اسی پر چاول کو قیاس کیا گیا ہے کہ چاول کو چاول کے عوض بدلایا جائے تو یہاں بھی برابر ہی شرط ہے اور درست بدست ہونا بھی کیوں کہ حدیث میں جہن چھ اشیا کا نام لیا گیا ہے ان میں علت رہا اتحاد جنس و قدر ہے اور یہ علت چاول چاول سے بدلنے میں بھی موجود ہے قیاس ہر کس و نا کس کا معتبر نہیں صرف مجتہدین کا معتبر ہے جو علوم قرآن و علوم حدیث و اقوال فقہاء سابقین سے پوری طرح واقف اور قواعد و محاورات عربیت و اسالیب کلام اور معرفت علل احکام و طرق استنباط میں ماہر ہوں۔ محض عقلی قیاس جس کی بنیاد کتاب و سنت پر نہ ہو شرعیعت میں کوئی چیز نہیں۔ جن آیات و احادیث میں قیاس کی مذمت دار ہے اس سے وہی قیاس ظن مراد ہے جس کی بنیاد صرف اپنی ذاتی رائے پر چھکتا ہے منکث پر نہ ہو۔

مقدمہ ثانیہ جو لوگ حدیث کو حجت شرعیہ نہیں مانتے اسی طرح جو فرقہ (خارج معتزلہ اور ظاہری) اجماع و قیاس شرعی کو نہیں مانتے ان کے خلاف کو قیاس اجماع نہیں مانا گیا۔

مقدمہ ثالثہ جس مسئلہ پر صحابہ کا اجماع ہو چکا ہو اس کی مخالفت بعض دفعہ کفر ہے اور جس مسئلہ پر تابعین و تبع تابعین کا اجماع ہو چکا ہو اس کی مخالفت فسق ہے اس میں کچھ تفصیل بھی ہے جو کتب اصول سے معلوم ہو سکتی ہے، اجماع بلا دلیل نہیں ہوتا اہل اجماع کے پاس کوئی نص ضرور ہوتی ہے جو اجماع کے بعد ثبوت یا دلالت قطعی ہو جاتی ہے۔

مقدمہ رابعہ جس صحابی کا نزول وحی کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ہونا معلوم ہے اس کی تفسیر حدیث مرفوعہ کے حکم میں ہے یعنی اس کو تفسیر رسولی میں شمار کیا جائے گا جب کہ اس کا تعلق آیت کے شان نزول سے ہو۔ یا ایسی بات سے ہو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی سے معلوم ہو سکتی ہے اور قیاس کا اس میں کوئی دخل نہیں (تدریب الراوی ص ۱۸۰ و مقدمۃ الاعلام)

مقدمہ خامسہ جس حدیث کو قرن صحابہ و تابعین و تبع تابعین میں سب علماء و فقیہائے قبول کیا ہو وہ حکم متواتر (احکام القرآن للبخاری ص ۱۸۰) اس کا انکار بعض دفعہ کفر ہے اور فسق سے کسی حال میں خالی نہیں۔

مقدمہ سادسہ جس مسئلہ میں نفس موجود نہ ہو اس میں صحابی یا تابعی کا قول بخت ہے اس کی وجہ سے قیاس کو ترک کر دیا جائے گا اور اگر یہ قول صحابہ میں مشہور ہو گیا ہو اور سب نے تسلیم کر کے سکوت کیا ہو تو مجتہد و فقہاء کے نزدیک یہ اجماع ہے جس کا ماننا

واجب ہے البتہ اگر صحابہ میں اتفاق نہ ہو بلکہ اختلاف ہو تو بعد والے مجتہدین کو اختیار ہے کہ جس قول کو چاہیں لے لیں لیکن صحابہ کے اقوال سے باہر جانا اور نئی شق نکالنا جائز نہیں کیونکہ وہ اس اجماع مرکب سے باطل ہو چکی ہے۔

(التوضیح مع التلویح ۲۶ ص ۱۸۱ - اعلام الموقعین ۱ ص ۲۸۱)

مقدمہ سابعہ حدیث قرآن کی شرح ہے اور فقہ حدیث و قرآن دونوں کی شرح ہے قیاس مجتہد کتابی سنت کی مدد کو طائر کرتا ہے کوئی نئی بات پیدا نہیں کرتا فقہاء کے قول "القیاس مظہر لا مثبت" کے یہی معنی ہیں سنت، رسول اور اسوۂ حسنہ کو الگ کر کے قرآن کا مفہوم صحیح طور پر سمجھ میں نہیں آ سکتا کیونکہ سنت اور اسوۂ حسنہ قرآنی احکام کی تعبیل کی اولین اور مکمل ترین شکل تھی۔ روزانہ کے تغیرات کے ساتھ نئے نئے مسائل کے متعلق دینی احکام معلوم کرنے میں اسوۂ حسنہ کی مثال بھی ہماری نگاہوں سے اوجھل نہیں رہ سکتا کیونکہ اسلام مجرور نظریہ نہیں بلکہ اپنے ساتھ اسوۂ حسنہ اور سیرت رسول کی کھوس مثال بھی رکھتا ہے کھوس مثال کو چھوڑ کر مجرور نظریہ ہر زید و عمر کے ہاتھ کا کھلونا بن سکتا ہے۔

مقدمہ ثامنہ ابارہ اجتہاد و اجتہاد و مقید کا دروازہ کھلا ہوا ہے علوم قرآن و علوم حدیث و اقوال فقہاء سابقین سے واقف ہو کر محاورات عربیہ و اسلامیہ کا نام میں مہارت تامہ حاصل کی کہ کسی مجتہد مطلق کے بیان کردہ علل احکام و اصول سنت و فروع فقہیہ کو سامنے رکھ کر نئے مسائل کے احکام آج بھی معلوم کئے جاسکتے ہیں اور برابر معلوم کئے جائیں گے لیکن یہ اجتہاد کی سیاستا نہیں ہے کہ ہر ملک اور ہر سرطر اور ہر جگہ اور ہر لوی فاضل وغیرہ مجتہد بن بیٹھے جیسا آجکل ہو رہا ہے بلکہ اس کے لئے بھی شرائط ہیں جن کا ذکر ہو چکا ہے مجتہد مطلق اور مجتہد مقید کیلئے ان شرائط کا ضروری ہونا امت کا متفق علیہ مسئلہ ہے جن پر کتب ائمہ شاہد عدل ہیں (ملاحظہ ہو طبقات الفقہاء و الفوائد البہیۃ و رسوم المفتی وغیرہ)

مقدمہ ناسعہ مسائل شرعیہ غیر منصوصہ میں حضرت صدیق اکبر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما اور بقیہ خلفاء راشدین کی تقلید واجب ہے حدیث صحیح میں ہے اقتدوا بالذین من بعی ابی بکر و عمر اتباع کرو ان دو کا جو میرے بعد (خلیفہ) ہوں گے ابو بکر و عمر و علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین المہدیین عضو علیہا بالنواجز۔ میری سنت اور خلفاء راشدین جہد بین کی سنت کو لازم سمجھیں اس کو دانتوں سے مضبوط پکڑ لو۔ یہ خیال غلط ہے کہ حضرات خلفاء راشدین نے کبھی کوئی حکم نص کے خلاف بھی دیا ہے جن مسائل میں نص موجود ہے وہ ہمیشہ نص کا اتباع کرتے تھے مسائل غیر منصوصہ میں البتہ اجتہاد کرتے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے موافق ان کا اجتہاد دوسروں کے اجتہاد سے مقدم ہے وقال عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہما فی خطبۃ بمحضر من الصحابہ کثیر والتابعین الا ان ماسن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصاحباء فہودین و منتبھی المیہ و ماسن سواہما فانما ترجبہ۔ خلیفہ راشد عمر ابن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے اپنے خطبہ میں صحابہ اور تابعین کے سامنے فرمایا۔ سن لیو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور آپ کے دور فیتوں (ابوبکر و عمر) نے طریقہ جاری کیا ہے وہ دین ہے اور وہی ہمارا منتہا ہے مقصد ہے ان دو بزرگوں کے سوا جو طریقہ دوسروں نے جاری کیا ہے ہم اس کو پیچھے رکھیں گے۔

مقدمہ عاشرہ خلفاء راشدین کے علاوہ دوسرے امار و سلاطین و حکام اسلام اگر نماز کے پابند ہیں شعائر اسلام کا پورا احترام کرتے ہوں ان کی اطاعت صرف امور انتظامیہ میں لازم ہے امور تشریعیہ میں ان کو دخل دینے کا حق نہیں ان کے حکم سے امر و نہی تشریعیہ میں وجوب یا حرمت پیدا نہو گی۔ امام نووی نے ایک دفعہ فتویٰ دیدیا تھا کہ اگر امام کسی دن کے روزہ کا حکم دے تو اس دن روزہ رکھنا واجب ہی نہیں زمانہ کے سب علما نے مخالفت کی اور ان کے فتویٰ کو رد کیا (فیض الماری ۲۶ ص ۲۸۱) اور امور

انتظامیہ میں بھی ان کی اطاعت وقتی ہوتی ہے جب تک برسر حکومت رہیں گے اطاعت لازم ہے ان کے انتقال یا معزولی کے بعد اطاعت لازم نہ ہے گی البتہ اگر بعد میں کئے والا حاکم یا امیر دوبارہ وہی حکم دے تو اس کی اطاعت کی جائے گی۔

ان اصول کی تمہید کے بعد کتا بچہ مذکورہ کا جواب شروع کرتا ہوں و باللہ التوفیق سب سے پہلے غلط فہمی کا جواب اس کے مصنف نے علماء کی غلط فہمیاں دور کرنے کی کوشش کی ہے کہتے ہیں کہ سب سے پہلی غلط

فہمی تو یہ ہے کہ اس قسم کی اصلاحات کو مغرب کی نقالی اور برعوبیت کا نتیجہ سمجھ لیا جاتا ہے۔ اس کا جواب خود اس کتا بچہ ہی کے صفحہ ۱۸ پر موجود ہے جہاں حکومت کو مشورہ دیا گیا ہے کہ ”آرڈی ننس میں بعض اصطلاحات رومن لائے مستعار لے کر استعمال کی گئی ہیں۔ حالانکہ ان کے مترادف الفاظ فقہ حنفی میں موجود ہیں اور لوگ ان سے مانوس ہیں۔“ جب کسی قانون میں اسلامی الفاظ کو چھوڑ کر رومن لاء کے الفاظ استعمال کئے جائیں گے لاجلہ اس کے پڑھنے والے کو یہ خیال پیدا ہوگا کہ قانون بنانے والے ایکشن نے احکام اسلام کو اسلامی کتابوں سے نہیں بلکہ انگریزی کتابوں سے حاصل کیا ہے اور واقعہ بھی اسکی مطابقت کرتا ہو تو پھر غلط فہمی کیسی؟ رہا یہ کہ پوئلے کی میراث کا مسئلہ یورپ میں نہیں اور طلاق کا مسئلہ یورپ نے اسلام سے سیکھا ہے اس کا جواب ظاہر ہے کہ یورپ نے طلاق کا مسئلہ ہم سے سیکھ کر جو قیدیں لگائی ہیں وہی صورت کمیشن نے اختیار کی ہے اور پوئلے کی میراث میں اجماع امت کی مخالفت کر کے یورپ کے اس نظریہ کی نقالی کی گئی ہے کہ حکومت کو مذہبی مسائل کی تبدیلی کا حق ہے۔ تعدد از دواج کے توعد (MONOGAMY) کا مسئلہ بھی سرسری طور پر لیا گیا ہے قرآن کریم سے جس طرح اس توعد کو غلط طریقہ پر سمجھا گیا ہے اس کی حقیقت آئندہ اوراق میں واضح ہو جائیگی

دوسری غلط فہمی یہ دکھائی گئی ہے کہ مقتدر چودہ علماء کرام کو شکایت ہے کہ تعدد از دواج کے معاملہ میں تو ہمارے ارباب حل وعقد کو پابندیاں عائد کرنے کی اس قدر سخت ضرورت محسوس ہوئی لیکن قرآن نے جن برائیوں سے صریح الفاظ میں منع کیا ہے ان میں سے کسی کو قانون کے ذریعہ روکنے کی اخصول نے کوئی ضرورت محسوس نہیں کی۔۔۔۔۔ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ ”کسی خاص برائی کے خلاف سرگرم عمل نہ ہونا اس کے لئے وجہ جواز نہیں ہے کہ دوسری برائیوں کے خلاف بھی سرگرمی نہ دکھائی جاتے (الح) مگر سوال یہ ہے کہ سب سے پہلے ان برائیوں کا مثلاً ضروری ہے جن کے وجود سے پاکستان کا اسلامی حکومت ہونا مخدوش ہو رہا ہے یا ان کا جن کے وجود سے پاکستان کی اسلام پر ضرب نہیں پڑتی؟ یقیناً ہر صاحب عقل پہلی برائیوں کے قلع قمع کو ترجیح دے گا۔ یہی مقتدر چودہ علماء نے ارشاد فرمایا ہے۔ ہر مسلمان دل سے یہ چاہتا ہے کہ پاکستان بننے کے بعد اس کی ایسی شان ہوئی چاہیے کہ ہر نووارد یہ محسوس کرے کہ اب یہاں انگریزی حکومت نہیں بلکہ اسلامی حکومت ہے مگر افسوس ہے کہ کمیشن کو اس کا احساس نہیں اس نے نکاح و طلاق پر وہ پابندیاں لگا کر یورپ میں رائج ہیں پاکستان کی اسلام کو اجاگر نہیں کیا بلکہ یورپ سے اور زیادہ قریب کر دیا اس کے بعد بڑے معصومانہ انداز سے کہا گیا ہے کہ ہم عبوری دور سے گزر رہے ہیں۔ آئین و قانون سے محروم ہیں اس لئے ان برائیوں کی روک تھام کی جارہی ہے جو متعدی قسم کی ہیں جن سے دوسروں پر ظلم ہو رہا ہے (الح)

گویا فحاشی۔ عریانی۔ عصمت فروشی۔ شراب خوری۔ رشوت ستانی بے ایمانی۔ بے حیائی۔ بد اخلاقی۔ ان کے نزدیک متعدی برائیاں نہیں۔ ان کے کسی پر ظلم نہیں ہوتا حالانکہ یہی وہ اسباب ہیں جن سے چوری۔ ڈکیتی۔ اغوا۔ برہہ فروشی۔ رشوت جیسے جرائم ملک میں پہلے سے زیادہ بڑھ گئے ہیں اور یہی پاکستان میں عیسائیوں کو فروغ دے رہے ہیں۔ جب میں ڈھاکہ میں تھا بہت سی عورتیں اپنے شوہروں کا رونا روتی تھیں کہ ہمارا زلیخہ گھوڑ دوڑ جوئے میں اور زنان بازاری سے بیٹلیں پڑھانے میں لگا دیا ان کو نہ ہمارے کھانے کی فکر ہے نہ کپڑے کی۔ بنگال میں عورتیں مردوں سے زیادہ ہیں۔ تعدد از دواج کا وہاں رواج ہے مگر اس کی وجہ سے عورتوں

کو وہ مصیبت نہ تھی جو ریس کورس کے جوئے اور عصمت فروشی کے اڈوں سے تھی۔

تیسری غلط فہمی اور اس کا جواب تیسری غلط فہمی مداخلت فی الدین یعنی دین میں دخل اندازی کے خیال کو بتلایا گیا اب تک محو نہیں ہوا پھر اس کا جواب دیا گیا ہے لیکن اب پاکستان بن جانے کے بعد اگر موجودہ مسلم حکومت مباحات میں ضروریات اور مصالح کی بنا پر اصلاح کی خاطر کوئی پابندی عائد کرتی ہے اس کو مداخلت فی الدین نہیں کہا جاسکتا۔ پھر نکاح اور طلاق اور پوتے کی میراث کے مسائل کو ہفتہ میں دو دن گوشت پر پابندی اور قواعد ٹریفک کی پابندی پر قیاس کیا گیا ہے۔ مصنف کتابچہ کی اسلامی تاریخ پر نظر نہیں اس کو معلوم ہونا چاہیے کہ علمائے سلطنت مغلیہ کے زمانہ میں بھی مسلمان بادشاہوں کی مداخلت فی الدین کو برداشت نہیں کیا گیا۔ اکبر بادشاہ نے ذبیحہ کا ذکر کرنا چاہا تھا تو حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی مخالفت کی اور ذبیحہ کا ذکر ہندوستان میں شعار اسلامی قرار دیا اور اپنے مکتوبات میں بار بار اس پر زور دیا کہ اس حکم کی مخالفت کی جائے اور ذبیحہ کا ذکر جاری کیا جائے مصطفیٰ کمال پاشا نے ترکی میں اور شاہ امان اللہ خاں نے کابل میں متحدہ نام نہاد اصلاحات جاری کرنا چاہیں علماء نے ہمارے مخالفت کی اور اس حق گوئی کی پاداش میں بہت سے علماء قتل اور قید ہوئے۔ حکومت شام نے عورتوں کو انتخابات میں حصہ لینے کا حق دینا چاہا علمائے اس پر سخت احتجاج کیا۔ کیا ان کے دماغوں پر بھی انگریزی حکومت کی دوسرا سالہ غلامی کا ہوا سوار تھا حقیقت یہ ہے کہ سلاطین و امراء کو انہی مباحات میں قانون سازی کا اختیار ہے جو امور انتظامیہ کی قسم سے ہوں امور شرعی میں پابندی عائد کرنے کا حق نہیں ملاحظہ ہو مقدمہ عائشہ بیہیں سے اس قیاس کی غلطی بھی واضح ہو گئی کہ ہفتہ میں دو دن گوشت پر پابندی لگانا اور ٹریفک کے قواعد کا لوگوں کو پابند کرنا وغیرہ وغیرہ مداخلت فی الدین نہیں تو نکاح و طلاق اور پوتے کی میراث جیسے مسائل میں دخل دینا بھی دین میں مداخلت نہیں جواب ظاہر ہے کہ وہ امور انتظامیہ کی قسم سے ہیں اور یہ امور تشریعی کی جنس سے ہیں اس لئے قیاس غلط ہے۔ اس کے بعد علامہ صاحبی محمسانی کی کتاب فلسفۃ التشریع فی الاسلام سے طویل عبارت کا ترجمہ دیا گیا جس سے حسب ذیل امور کو ثابت کیا گیا جس کی شرح بھی میں ساتھ ساتھ کر دوں گا کہ مصنف نے کس عبارت سے کیا ثابت کرنا چاہا ہے اور اس مسئلہ کی صحیح پوزیشن کیا ہے۔

(۱) ”خلیفہ یا سلطان نے کبھی بھی قانون سازی سے پہلو تہی نہیں کی۔“

جواب ان کی قانون سازی عموماً امور انتظامیہ تک محدود تھی البتہ خلفاء راشدین مہدیہ میں صاحب اجتہاد بھی تھے اس لئے وہ امور دینیہ میں بھی اجتہاد کرتے تھے جو سلاطین صاحب اجتہاد نہ تھے وہ امور تشریعیہ میں فقہاء و مجتہدین کے مشورہ پر چلتے تھے۔

(۲) ”اس قانون سازی کا جواز اور رعیت پر اس کی پیروی کا واجب ہونا۔ کتاب اللہ سنت رسول اللہ اور اجماع سے ثابت ہے۔“
جواب اسی تفصیل کے ساتھ جو دفعہ اول میں بیان کی گئی ہے۔ اس دفعہ میں مصنف کتابچہ نے سنت اور اجماع کو حجت مان لیا ہے اس کو ذہن نشین کر لیا جائے کیوں کہ آگے چل کر میراث و نکاح و طلاق کے مسئلہ میں سنت اور اجماع دونوں کو پیچھے ڈال دیا اور عقلی تیرنگوں سے کام لیا ہے۔

(۳) ”صحیح حدیثوں میں موجود ہے کہ جس نے میری اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی اور جس نے امیر کی اطاعت کی اس نے میری اطاعت کی۔“

جواب مگر اس میں بھی ایک قید ہے جس کو حذف کر دیا گیا ہے وہ یہ کہ امراء نماز کے پابند نہ ہوں۔ صحیح مسلم میں حضرت ام سلمہؓ سے روایت ہے کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تمہارے اوپر ایسے لوگ بھی حکومت کرنے والے ہونگے جن کی بعض باتیں ابھی ہوئی کچھ بری ہوں گی۔ صحابہ نے عرض کیا تو ہم ان سے قتال نہ کریں فرمایا نہیں جب تک وہ نماز پڑھتے۔ میں امام نووی اس کی شرح میں فرماتے ہیں کہ خلفاء پر خروج کرنا جائز نہیں جب تک، وہ قواعد اسلام میں تبدیل و تغیر نہ کریں۔ ج ۲ ص ۱۲۸۔

(۴۱) اس پر اجماع بھی رہا ہے مسلمان خلفائے بہت سے مسائل میں اجتہاد کیا ہے اور انکا اجتہاد بالاتفاق قبول کر لیا گیا اور شریعت اسلامی کا جزو بن گیا۔

جواب خلفاء راشدین مجتہد تھے ان کو امور شریعیہ میں بھی اجتہاد کا حق تھا جب کہ نص موجود نہ ہو اور دوسروں سے انکا اجتہاد ہمیشہ مقدم رکھا جائے گا ملاحظہ ہو مقدمہ تاسعہ بقیہ امر و سلاطین کا اجتہاد امور انتظامیہ میں قبول کیا گیا ہے جب کہ کسی نص کے خلاف نہ ہو۔ جیسے دفتروں کا قیام و ترتیب، خراج و وصول کرنا قید خانوں، جیلوں اور انتظامی محکموں کی تنظیم وغیرہ۔

(۵) احکام کا تبدیلی کا حق۔ خلفائے بعض ایسے احکام کی تبدیلی کرتے ہیں ابھی پہلو تہی نہیں کی جو نص سے ثابت تھے جبکہ شرعی سیاست یا مصلحت عامہ اس کی مقتضی ہوتی مثال میں حضرت عمرؓ کا قحط سالی میں چوروں سے حد ساقط کر دینا مولفہ القلوب کا حصہ صدقات میں سے ساقط کر دینا۔ زنا میں شہر بدر کرنے کی سزا موقوف کر دینا شمار کیا گیا ہے۔

خلفاء راشدین نے احکام شرعیہ میں تبدیلی نہیں کی یہ دفعہ بالکل غلط ہے خلفاء کو تبدیلی احکام کا حق کبھی نہیں اور نہ انھوں نے ایسا کیا۔ جو مثالیں حضرت عمرؓ کے احکام کی بیان کی گئی ہیں ان میں تبدیلی احکام کا شائبہ بھی نہیں۔ حضرت عمرؓ کا قحط سالی میں چوروں کے ہاتھ نہ کاٹنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ کھانے کی چیزیں چرائیں تو ہاتھ نہ کاٹا جائے پینے کی چیزوں کے علاوہ کپڑے۔ برتن۔ زیور۔ نقدی وغیرہ چرائیں تو ہاتھ نہ کاٹا جائے گا۔ ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے لاقطع فی زمن المجاعة والجماع الصغير (۲۶) بھوکے زمانہ میں ہاتھ نہ کاٹا جائے۔ اسی کو امام احمد بن حنبل اور عبد الرزاق وابن ابی شیبہ نے حضرت عمرؓ سے روایت کیا ہے در مختار میں تصریح ہے کہ ایام قحط میں کھانے پینے کی چیزیں چرائیں ہاتھ نہ کاٹا جائے گا کیوں کہ بظاہر وہ مضطر ہوگا۔ اور ایسی حالت میں کھانے کی چیزیں لینے کی گنجائش ہے ص ۳ ج ۳ پس یہ کہنا غلط ہے کہ حضرت عمرؓ نے اپنی رائے سے کسی نص کے حکم کو بدل دیا بلکہ جیسا ابو امامہ باہلی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا ویسا ہی حضرت عمرؓ نے حضورؐ سے یہ حکم سنا تھا اسی طرح مولفہ القلوب کے حصہ کو صدقات سے ساقط کرنا اس لئے تھا کہ مولفہ القلوب باقی نہ رہے تھے کیونکہ مولفہ القلوب وہ ہیں جن کی تالیف قنب کی حکومت اسلام کو ضرورت ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کفار قریش کی حمایت اور طرفداری سے بعض قبائل عرب کو روکنے کی ضرورت تھی اس لئے ان قبائل کے سرداروں کو تالیف قلوب کے طور پر صدقات میں سے کچھ دیا جاتا تھا جب حکومت اسلام کی اس قسم کی تالیف کی ضرورت نہ رہی تو مولفہ القلوب باقی نہ رہے۔

جب مسلمانوں کا پورے عرب پر تسلط ہو گیا مکہ بھی فتح ہو گیا اور قیصر و کسریٰ کی طرف اسلامی فوجیں پیش قدمی کرنے لگیں تو اب حکومت اسلام کو ان مولفہ القلوب کی کیا ضرورت باقی رہی جن کو کفار قریش سے ٹوٹنے کے لئے کچھ رقم دی جاتی تھی؟ یہ ایسا ہی ہے جیسے کہا جائے کہ اچکل صدقات میں غلاموں کا حصہ نہیں رہا کیونکہ جہاد ہی نہیں ہو رہا ہے جو غلاموں کا وجود ہو۔ یہی حضرت عمرؓ کے اس قول کا مطلب ہے لیکن مولفہ کے آج کل مولفہ القلوب کا وجود نہیں رہا اور صحابہ نے اس پر اجماع و اتفاق کیا یہ مطلب نہیں کہ مولفہ القلوب کا وجود ملتے ہوئے اچھے حصہ کو ساقط کر دیا گیا ورنہ لازم آئے گا کہ خلیفہ صرف حکم رسولؐ ہی کو نہیں بلکہ قرآنی

احکام کو بدل سکتا ہے کیونکہ مولفہ القلوب کا حق حدیث ہی نہیں بلکہ قرآن میں منصوص ہے اور اس کا قائل تو منکر... حدیث بھی نہیں کہ خلیفہ قرآنی احکام کو بھی بدل سکتا ہے۔ رہا حد زانی میں تغریب عام ایک سال کے لئے شہر بدر کرنا تو حضرت عمرؓ نے بتلادیا کہ یہ حد زنا کا جزو نہیں بلکہ سیاست اور تعزیر ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اس سے زجر و تنبیہ ہوتی تھی اب اس سے زجر و تنبیہ نہیں ہوتی بلکہ زانی دوسرے شہر میں جا کر اور بھی آزاد ہو جاتا ہے اس لئے اب یہ سیاست ضروری نہیں بلکہ امام کی رائے پر ہے۔ حضرت علیؓ و ابو عبد اللہؓ بن عباسؓ نے بھی حضرت عمرؓ کی رائے سے اتفاق کیا ہے۔ یہی حنفیہ کا مذہب ہے کیونکہ نص قرآن میں غیر شادی شدہ زانی اور زانیہ کے لئے جلد مائتہ (سو کوڑے مارنا) حد مقرر کی گئی ہے حدیث سے اس پر کیا دلی کرنا اور تغریب عام کو حد قرار دینا اصولی کے خلاف ہے اس زیادتی کو سیاست اور تعزیر پر محمول کرنا ضروری ہے اسی حقیقت کو حضرت عمرؓ نے واضح فرمایا ہے اس کو تبدیلی حکم قرار دینا اصول سے ناواقفیت کا اقرار کرنا ہے۔

(۶) شریعت اسلامیہ پر خلیفہ وقت ایک دوسرے پہلو سے بھی اثر انداز ہوتا تھا وہ یہ کہ لوگوں کو کسی خاص مسلک یا مخصوص اجتہاد کی پیروی کا حکم دے سکتا تھا پھر اس کتاب میں اموی اور عباسی خلفاء کی مثال دی گئی ہے کہ وہ ان تمام مذاہب و مالک کے لوگوں سے جنگ کرتے تھے جو ان کے اور ان کی سیاست کے خلاف ہوتے تھے فاطمی خلفاء اسماعیلی مذہب کی حمایت کرتے تھے اموی خاندان کے سلاطین شافعی مذہب کی حمایت کرتے تھے ایرانیوں نے شیعہ امامیہ کی مینوں نے شیعہ زیدیت کی وہابیوں نے مذہب حنبلی کی اور عثمانی خلفاء نے فقہ حنفی کی جانب داری کی۔۔۔۔۔ (الخ)

جو اب خلفاء راشدین کو چھوڑ کر دوسرے خلفاء سلاطین کے طریقہ عمل سے استہلال کرنا جس قسم کی فتنیت کا پتہ دے رہا ہے ظاہر ہے حالانکہ درمیان میں یہ بھی ظاہر کر دیا گیا ہے کہ ابو جعفر منصور خلیفہ نے ارادہ کیا تھا کہ لوگوں کو موطا امام مالک کے اتباع کا حکم دیں لیکن امام مالک نے ان کو منع کیا کہ ایسا نہ کریں (کیونکہ حضرات صحابہ مختلف ممالک میں پھیل گئے تھے اور ہر جگہ کے مسلمانوں نے ان صحابہ کا اتباع کیا جو ان کے سامنے تھے تو لوگوں کو ان کے طریقہ پر عمل کرنے دو) ہم مقدمہ عاشرہ میں بتلچکے ہیں کہ خلفاء راشدین کے بعد دوسرے خلفاء امراء کی اطاعت صرف انتظامی امور میں لازم ہے تشریحی امور میں ان کو دخل دینے کا حق نہیں نہ اطاعت واجب۔ بلکہ امور تشریعی میں مجتہدین کا اتباع کیا جائے گا۔ اب اگر کسی مملکت میں ایک ہی مجتہد کا مذہب رائج ہو اکثریت اس کی پیروی ہو تو سلطان کو یہ حق حاصل ہے کہ اپنی مملکت کا قانون عام اس مجتہد کے مذہب پر بنائے اور اگر دوسرے ائمہ کے مقلدین بھی کافی تعداد میں موجود ہوں تو ان کے لئے جدا قاضی مقرر کر دیا جائے چنانچہ ہم کو تاریخ سے معلوم ہے کہ ترکی سلطنت کے زمانہ میں اگرچہ حکومت کا سرکاری مذہب حنفی تھا مگر مصر و حرمین کے اندر شافعی اور مالکی قضاء بھی موجود تھے اور اہل ذمہ کے لئے تو قاضی اہل ذمہ کا مستقل باب ہمارے فتاویٰ موجود ہے اس سے حکومت وقت کے لئے عملی طور پر اجتہاد کا حق حاصل ہونا کس طرح ثابت ہو گیا؟ یہ مسلم ہے کہ اجتہاد ہی مسائل میں سے کسی مسئلہ میں کسی خاص مجتہد کے قول پر عمل کرنے کا حکم وقت تک دے دے تو وہ تعین ہو جاتا اور اس پر عمل کرنا واجب ہو جاتا ہے۔ مگر اس کے لئے حاکم وقت کا مجتہد ہونا یا فقہاء وقت سے مشورہ کرنا ضروری ہے سلطنت ترکی کا المجتہد العالیہ علماء کی کونسل نے مرتب کیا تھا اسی طرح فتاویٰ عالمگیری بھی علماء اور فقہائے مدون کیا تھا حنفیہ نے جہاں یہ کہا ہے کہ قضائے قاضی رافع اختلاف ہے وہاں اس کی بھی تصریح کر دی ہے کہ قاضی کے لئے کیا شرائط ہیں۔ علامہ صہبی نے اس کا اقرار کیا ہے کہ خلیفہ اسلامی حکومت کے طریقہ کا پابند ہوتا ہے اور وہ طریقہ معاملات مملکت میں مشورہ کرتا ہے قرآن کریم میں ہے و مشاور ہم فی الامر۔ و اہم ہم شئوس ی بدینہ ہم۔ اس کا مطلب وہی ہے چار بار بیان کیا گیا ہے کہ امور انتظامیہ میں مشورہ مراد ہے) امام بخاری نے روایت کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بعض معاملات

میں محتاط مشورہ کیا کرتے تھے اور آپ کے بعد خلفاء بھی امانت دار اہل علم (یعنی فقہاء) سے ان مباح امور میں جن کے لئے کتاب و سنت میں کوئی تصریح موجود نہیں ہوتی تھی مشورہ فرمایا کرتے تھے تاکہ آسان صورت اختیار کی جاسکے (اس کے ساتھ ہی بخاری میں یہ بھی ہے کہ جب کسی کے پاس کوئی نص یعنی حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوتی تو نص پر عمل کیا جاتا تھا مشورہ پر نہیں) اور حضرت عمر بن الخطابؓ کے متعلق خاص طور پر بیان لیا جاتا ہے کہ وہ اپنے فیصلوں اور اجتہادات میں مشورہ پر عمل کرتے تھے ان کے متعلق سب سے زیادہ مشورہ کرنے کی شہرت ہے (اس کے ساتھ بخاری میں یہ بھی ہے کہ حضرت عمرؓ کے اہل شوریٰ قرابیع علماء و فقہاء ہوتے تھے خواہ جوان ہوں یا بوڑھے جن مسائل میں نص موجود نہ ہو ان میں خود حضرت عمرؓ کا اجتہاد ہی کافی تھا کیونکہ وہ مجتہد تھے اور ان کی تقلید کا امت کو حکم بھی دیا گیا ہے مگر وہ احتیاطاً اپنے اجتہاد کے ساتھ دوسرے فقہاء کا مشورہ بھی شامل کر لیا کرتے تھے ان کے بعد ولے امراء و سلاطین اگر مجتہد نہ ہوں تو ان کو امور شرعیہ میں اجتہاد کا حق نہیں بلکہ علماء و فقہاء زمانہ سے مشورہ کرنا ضروری ہے اس کے بعد قیادت کے صالح اور غیر صالح ہونے کی بحث فضول ہے امور شرعیہ میں کسی کو دخل دینے کا حق نہیں۔ ضرر عام کو دفع کرنا۔ مفساد کو دفع کرنا وغیرہ امور انتظامیہ کی حد تک امراء و سلاطین کے اختیار میں شامل ہے اور شرعیہ میں اقوال مجتہدین پر عمل کیا جائے گا اگر فقہ حنفی میں کسی مشکل کا حل نہیں ملتا تو دوسرے فقہاء کے اقوال میں اس کا حل تلاش کیا جائیگا مگر یہ کام بھی علماء اور فقہاء وقت کے مشورہ سے ہونا ضروری ہے۔

حضرت حکیم الامت مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے جب اہل حلیۃ الناجزہ میں مذہب مالکی کے ذریعہ عورتوں کی مشکلات کو حل کرنا چاہا تو خود کتب مالکیہ سے ان کا مذہب معلوم کرنے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ مکہ مدینہ کے مالکی علماء سے استفسار کیا ان سے امام مالک کے مذہب کی پوری تحقیق کی پھر اپنے زمانہ کے سربراہ اور مدعی حنفی علماء کی رائے دریافت کی اس طرح کئی سال کی تحقیق و تفریق کے بعد اہل حلیۃ الناجزہ کے نام سے کتاب شائع کی گئی۔ عائلی کمیشن کے ارکان میں سب کو معلوم ہے کہ علماء زمانہ میں سے صرف ایک عالم کو لیا گیا تھا اور اس کے اختلافی نوٹ کے باوجود غیر اہل علم کی رائے کو ترجیح دی گئی۔ گویا یہ کہ زمانہ کی معطلات کو تو حل کرنا ہی پڑے گا اگر علماء نے ان کا خود کوئی حل پیش نہ کیا اور دوسرے لوگوں کو ان کا حل پیش کرنا پڑا تو نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کہاں تک دینی حدود اور مذہبی قیود کے مطابق ہوگا (صفحہ ۷۷) اس کا جواب یہ ہے کہ جس طرح ترک حکومت نے ایک زمانہ میں اہل حلیۃ العدلیہ مرتب کرنے کے لئے علماء کی کونسل مقرر کی تھی اور اس سے پہلے سلطان عالم گیر رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ عالمگیریہ مقرر کرنے کے لئے چالیس مقتدر منتخب علماء کی مجلس مقرر کی تھی اسی طرح حکومت پاکستان کی شرعی امور کے بارے میں اہتمام کرنا چاہیے تاکہ خوبی و عمدگی کے ساتھ کام پایہ تکمیل کو پہنچے۔ ویسے ہر عالم فقیہ و مفتی اپنی جگہ پر جتنا اس سے ہو سکتا ہے کام کر رہی رہا ہے مگر ظاہر ہے کہ اس طرح کام کی تکمیل نہیں ہو سکتی ہر عالم کو نہ تمام مشکلات کا علم ہو سکتا ہے اور نہ وہ تنہا سب کو حل کر سکتا ہے اس لئے ضروری ہے کہ حکومت پاکستان اس کے لئے مقتدر منتخب علماء کی ایک کونسل مقرر کرے پھر عہدہ قضا قائم کرے جس کا مطالبہ تقسیم ہند سے پہلے برطانوی حکومت میں بھی کیا گیا تھا۔ عائلی مسائل کا حل اور اس خصوص میں نزاعات و مقدمات کا تصفیہ فاضل شرع کے بغیر بہت دشوار ہے!

(۷) اس کتاب میں لکھا ہے ”یہ ایک حقیقت ہے کہ اسلام میں دین اور سیاست کی کوئی ثنویت نہیں ہر مسئلہ جو پیدا ہوتا ہے وہ کسی نہ کسی پہلو سے اپنا تعلق مذہب سے بھی رکھتا ہے (صفحہ ۷۸)“

اس کے جواب میں عرض ہے کہ یہ عجیب مغالطہ ہے جو عام طور سے زبان زد ہو گیا ہے مگر حقیقت سے اکثر لوگ بے خبر ہیں یہ مسلم ہے کہ ہر مسئلہ کا تعلق کسی نہ کسی پہلو سے مذہب کے ساتھ ہو جاتا ہے مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ مذہب سے تمام

مسائل کا تعلق یکساں درجہ کا ہے مذہب میں عقائد و عبادات - معاملات - اخلاق - سیاسیات سب ہی شامل ہیں مگر کون نہیں جانتا کہ عقائد اور عبادات داخلہ کا درجہ بڑھا ہوا ہے اور ان کو دعوت اور تعلیم و تربیت کی راہ سے قوم میں رائج کیا جاتا ہے معاملات و سیاسیات حق حکومت اور قانون کے ذریعہ رائج کئے جاتے ہیں پھر ان میں جن امور کے متعلق نصوص اور دینی فیصلے موجود ہیں ان سے باہر جانا جائز نہیں - نئی نئی صورتوں کے متعلق امور تشریعی میں علماء اور فقہائے مشورہ سے اور امور انتظامیہ میں تجربہ کار مبصرین کے مشورہ سے قانون بنایا جاسکتا ہے اس کا نام ثنویت نہیں بلکہ فرق مراتب ہے -

گر فرق مراتب ممکن زندگی - مصنف کتاب نے مولانا احتشام الحق صاحب کے جواب میں بھی ۱۶۵ پر یہی کہہ لیا کہ سمجھ میں نہیں آتا کہ مولانا نے معاملات اور عبادات میں تعارض کیسے سمجھ لیا کیا ایک چیز معاملہ اور معاہدہ ہوتے ہوئے عبادت نہیں ہو سکتی؟ جواب ظاہر ہو کہ کثرت نیک سے معاملات میں ثواب مل جانا اور بات ہر مکر وہ عبادات میں داخل نہ ہونگے یہ ثنویت نہیں بلکہ فرق مراتب ہے (۸) "حاملان دین متین کا طبقہ وقت کی ضروریات اور اس کے تقاضوں سے بالکل ہی بے خبر ہے اور وہ بے خبر ہی رہنا چاہتا ہے"

اس کا جواب یہ ہے کہ

یہ بھی ایک چلتا ہوا فقرہ ہے جو ہر محفل میں بے تکلف بولا جاتا ہے مگر اس کی تشریح آج تک کسی زبان سے سننے میں نہیں آئی - وقت کے تقاضے سے ایک مراد تو یہ ہو سکتی ہے کہ سائنس نے جو ترقی کی ہے صنعت و حرفت نے جو شکل اختیار کر لی ہے ہم اس کو اپنائیں - ایٹمی تجربہ گاہیں قائم کریں بڑی بڑی صنعتیں - زراعت کے جدید طریقے اختیار کریں - آواز سے زیادہ تیز رفتار طیارے بنائیں - انجنیرنگ اور طب کے شعبے میں جو ترقیاں ہو چکی ہیں ہم بھی انہیں اپنائیں اور نئی نئی ایجادات کریں - ارضیات - کیمیا - طبیعیات وغیرہ میں نئے نئے انکشافات کریں - جدید ترین آلہ سازی کے کارخانے قائم کریں وقت کے تقاضے کے اس مفہوم کا ہر شخص حامی ہے اس کی اہمیت اور ضرورت سے کوئی انتہائی احمق ہو گا جو انکار کرے گا - خلفاء عباسیہ اندلس اور سلطین اسلام نے ہر زمانہ میں ان تقاضوں کو اپنایا اور حریف قوموں سے ان چیزوں سے بڑھ چڑھ کر رہی ہے - علماء دین نے کبھی اس کے خلاف احتجاج نہیں کیا بلکہ حکومت کی سرپرستی میں ایک طبقہ نے خود ان فنون میں حصہ لیا اور نام پیدا کیا - اور چونکہ تقسیم عمل کی ضرورت سے انکار نہیں کیا جاسکتا اس لئے یہ ضروری نہیں کہ امام ابو حنیفہ اور امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد بن حنبل امام بخاری اور مسلم و ترمذی و عیاضی و بیہقی و دارقطنی وغیرہم نے بھی ان فنون میں مہارت حاصل کی ہو اگر وہ ایسا کرتے تو یقیناً علوم قرآن و حدیث و فقہ تشیع تکمیل رہ جاتے پس جیسے ہر ڈاکٹر - انجنیر - سائنسدان - مولوی - محدث اور مفتی - فقیہ نہیں بن سکتا اسی طرح ہر مولوی مفتی و محدث ہو کر انجنیر - ڈاکٹر - سائنسدان نہیں ہو سکتا ہے ہر کے رہا ہر کلمے ساختند - وقت کے تقاضے کا دوسرا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ ہم اپنے ماضی کے دین و عقائد تہذیب و تمدن اور ثقافت و سیاست سے بس نام کا تعلق رکھیں نظریاتی اور عملی دونوں حیثیت سے اپنے آپ کو زمانہ کے چلتے ہوئے نظام کے مطابق بدل ڈالیں تو پھر سوال یہ ہو گا کہ یہ تبدیلی کن تقاضوں کے مطابق ہونی چاہیے؟ مغرب کے طریقہ پر یا روس کے طریقہ پر؟ پھر کون کہہ سکتا ہے کہ آج جن چلتے ہوئے نظاموں کو دیکھ کر ہم اپنے دین تہذیب و تمدن اخلاق و روایات و تاریخ کو بدل دینے پر آمادہ ہو جائیں گے کل کسی دوسرے اُبھرنے والے نئے نظام کے ہاتھوں وہ مٹ نہ ہو جائے گا؟ اور جو قوم اُن دن بدلنے والے وقت کے تقاضوں کا ساتھ دینے ہی کو زندگی کی ترقی سمجھ گی وہ اس تبدیلی تغیر میں اپنی قومی زندگی کو سلامت بھی رکھ سکے گی؟ ہمیں یقین ہے کہ اس دوسرے مفہوم کو وہ لوگ بھی غلط سمجھتے ہوئے ہیں جن کی زبان بصر و شام وقت کے تقاضوں - - - کے الفاظ جاری رہتے ہیں - درحقیقت اس دوسرے مفہوم کو اپنانے کا مطلب قومی خود

کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا ایسی قوم دنیا کی قیادت کا تصور بھی نہیں کر سکتی بس وہ ہر غالب اور چلتے ہوئے نظام اور تہذیب کی حاشیہ پر رہا بن کر رہ جاتی ہے۔ وقت کے تقاضوں کا آنے دن کا تغیر تبدل اس کی قومی خصوصیات کو ختم کر کے رکھ دیتا ہے اسی کے بارے میں علامہ اقبال نے کہا ہے اور صحیح کہلے :-

حدیث بے خبران است بازمانہ بستا زمانہ باتوہ سازد تو بازمانہ ستیز
اکبر الہ آبادی نے فرمایا :-

ناز کیا اس پر کہ بدلا ہے زمانہ نے تمہیں مرد وہ میں جو زمانہ کو بدل دیتے ہیں
اسد ملتانی مرحوم نے کتنی سچی بات کس خوبی کے ساتھ نظم کی :-
کی مسلمان نے ترقی جو فرنگی بن کر

وہ فرنگی کی ترقی ہے مسلمان کی نہیں

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے :- لن یصلح آخر ہذہ امت الا ما صلح اولہا (ترجمہ) اس امت کے بچپلوں کی اصلاح اسی راستہ سے ہو سکتی ہے جس سے پہلوں کی اصلاح ہوئی ہے، اس تمہیہ کے بعد ان مسائل کی تحقیق شروع ہوتی ہے جن میں مصنف کتابچہ نے عائلی کمیشن کی غلط تائید کی ہے اور وہ چار مکے ہیں (۱) یتیم پوتے کی وراثت (۲) تعدد زوجات (۳) طلاق (۴) اور نکاح کی عمر۔

یتیم پوتے کی وراثت!

مصنف کتابچہ کو تسلیم ہو کہ فقہاء اسلام کا یہ متفقہ مسئلہ ہے کہ ”دادا کی موجودگی میں جس پوتے کا باپ مر گیا ہو وہ وراثت نہیں ہوتا بلکہ اس کے چچا وراثت ہوتے ہیں یعنی دادا کی صلبی اولاد کے سامنے صلبی اولاد کی اولاد محروم ہے۔ جب یہ فقہاء کا متفقہ مسئلہ ہے تو اس کی مخالفت اجماع کی مخالفت ہے جس کی شرعاً کوئی گنجائش نہیں ملاحظہ ہو :-

(۱) مقدمہ اولیٰ - رہا یہ کہ ائمہ مجتہدین نے اپنے اجتہاد کو کبھی حرف آخر قرار نہیں دیا انھوں نے تاکید کی ہے کہ اگر قرآن و سنت سے ہمارے اجتہاد کی غلطی واضح ہو جائے تو ہمارے خیال کو رد کر دو۔

یہ وہی مغالطہ آفرینی ہے جس سے اس کتابچہ میں کام لیا گیا ہے گفتگو اجماع میں ہو رہی ہے اور مجتہدین کے اقوال وہ پیش کرتے جا رہے ہیں جو انھوں نے قیاس مسائل کے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں جو دلائل شرعیہ میں چوتھے نمبر کی دلیل ہے۔ اصول فقہ کا ادنیٰ طالب علم بھی جانتا ہے کہ اجماع یتسرے نمبر کی دلیل ہے اور وہ بہر حال قیاس و اجتہاد سے مقدم ہے۔ اجماع کے بارے میں سب کا اتفاق ہے اس کی مخالفت جائز نہیں اگر مصنف کتابچہ کو ہمت ہے تو صحابہ و تابعین میں سے کسی کا قول اس اجماع کے خلاف دکھلائے ورنہ اس کی عقلی موثر گافیاں دینی اعتبار سے ذرہ برابر وزن نہیں رکھتیں اجماع کی دین میں کیا حیثیت ہے، اس کے بارے میں ہم ادھر گفتگو کر چکے ہیں۔ میراث کے اکثر مسائل اجماعی ہیں اور اجماع بجائے خود دلیل قطعی ہے جس کو ائمہ اصول نے اپنی طرح ثابت کر دیا ہے تفسیر مظہری میں مسئلہ کوڑہ کے متعلق فرمایا ہے۔ واذکان للولد الذکر عند الافراد جمیع المان یموجب مع ولد ذکور صلبی اولاد الابن ذکور اکانا انا وتمدن بنی بالجماع

۲۴ ص ۱ جب افراد کی حالت میں بیٹا پورے مال کا مستحق ہوتا ہے تو صلبی بیٹے کے ہوتے ہوئے پوتے پوتیاں بالا اجماع محروم ہو جاتے ہیں۔ اس کے بعد مصنف کی یہ بحث کہ بیٹے کے سامنے پوتے کا محروم ہونا درہل اس مسئلہ پر مبنی ہے کہ پوتا اولاد کے مفہوم میں براہ راست داخل نہیں ہے امام ابو جبر جصاص راسی کے قول سے اس کا ثبوت دینا کہ لفظ اولاد پوتوں کو بھی شامل ہے البتہ صلبی اولاد پر اس کا اطلاق حقیقتہً ہے اور

پوتوں پر حجاز پھر اس پر یہ اشکال کرنا کہ اس صورت میں بیک وقت حقیقت و مجاز کا جمع کرنا لازم آئے گا اور امام جصاص کے اس جواب کو کہ دو مختلف حالتوں کے اعتبار سے ایک لفظ دو مختلف معنوں میں مستعمل ہو سکتا ہے کمزور بتلانا محض باطل اور لغوی ہے امام جصاص رازی متوفی ۷۴۰ھ کرنی اور طحاوی کی طرح مجتہدین مذہب میں شمار کئے گئے ہیں ایسے لوگوں کا ان کے منہ آنا جن کو قرآن صحیح پڑھنے اور عربی صحیح بولنے اور لکھنے اور شعرا عرب کا کلام سمجھنے کا سلیقہ نہ ہو مجبوز شوش چشمی اور دیدہ دیرسی کے اور کیا ہے؟ عربی کا مشہور مصرع ہے علف تہ تبنا وما باس دا (میں نے اس کو چارہ دیا بھوسا اور ٹھنڈا پانی) یہاں علف تہ کو دو مفعولوں کے اعتبار سے دو مختلف معنوں ۲ طہمت و مصیبت میں استعمال کیا گیا ہے بخاری میں ہے وکان ابن الناطور صاحب ایلیا وھما قل اسقفا علی انصار منہ الشام (یہاں لفظ صاحب کو ایلیا کے اعتبار سے بمعنی والی اور سرقل کے اعتبار سے بمعنی دوست استعمال کیا گیا ہے) اس لئے جصاص کا جواب کمزور نہیں اس کو کمزور کہنے والا ہی محاورات عرب سے جاہل ہے پھر جس طرح لفظ وکس پوتوں کو شامل ہے اب بھی تو دادا کو شامل ہے ابوہم آدم والام حواء پھر باپ کے بچے ہوتے دادا کیوں محروم ہے؟

وصیت کے مسئلہ سے مغالطہ اپنے تہائی مال کی فلاں فلاں (زید و بکر) کی اولاد کو وصیت کر دی ہے۔ ان میں سے ایک کی نو صلی اولاد موجود ہے اور دوسرے کے پوتے موجود ہیں تو اس وصیت میں ایک فلاں کی صلی اولاد کو اور دوسرے کے پوتوں کو وصیت سے حصہ دیا جائے گا الخ ۱۷۵۔ مگر سوال یہ ہے کہ اگر وصیت ایک شخص ہی کی اولاد کے لئے ہو اور اس کے ایک بیٹا ہے اور ایک پوتا دوسرے بیٹے سے جو موصیٰ لے کے سامنے مر گیا تھا تو وصیت کس کو ملے گی؟ کیا کسی نقیبہ نے اس صورت میں بھی پوتے کو مستحق وصیت قرار دیا ہے؟ اگر نہیں تو جس صورت سے مغالطہ دیا گیا ہے وہ محل نزاع ہی نہیں؟

اگر دو شخص مر جائیں ایک کے بیٹے ہوں دوسرے کے پوتے ہوں تو کون کہتا ہے کہ دوسرے کے پوتے وارث نہ ہونگے؟ اسی طرح جب زید و بکر کی اولاد کے لئے وصیت کی گئی ہے اور زید کے بیٹے ہیں اور بکر کے پوتوں کو وصیت سے حصہ ملے گا کیونکہ اس کی اولاد میں پوتوں کو بھوس (محروم) کرنا لا کوئی نہیں دو شخصوں کی اولاد کے لئے وصیت کا حکم وہ ہے جو دو شخصوں کی موت کا حکم ہے اور ایک شخص کی اولاد کے لئے وصیت کا وہ حکم ہے جو ایک شخص کی موت کا ہے دونوں کو غلط کر دینا اور ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا علم نہیں بلکہ جہل ہے تفسیر مظہری میں اس پر جامع نقل کیا گیا ہے کہ صلی اولاد نہ ہونے کی صورت میں پوتوں کا وہی حکم ہے جو صلی اولاد کا ہے مجموعہ اعلیٰ ان اولاد الابن لہم حکم اولاد الصلب عند عدم الولد ۲۷۵ اس کے بعد حقیقت و مجاز کی بحث میں پڑنے کی کوئی ضرورت نہیں اہل اجماع سے زیادہ کلام عرب کے محاورات کو جاننے والا اور قرآن و حدیث کا سمجھنے والا کوئی نہیں ہو سکتا مصنف کتابچہ نے مسئلہ وصیت کو بغیر سمجھ اتنا طول دیا کہ چند صفحات لکھ مائے اور نقشے پر نقشے بنانا چلا گیا ہے اسی لئے کہا گیا ہے کہ یک من علم راہ من عقل باید۔ اس کتابچہ کے صفحہ ۷۲ تک یہی مضمون چلا گیا ہے اور وصیت کے مسئلہ سے بار بار مغالطہ دیا گیا ہے جس کی حقیقت ہم نے واضح کر دی ہے

ابن الناطور صاحب ایلیا وھما قل انصار منہ الشام کا بڑا پادری تھا۔

اس کے علاوہ اگر لفظ اولاد حقیقی معنی کی ہو تو یہ صلی بیٹوں اور پوتوں دونوں کو شامل ہے تو جس پوتے کا باپ زندہ ہو اس کو بھی شامل ہے اس کا تقاضا تو پھر یہ ہے کہ بیٹوں کے پوتوں پوتوں کو اور بیٹوں کے پوتوں کو اس میں حصہ ہی خواہ لائق مال باپ زندہ ہوں یا وفات پائے ہوں۔ حالانکہ اسے مصنف کتابچہ بھی جانتا نہیں سمجھتا جسکی وجہ اس کے سوا اور کوئی نہیں ہو سکتی کہ انکی ذمہ داری قرآن و سنت کو مسخ کرنے اور بگاڑنے کی ہے اور اگر بیکر قرآن کا اتباع نہ ہو تو مصنف کی تحقیق کے مطابق زندہ بیٹوں، زندہ بیٹوں کی اولاد کو بھی برابر کا حصہ دار بنانا پڑتا ہے (فاران)

پھر کہا گیا کہ اس بات کی دلیل کہ ولد کا لفظ صلیبی اولاد اور پوتوں کے لئے حقیقی معنی ہی میں متعمل ہوتا ہے حتیٰ تعالیٰ دوسرا مغالطہ کا یہ ارشاد بھی ہے جس میں آدمی پر اس کی بہو کو حرام قرار دیتے ہوئے وحلائل ابنائکم الذین من اصلاکم راؤ تمہارے ان بیٹوں کی بیٹیاں بھی تم پر حرام ہیں جو تمہاری نعلب سے ہوں اور اس آیت سے متفقہ طور پر یہ سمجھا گیا ہے کہ پوتے کی بیوی بھی حرام ہے یہاں پوتوں کو صلیبی اولاد میں شمار نہیں کیا گیا پھر حیرت ظاہر کی گئی ہے کہ یہاں تو بالاتفاق تمام ائمہ پوتوں کی صلیبی اولاد بننا ظاہر ہیں اور جب وراثت دینے کا وقت آتا ہے تو ان کے اولاد ہونے سے بھی انکار کر دیتے ہیں اسے آخر کیا کہا جائے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ یہی ”دعویٰ علم“ کو جہل مرکب کہا جاتا ہے یا پھر اس کو تجاہل عرفاء کہا جائے گا کہ جان بوجھ کر علم کو مغالطہ دیا جا رہا ہے اگر تقاسیر کو دیکھ لیا جاتا تو معلوم ہو جاتا کہ اس آیت سے جس طرح پوتوں اور نوواسوں کی بیویاں حرام ہوتی ہیں اسی طرح ائمہ کے نزدیک رضاعی بیٹوں اور پوتوں کی بیویاں بھی حرام ہونگی ہیں تو کیا ان کو بھی صلیبی اولاد کہا جائے گا؟

حقیقت یہ ہے کہ ابنائکم الذین من اصلاکم کا حقیقی مصداق تو صلیبی بیٹے ہی ہیں مگر اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ یہاں من اصلا کی قید نہ ہونے کی بیویوں کو خارج کرنے کے لئے برطمانی گئی ہے کہ جاہلیت میں ان کو بھی صلیبی بیٹوں پوتوں کی بہو کی طرح حرام سمجھتے تھے قال فی المنہدی وحلائل ابناءکم یشمل بعیم المجانس الفروع من ابناء الابناء والبنات وان بعد والذین من اصلاکم (رأی من نسبتکم) خراج بعد القید المتبئی فانفسد کافضیلتہون الادین علی المتبئی ولو مجانس انفسد کراس وایات فی ذرول الآئیتہ حیث ناکح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امرة زید بن حارثہ ونزلت وما حمل ادمعاء کما بناء کما ونزلت ماکان محمل ایا احد من سراجا کما واما بن الابن وابن البنت یواسطہ او بیلا واسطہ فلم یحین جا بعد القید لا انهما من الاصلا اب ولو بالواسطہ (لان الحاراد النسل بطریق عموم المجانس) واما الابن بالرضاع وبنی فائهم وان خراجوا بعد القید لکن من سبتہ حلا فلیهم شہدۃ بنص الجہش (المشہور) وعلیہ انفسد الاجماع ج ۲ ص ۱۱۱ اس میں تصریح ہے کہ پوتے اور نواسے کی بیویاں وحلائل ابنائکم میں عموم مجاز کے طور پر داخل ہیں ورنہ الذین من اصلاکم سے بالاجماع یہاں نسل مراد ہے کیوں کہ اس قید سے متبئی کی بیوی کو نکاح نام مقصود ہے اور پوتا اور نواسہ نسل میں داخل ہیں متبئی نسل میں نہیں پس یہ دعویٰ غلط ہے کہ پوتے کو حقیقی معنی میں صلیبی اولاد شمار کیا گیا ہے بلکہ عام مجاز کے طریقہ سے ابنائکم میں شامل کیا گیا ہے۔

اس کے بعد عقل اور نقل دونوں کے خلاف یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ وصال وہ کلیہ ہی صحیح نہیں کہ متوفی کسی کا اقرب بتسیر امغالطہ ہو تو وراثت بھی اس کا اقرب ہوگا۔ (الحج)

دنیا جانتی ہے کہ قرب و بعد مقولہ اضافت سے ہے جب ایک شے دوسرے کے قریب ہوگی وہ بھی اس کے قریب ہوگی اگر ایک دوسرے کے قریب ہے لا محالہ دوسرے بھی اس سے اقرب ہوگا یہ زلال منطق اب نکال لی گئی ہے کہ ایک تو دوسرے سے اقرب ہو مگر دوسرا اس سے اقرب نہ ہو پھر اس پر نتیجہ مرتب کر لیا گیا کہ قرآن میں درشہ کے لئے قریب ترین ہونے کا کوئی ذکر نہیں بلکہ قرآن کریم میں اقربوں کا لفظ متوفیوں کے لئے استعمال کیا گیا ہے ہمارے فقہائے اسے درشہ پر بھی چپا کر لیا (الحج ص ۱۱۱) میں اس کے جواب میں کہتا ہوں کہ عاقل دہی کہہ گا جو فقہاء نے کہا ہے مصنف کتاب فی منطق عقل و دانش سے کوئی مطابقت اور مناسبت نہیں نکلتی پھر فقہاء نے جو کچھ آیت قرآنی پر عیش میں دروہ ہے ابد ابد فسنت وابد ابد فعل اول اپنے اوپر تشریح کر دیا پھر ان پر جن کا نفقہ تم پر واجب ہے تو یہ

نیز حدیث میں ہے۔ الحقوالقرآن باہلہا فمابقت القران فی وجہ ذکر (متفق علیہ من حدیث ابن عباس) منہری ج ۲ ص ۲۸۱
پہلے اہل قرآن کے حصے دو قرآن والوں سے جو باقی حصے وہ قریب ترین مرد کو دیا جائے۔ یہ حدیث صحیح ہے جس کو تمام صحابہ و
تابعین و تبع تابعین نے قبول کیا اور تمام فقہاء مکہ اس پر اجماع ہے جس کی مخالفت جائز نہیں (ملاحظہ ہو مقدمہ اولیٰ و مقدمہ خام
معلوم ہوا کہ اہل قرآن کے بعد عصبیات میں الاقرب فالاقرب کا قاعدہ فقہائے اپنی رائے سے مقرر نہیں کیا بلکہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے خود یہ قاعدہ مقرر فرمایا ہے اور یہ حدیث متواتر ہے مصنف کتب بچہ تسلیم کرتا ہے کہ یتیم پوتے کی صورت میں دادا تو اس کا اقرب
ہے کیونکہ دادا اور پوتے کے درمیان واسطہ باقی نہیں رہا مگر بیٹے کے مقابلہ میں پوتا دادا کا اقرب نہیں ہوتا (ص ۲۸۱) تو پھر ارشاد
رسول کے مطابق دادا کا وارث اس صورت میں بیٹا ہی ہوگا پوتا نہ ہوگا کیونکہ وہ اقرب نہیں ہے۔

چوتھا مغالطہ "رہا یہ کہ جب کوئی شخص ایک لڑکی اور ایک پوتی کو چھوڑ کر مر جائے تو بیٹی کو آدھا حصہ ملتا ہے اور پوتی کو چھٹا
حصہ ملتا ہے باقی عصبیات کو مل جاتا ہے یہاں پر یہ اصول ٹوٹ گیا صلی بیٹی نے پوتی کو محروم نہیں کیا۔"

یہ دعویٰ غلط ہے کیونکہ پوتی کو بیٹے کے برابر حصہ نہیں دیا گیا بیٹی کو آدھا پوتی کو چھٹا دیا گیا ہے اس سے اصول کیوں ٹوٹا؟ قاعدہ
جب ٹوٹتا ہے کہ پوتی کو بیٹی کے برابر کر دیا جاتا ہے بیٹی کا آدھا حصہ ہوتا ہے تو وہ اس کو پورا مل گیا پھر چونکہ پوتی بھی ایک واسطہ سے
بیٹی ہے اس کو چھٹا حصہ دے کر دو بیٹیوں کا دو تہائی پورا کر دیا گیا۔ صحیح حدیث میں عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
تقی سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم للذات النصف ولا ذلہ الا بن السد من تملک الثلثین وصافی فلا یخت متفق علیہ قال المظہری
ولا یرث مع الصلیبیین لاح (انہما تمام الثلثین الا ان یلکون بمجدل بہن او اسفل منہن غلام فیحبہن ج ۲ ص ۲۸۱ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے اس صورت میں کہ میت نے ایک بیٹی ایک پوتی اور ایک بہن چھوڑی ہو) یہ فیصلہ فرمایا ہے کہ بیٹی کو آدھا پوتی کو چھٹا حصہ
دیا جائے دو تہائی پورا کرنے کے لئے اور باقی بہن کو دیا جائے متفق علیہ اور اگر صلی بیٹیاں دو ہوں تو پوتی کو کچھ نہ ملے گا کیوں کہ دو بیٹیوں
لئے دو تہائی پورا کر لیا ہے البتہ اگر پوتی کے ساتھ یا اس کے نیچے پوتا یا پڑ پوتا بھی ہو تو وہ اس کو حصہ بنا دے گا کہ دو بیٹیوں کو دو تہائی
دے کر باقی پوتی اور پوتے یا پڑ پوتے کو دیا جائے گا (مظہری ج ۲ ص ۲۸۱)

اس کو اصول کا ٹوٹنا نہیں کہتے کیونکہ صلی بیٹی اہل قرآن میں سے ہے اگر ایک ہو تو نصف کی مستحق ہے دو ہوں تو دو تہائی کی مستحق
ہیں اس سے زیادہ کی وہ مستحق نہیں اس لئے ایک بیٹی اور ایک پوتی کی صورت میں بیٹی کو اور لے کر چھٹا پوتی کو دے دیا گیا باقی عصبیات کو ملے گا اگر صلی
بیٹیاں دو ہوں تو پوتی کو کچھ نہ ملے گا کیوں کہ بیٹیوں کا دو تہائی ان کو پورا مل چکا ہے البتہ اگر پوتی حصہ بن جائے کہ اس کے ساتھ پوتا یا
پڑ پوتا بھی ہو تو اہل قرآن کے بعد باقی عصبیات کا ہی اس لئے اس کو حصہ ہونے کی بنا پر حصہ مل جائے گا مگر جس شخص کو حدیث رسول
سے ہی انکار ہو اس کی عقل میں یہ بات کیوں کر پڑے کہ پوتی کسی وقت حصہ بھی بن جاتی ہے اور بیٹی کے ساتھ پوتا اس لئے وارث ہوتا کہ
کہ بیٹی نصف یا دو ثلث سے زیادہ کی حق دار نہیں اور باقی عصبہ کا حق ہے۔ اور پوتا عصبہ بنے اور وہ پوتی کو بھی حصہ بنا دیتا ہے نہ
اس کی سمجھ میں یہ بات آتی ہے کہ تملک للثلثین بھی ایک اصول ہے اس کے بعد وہ اس پر تعجب ظاہر کرتا ہے کہ اگر پوتا مر جائے اور اس کا بیٹا
بھی موجود ہو تو اقرب کے ہوتے ہوئے بھی دادا کو ورثہ مل جاتا ہے۔ یہاں اقرب (بیٹے) کے ہوتے ہوئے بھی دادا کو چھٹا حصہ بنایا ہے
مگر تعجب اسی کو کہ جو حدیث کو نہیں مانتا حدیث صحیح متواتر میں صاف کہہ دیا گیا ہے کہ پہلے اہل قرآن کو حصہ دیا جائے باقی عصبہ
اقرب کو دیا جائے الاقرب فالاقرب کا اصول عصبیات میں ہے اہل قرآن میں نہیں اور نظام ہے کہ باپ اہل قرآن میں سے ہے
باپ نہ ہو تو دادا اس کی جگہ اہل قرآن میں سے ہے اس کو چھٹا حصہ پہلے دیا جائے گا اس کے بعد عصبیات میں الاقرب فالاقرب کے لئے

سے ترک تفسیم ہوگا؟ (ص ۶۷) پر حافظ محمد اسلم صاحب جیرا چوہری مرحوم کے مضمون ”محبوبہ لارٹ“ کا حوالہ دے کر مصنف کتابچے نے اپنا بھانڈا اچھوڑ دیا کہ وہ جماعت منکرین حدیث سے تعلق رکھتا ہے جس کے سرخیل ایک وقت میں حافظ محمد اسلم صاحب جیرا چوہری تھے جو حدیث کو دین میں حجت نہیں مانتے تھے اور نہ اجماع کے قائل تھے۔ یہ اپنی رائے سے اصول دین کو بدلنا چاہتے تھے ۶۷ سے ۷۱ تک علماء کے اعتراضات کا جواب اسی قسم کے خلافات سے دیا گیا ہے کہ قرآن میں موتی کے لئے اقرب ہونے کی قید ہے وارث کے لئے نہیں۔ قرآن کی تصریح کے مطابق صلیبی بیٹوں اور پوتوں میں کوئی فرق نہیں ہے وجہ ہے کہ جہاں صلیبی بیٹے کی پہو خسرہ پر حرام ہے تو پوتے کی پہو بھی اسی طرح حرام ہے، ان تمام مورثگانہ بیٹوں کی لغویت ہم ظاہر کر چکے ہیں کہ ایک کا اقرب ہونا دوسرے کے اقرب ہونے کو مستلزم ہے اور حدیث صحیح متواترہ میں اس کو صراحتاً واضح کر دیا گیا ہے وحلائل ابناء کم میں من اصلاہم سے من نسلم مراد ہے کیونکہ اس سے فقط متبقی کی بیوی کو مستثنیٰ کرنا مقصود ہی ورنہ بطور عموم حجاز کے اسی سے رضاعی بیٹے پوتے کی بیوی بھی بالاجماع حرام ہے تو پوتے کا بیٹے کے برابر صلیبی ہونا لازم نہیں آتا ایک بیٹی کے ہوتے ہوئے پوتی اس لئے چھٹا حصہ پاتی ہے کہ الاقرب فالاقرب کا قاعدہ اہل فرائض کے لئے نہیں بلکہ عصبات وغیرہ کے لئے ہے بیٹی اور پوتی دونوں اہل فرائض میں سے ہیں اس لئے بیٹی کا نصف حصہ دے کر پوتی کو چھٹا حصہ ثلاثین کی تکمیل کے لئے دیا گیا اس سے الاقرب فالاقرب کے اصول پر زندہ نہیں پڑتی ہیں لے اگر دو بیٹیاں ہوں تو پوتی کو کچھ نہیں ملے گا کیوں کہ دو بیٹیوں نے دو تہائی پورے لے لیا ہوا بیٹیوں کے فریضہ میں سے کچھ باقی نہیں رہا البتہ اگر اس صورت میں پوتی کے ساتھ پوتا یا پڑ پوتا بھی موجود ہو تو وہ قریب سے حصہ ہونے کی وجہ سے باقی کا مستحق ہوگا اور اس کی وجہ سے پوتی بھی حصہ ہو جائے گی اور ہم بتلا چکے ہیں کہ یہ سب اصول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صراحت کے ساتھ بیان فرماتے ہیں جن پر فقہاء کے اجماع نے قطعیت کی مہر لگا دی ہے فقہائے اہل حق سے یہ اصول نہیں گڑھے یہ منکرین حدیث کی ہی جرات ہے کہ صلیبی بیٹے کے ہوتے ہوئے بھی پوتے کو داد کا اقرب بنانا اور دنیا کی آنکھوں میں دھول جھونکتا چاہتے ہیں حالانکہ حیرت کے ساتھ یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ بیٹے کی موجودگی میں پوتوں اور نواسوں کو محروم کرنے میں ہمارے سارے ہی فقہاء شریک اور یک زبان ہیں (ص ۷۱)

اس پر حیرت دہی کر سکتا ہے جو فقہاء کو اپنے اوپر قیاس کر کے یہ سمجھتا ہے کہ وہ بغیر کسی نص کے یوں ہی اجماع کر لیتے ہیں ہم بتلا چکے ہیں کہ اہل اجماع کے پاس کوئی نص ضرور ہوتی ہے چنانچہ اسی مسئلہ نزاعی میں ہم نے چند احادیث متواترہ کی نشاندہی کر دی ہے اور حدیث متواترہ اور اجماع قطعی کی مخالفت کرنے والا اگر کافر نہیں تو اہل سنت والجماعت سے خارج تو یقیناً ہے! پھر میں پوچھتا ہوں کہ یتیم پوتے پوتی اور نواسے تو اسی ہی کے ساتھ اتنی ہمدردی کیوں ہے؟ کیا صرف اس لئے کہ مصنف کتابچہ کی بیوی ایسے رئیس کی نواسی تھی جس کے بھائی بھتیجے زندہ تھے اور نواسی لنگے سامنے نانا کی میراث نہ پاسکتی تھی؟ آخر یتیم بھانجے اور بھانجی نے کیا قصور کیا؟ اگر کسی شخص کے بھائی بھتیجے زندہ ہوں اور اس کی بہن اس کے سامنے یتیم بھانجے چھوڑ کر مر گئی ہو ان کو بہن کا حصہ کیوں نہیں دلا یا جاتا؟ اگر اس طرح ہر وارث کو اقرب بنایا جائے گا تو اہل فرائض اور عصبات کے بعد ذوالارحام کا باپ ہی باقی نہ رہے گا جملہ ذوی الارحام اہل فرائض یا عصبات میں شامل ہو جائیں گے اور اس کا لغو و باطل ہونا ظاہر ہے کہ شریعت اسلامیہ میں سراسر تبدیل و تحریف ہے کہ ایک باب ہی وراثت کا اٹا دیا گیا جس پر امت کا اتفاق و اجماع جو دہ سو برس سے چلا آ رہا ہے اسی کے باسے میں مولانا اصلاحی نے فرمایا تھا کہ جس نظریہ کے تحت کمیشن نے یتیم پوتے کو وراثت میں حصہ دلانے کی سفارش کی ہے اس سے وہ سارے اصول منہدم ہو جاتے ہیں جو اسلام نے تقسیم ورثہ کے لئے مقرر کئے ہیں۔ اس پر مصنف کا یہ کہنا کہ مولانا نے بلاوجہ دوجیکہ اسلام کا نام لیا ہے بہتر ہوتا اگر مولانا اس مسئلہ کی ذمہ داری اسلام پر ڈالنے کا ارتکاب نہ فرماتے بلکہ اس کی ذمہ داری فقہ پر ہی ڈالتے

جو اس ظلم کی ذمہ دار ہے صلا سراسر الحاد ہے وہ مانتا ہو کہ اس مسئلہ میں سارے ہی فقہاء متفق اور یک زبان ہیں اور ہم بتلاچکے ہیں کہ اہل اجماع نے بلا دلیل اجماع کبھی نہیں کیا بلکہ اس مسئلہ میں تو حدیث صحیح متواتر کی روشنی میں اتفاق کیا ہے اب فقہ یا فقہاء کو ظالم قرار دینا مگرانہ جرات کے سوا اور کیا ہے؟ ہم نے مقدمہ اولیٰ میں واضح کر دیا ہے کہ اجماع خود مستقل حجت شرعیہ ہے بعد والوں میں کسی کو بنا اجماع کا علم ہو یا نہ ہو وہ ہرگز اجماع کو رد نہیں کر سکتے بلکہ بعض صورتوں میں اجماع کی مخالفت کفر ہے اور فتنے سے تو کسی حالت میں خالی نہیں۔ پس فقہ یا فقہاء کو ظالم کہنے والا اپنے ایمان کی خیر منائے شریعت اسلامیہ ان تمام احکام کے مجموعہ کا نام ہے جو کتابت سنت و اجماع امت اور قیاس مجتہدین سے ثابت ہوتے ہیں پس فقہ، یا فقہاء کی طرف ظلم کو منسوب کرنا شریعت اسلامیہ کو ظالم قرار دینا نہیں تو اور کیا ہے؟ اگر کسی مسئلہ کی حکمت یا علت کسی کی سمجھ میں نہ آئے تو علماء محققین سے دریافت کرنا چاہیے فاسئلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون۔ حجۃ اللہ البالغہ میں باب الفرائض دیکھ لیا جاتا اور کسی محقق سے سمجھ لیا جاتا تو معلوم ہو جاتا کہ شریعت اسلامیہ میں باب میراث کن اصول پر مبنی ہے مگر اچکل نہ فقہ کو پڑھا جاتا ہے نہ اصول شریعت کو سمجھنے کی کوشش کی جاتی ہے بس چند تراجم و تفاسیر کا التماس مطالعہ کر کے ہر شخص دین میں دخل دینا اور فقہاء سابقین کے منہ آنا چاہتا ہے واللہ وانا الیہ راجعون یتیموں کی مالی امداد کا طریقہ ہم نے فرمایا تھا کہ یتیموں کی مالی امداد اور یہود کی دوسری باعزت صدقہ شعلیں بھی ہیں حکومت انہیں اختیار کر سکتی ہے اس پر اعتراض کیا گیا کہ اس کا مطلب یہ ہو کہ پہلے تو ان بد نصیبوں کو محروم تسلیم کر لو پھر دوسرے طریقوں سے اس محرومی کو دھو تے پھرو (صک) میں پوچھتا ہوں کیا کوئی شخص یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ میت کے تمام قرابت دار یتیموں کو میراث سے حصہ مل سکتا ہے؟ اگر جواب نفی میں ہے تو جن کو محروم کیا جائے گا۔ ان بد نصیبوں کی محرومی کو کس طرح دھویا جائے گا؟ اور اگر جواب اثبات میں ہے تو وہ بتائے کہ ایک شخص کے یتیم پوتے نوکے پوتیاں نواسیاں بھی ہیں اور یتیم بھانجے بھانجیاں اور خالہ پھوپھیں کے یتیم بچے اور بچیاں بھی ہیں ان سب یتیموں کو وہ کس حساب سے میراث کا حصہ دے گا؟ دراصل اس کو حکومت اسلامیہ کے اصول ہی کی خبر نہیں۔ حدیث صحیح موجود ہے جس کو اصحاب صحاح نے روایت کیا اور ہر زمانہ میں امت نے اس کو تسلیم کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا من تول ما لا فلوس شتہ ومن تول کلا اذ ضیا غاضلی واتی۔ جو شخص مال چھوڑ کر مر جائے وہ تو اس کے ورثہ کا ہے اور جو قرض کا بوجھ یا ضائع ہوئے والے (بے سہارے قرابت دار) چھوڑ جائے ہیں وہ میری ذمہ داری پر ہیں اور میری طرف آئیں۔

دوسری حدیث میں ہے السلطان ولی من لا ولی لہ جس کا کوئی ولی نہ ہو سلطان اس کا ولی ہے اسی پر خلفاء راشدین کا براہِ عمل رہا ہے کہ تمام یتیموں اور بیواؤں کی پرورش بیت المال سے کی جاتی تھی اسی بیت المال سے جس سے بادشاہ اور وزیر اور قاضی وغیرہ اپنی تنخواہ وصول کرتے تھے اور جب بیت المال میں وسعت ہوتی تھی یتیموں کے علاوہ غریب باپ کی زندگی میں بھی اس کے بچوں کا بیت المال سے وظیفہ مقرر کر دیا جاتا تھا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پہلے یہ قانون مقرر کیا تھا کہ دودھ چھوٹنے پر بچہ کا وظیفہ مقرر کیا جائے جب معلوم ہوا کہ بعض لوگ وظیفہ جلدی وصول کرنے کے لئے وقت سے بہت پہلے بچوں کا دودھ چھڑھ مارتے اور ان کو کھلیفہ دیتے ہیں تو یہ قانون مقرر کر دیا کہ پیدا ہوتے ہی بچہ کا وظیفہ بیت المال سے جاری کر دیا جائے۔ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور حکومت میں ہر دن کی صبح کی نماز کے بعد ہر مسجد میں موزن اعلان کرتا تھا کہ جس کسی کے بچہ پیدا ہوا ہو وہ نام لکھوائے تاکہ بچہ کا وظیفہ مقرر کیا جائے اگر ممالک اسلامیہ شریعت کے اصول پر عمل پیرا ہوں تو یتیموں کی بد نصیبی کا سوال ہی پیدا نہیں ہو سکتا، ناداروں اور دوسرے ضرورت مندوں کی مدد کے لئے حکومت اسلامیہ کو اپنے بیت المال سے مصارف برداشت کرنے چاہئیں، اس مقصد کے

کے لئے اصول شریعت میں تبدیلی اور تحریف کر کے یتیموں کی مدد نہیں کی جاسکتی، اس کا تو راستہ وہی ہے جو مصنف کتابچے کے نانا کو خیر ہوئے مشورہ دیا تھا یعنی جس شخص کے قریبی رشتہ دار حاجت مند نہ ہوں اور یتیم پوتے پوتیاں تو اسے نواسیاں بھنبے بھانجیاں بے سہارا ہوں حکومت اس کو تاکید کرے کہ ایسے بے سہارے یتیموں کی اپنی زندگی میں بقدر ضرورت نگہداشت کرتا ہے اور بوجہ اسے وصیت کرے کہ تہائی مال ان بے سہارے یتیموں کو دیا جائے۔ اگر اس قسم کا قانون بھی بنا دیا جائے تو علماء کو اعتراض نہ ہوگا کیوں کہ اپنی زندگی میں ہر انسان کو اپنی ملکیت اور جائیداد وغیرہ میں جائز تصرف کا حق ہے اور اور قربت دار یتیموں کا بھی اس پر حق ہے ورنہ اموالہم حق للساائل والفقروم اور بوجہ اسے تہائی مال میں وصیت کرنے کا بھی اسے حق ہے اور حکومت کو ان حقوق کی تاکید کا بھی حق ہے جب کہ یتیم نادار یا بیوہ عورتیں حکومت کے سامنے درخواست پیش کریں کہ ہمارا دایا نانا یا ماموں باوجود مال دار ہونے کے ہمارا نگہداشت نہیں کرتا نہ اپنے بعد کے زمانہ کے لئے ہمارا انتظام کرتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم وهو العليم الحکیم۔

نکاح کا رجسٹریشن

نکاح کی رجسٹری کو ضروری قرار دیا گیا ہے۔ یونین کونسلیں نکاح رجسٹر مقرر کریں گی اور یہ نکاح رجسٹر اسی پر رکھا جائے گا۔ اگر نکاح کوئی اور شخص پر ٹھہرائے تب بھی ان کو اطلاع دینا اور نکاح کو ان کے ہاں رجسٹری کرانا ضروری ہوگا۔ اگر نکاح کو رجسٹر نہ کیا گیا تو یہ قابل سزا جرم ہوگا اس پر تین مہینہ کی قید یا ایک ہزار روپیہ جرمانہ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔ اس پر علماء نے جو اعتراضات کئے ہیں ان کے جوابات بھی مصنف کتابچے نے دیئے ہیں مگر اس نے اس بنیادی سوال کا جواب نہیں دیا کہ نکاح امور شریعہ کی قسم سے جو اولو انتظامیہ میں سے نہیں ہے اور خلفاء مجتہدین کے سوا دیگر امراء و حکام کو امور شریعہ میں فیئے کا حق نہیں نہ ان کی اطاعت لازم ملاحظہ ہو مقدمہ عاشورہ مذ۔ رہا یہ کہ نکاح امور شریعہ میں سے ہے اس کی دلیل یہ ہو کہ نکاح سنت عبادت موکدہ ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جو میرے دین کو پسند کرے وہ میری سنت کا اتباع کرے اور نکاح میری سنت ہے اس کو ابو یعلیٰ نے روایت کیا ہے اور اس کے راوی ثقہ ہیں (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۲۵۲) ابونعیم سے روایت ہے جو شخص نکاح کی قدرت رکھتا ہو پھر نکاح نہ کرے وہ مجھ سے نہیں اور یہ مرسل حسن ہے (مجمع الزوائد) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان مردوں اور عورتوں پر لعنت کی جو کہتے ہیں کہ ہم نکاح نہیں کریں گے اس کو امام احمد نے ابو ہریرہ سے روایت کیا ہے اور اس کی سند حسن ہے (مجمع) طبرانی نے حضرت انس سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے نکاح کر لیا اس نے نصف ایمان کو کامل کر لیا اب وہ باقی نصف میں اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے (مجمع الفوائد ج ۱ ص ۲۱) اور جو چیز نصف ایمان کو مکمل کرنے والی ہو وہ واجب یا سنت موکدہ سے کم نہیں اور اس کا امور شریعہ میں داخل ہونا ظاہر ہے بخاری میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں عورتوں سے نکاح کرتا ہوں جو میری سنت سے اعراض کرے وہ مجھ سے نہیں ہے۔ درختار میں تصریح ہے کہ شہوت کے وقت نکاح واجب ہے اور حالت اعتدال میں سنت موکدہ ہے جس کے ترک کے گناہگار ہوگا ج ۲ ص ۲۲۔ پھر شرعاً نکاح میں سہولت کا مد نظر رکھنا ضروری ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اعظم النکاح برکتہ اسیرہ مؤمنہ درواہ احمد والحاکم والبیہقی عن عائشہ رضی اللہ عنہا وصحیح السیوطی فی الجامع الصغیر ج ۱ ص ۱۸۱

”سب سے بڑا بابرکت نکاح وہ ہے جس میں مؤمنہ (مشقت) کم ہو۔ پس جہاں تک ہو سکے نکاح میں آسانی اور سہولت کا سامان کرنا چاہئے تاکہ ہر مسلمان پر سہولت و زنا سے بچ سکے نکاح میں جس قدر دشواریاں پیدا کی جائیں گی اسی قدر زنا کو ترقی ہوگی۔ عبد اللہ ابن عباسؓ فرماتے ہیں نکاح (کرنے) میں بس چار آدمیوں کی ضرورت ہے ایک وہ جو اپنی لڑکی کو نکاح میں دیتا ہو

ایک وہ جو نکاح کرتا اور دو گواہ (اس کو ابن ابی شہید نے صنف میں اور بیہقی نے روایت کیا) اور اس کی سند صحیح بتلایا) اس پر زیادتی کرنا اور نکاح خوان رجسٹرار اور رجسٹری کو لازم کرنا اور جو ایسا نہ کرے اس کو مجرم قرار دینا اور سزائے قید یا جزیانہ کا مستحق قرار دینا نکاح کو دشوار بنانا ہے اور نکاح کی راہ میں دشواریاں پیدا کرنے سے شہوانی جذبات کی تحریک کے دروازے کھلتے ہیں۔ موفق ابن قدامہ المغنی فرماتے ہیں اس میں اختلاف ہے کہ نکاح کے دو گواہ عادل ہونے چاہئیں یا فاسق گواہ بھی کافی ہیں امام شافعی رحمۃ اللہ کے (۷) عادل ہونا ضروری ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک دو فاسقوں کی موجودگی بھی کافی ہے مگر دو مستور الحال گواہ سب کے نزدیک کافی ہیں کیونکہ نکاح کا دس میں بھی ہوتا ہی اور جنگل میں بھی اور عام لوگ عدالت شرعیہ کی حقیقت سے واقف نہیں ہوتے تو اس قسم کی قیود سے نکاح میں دشواری ہوگی اس لئے ظاہری حالت کا دیکھ لینا کافی ہے (۷) آپ نے دیکھا کہ دیگر معاملات میں گواہوں کا واقعی طور پر عادل ہونا ضروری ہے مگر نکاح میں بالاتفاق ظاہر میں عادل ہونا کافی ہے تحقیق حال کی ضرورت نہیں سمجھی گئی تاکہ نکاح میں دشواری نہ ہو اور امام ابو حنیفہ نے تو اس سہولت ہی کی بنا پر دو فاسقوں کی گواہی سے بھی نکاح کو درست مان لیا ہے گو قاضی کی عدالت میں ان کی شہادت سے نکاح ثابت نہ ہو سکے مگر صحت نکاح کے بعد زلت سے تو بچ جاتے گا۔ الغرض نکاح ان سہ ضروریہ میں سے ہے بغیر نظام معیشت قائم نہیں ہو سکتا ان کو جہاں تک ہو سکے آسان سے آسان ترک کرنا چاہیے شریعت نے نکاح اور زنا میں فرق کرنے کے لئے چند قیدیں نکاح میں برعہادی ہیں وہی کافی ہیں ان پر زیادتی کرنا کسی طرح درست نہیں۔ شرعاً نکاح خواں کی ضرورت ہے نہ رجسٹری کی بس دو گواہوں کے سامنے عورت یا اس کے ولی اور نہ نکاح کرنے والے مرد کا ایسا جابے قبول کافی ہے اس پر رجسٹری فیکل اضافہ کرنا بے جا پابندی اور زیادتی نہیں تو اور کیا ہے؟ شریعت نے سہولت نکاح کے لئے مہر کی مقدار بہت کم مقرر کی ہے جو فقہاء حنفیہ کے نزدیک دس درہم (یعنی دو تولہ ساٹھ آٹھ ماشہ چاندی) ہے جس کی قیمت چند روز پہلے تین روپیہ ہی کے قریب تھی جو آج کل رجسٹرار نکاح کی فیس ہے اور شافعیہ کے نزدیک کوئی مقدار مقرر نہیں زچین اپنی رضامندی سے جتنا چاہیں مقرر کر لیں ولو خاتما من حدید چاہے لوہے کی انگوٹھی بھی ہو پھر جن فقہانے کم سے کم مہر کی مقدار دس درہم بتائی ہے وہ بھی اس کے فوری ادا کو واجب نہیں کہتے بلکہ مہر معجل اور مؤجل کا اختیار دیتے ہیں ان تمام سہولتوں کو نظر انداز کر کے رجسٹرار نکاح خواں سے نکاح پڑھوانے یا بعد نکاح کے اس کے رجسٹری اندراج کرانے اور اس کو تین روپیہ فیس فوری ادا کرنے کا لزوم سہولت کو دشوار بدلتا ہے یا نہیں؟ کہا جاتا ہے کہ انتظامی مصالح سے آج بہت سے وہ منصب ضروری سمجھے جاتے ہیں جن کا شریعت اسلامیہ میں سرے کوئی وجود ہی نہیں اگر انتظامی مصالحت سے نکاح کے لئے بھی ایک منصب نکاح خواں کا وضع کر دیا جاتے اس میں کوئی شرعی قباحت لازم نہیں (۷) میں کہتا ہوں امور انتظامیہ کی حد تک ضروری منصب قائم کرنے کا سلاطین و امارار کو اختیار حاصل ہے بشرطیکہ واقعی ضرورت ہو فرضی نہ ہو؟ اور امور شریعیہ میں ان کو دخل دینے کا یا کوئی ایسا منصب مقرر کرنے کا اختیار نہیں جس سے مقاصد شرعیہ فوت ہوتے ہوں۔ ہم اوپر وضاحت سے بتلا چکے ہیں کہ باب نکاح میں رجسٹرار نکاح خواں کے تقریر سے وہ سہولت تشدد سے بدل جاتی ہے جو نکاح کے بارے میں شریعت کو مد نظر ہے اس لئے ایسا منصب مقرر نہیں کرنا چاہیے کہ منسب قضا قائم کر دینا چاہیے جو زمانہ خافار راشدین سے برابر چلا آ رہا تھا ہندوستان میں انگریز نے اس کو منسب میں بند کیا ہے۔ منسب قضا قائم کر دینے سے تمام حاکمی جھگڑوں کے تصفیہ کی شرعی صورت پیدا ہو جاتی ہے اور وہ سہولت ہے جو قائم۔ بہت میں جو نکاح کے باب میں مطلوب و مقصود ہیں!

تعدد از دواج

اس مسئلہ میں مصنف کتنا بچنے والے اول تو دعویٰ کیا ہے کہ قرآن کریم میں تعدد از دواج کی صرف ایک جگہ اجازت آئی ہے اور وہ سورۃ النساء کی تیسری آیت ہے (ص ۸۷) تو گو یا قرآن کریم میں کسی حکم یا اجازت کا صرف ایک بار آنا کوئی اہمیت نہیں رکھتا، اُسے بار بار آنا چاہیے، یہ کتنی بے دانشی کی بات اور غیر قرآنی فکر ہے، پھر دعویٰ کیا ہے کہ یتیم کے مفہوم میں نابالغ اور بالغ یتیم لڑکے لڑکیاں بالغ اور جوان بلکہ عمر رسیدہ بیوہ عورتیں سب ہی شامل ہیں میں عرض کرتا ہوں کہ کیا اسی ایک آیت میں یہ تمام آیات میں جو یتیم کے متعلق ہیں؟ پہلی صورت میں تخصیص کی دلیل کیا ہے۔

دوسری صورت میں دایتوالیتامیٰ حتیٰ اذا بلغ النکاح اور ”و بعد اسنان یکس و“ اس دعویٰ کو باطل کر رہا ہے۔ اور آیت نسائ کا ترجمہ یوں کیا ہے اور اگر تم کو اس بات کا احتمال ہو کہ تم جو ان یتیم لڑکیوں اور بیوہ عورتوں کے بارے میں انصاف نہ کر سکو گے تو مذکورہ عورتوں میں سے جو تم کو پسند ہو نکاح کر لو دو دو اور تین تین اور چار چار عورتوں سے۔

(جواب) یہ کونسی منطق ہے کہ جن کے بارے میں انصاف نہ کرنے کا اندیشہ ہوا ان ہی میں سے چار تک نکاح کر لو اس طرح بے انصافی کا احتمال قوی ہو گا یا ناعاں؟ اس آیت میں یتیم جو ان لڑکیوں اور بیوہ عورتوں کا تذکرہ ہو رہا ہے کہ اگر ان کے ساتھ (نکاح کئے بغیر) کسی اور طرح کا عدل و انصاف کا سلوک نہ ہو سکے تو پھر اس کی اجازت ہو کہ ان یتیم جو ان لڑکیوں اور بیوہ عورتوں میں سے جو تمہیں پسند ہوں ان میں سے دو دو تین تین چار چار کو اپنے نکاح میں لے آؤ۔ الخ راقم الحروف عرض پر داز ہے کہ مولانا حکیم الامتہ تھانوی نے اس آیت کے ترجمہ میں لفظ ”اور“ کا اضافہ کیا تھا جس کی دلیل بھی حدیث عائشہؓ میں موجود ہے اس کو تو یہ کہہ کر تم نے رد کر دیا کہ قرآن کریم میں ایسا کوئی لفظ نہیں ہے جس کا ترجمہ ”اور“ کے لفظ سے کیا جاتے مگر خود جو بریکٹ میں (نکاح کئے بغیر) بیٹھا ہے سورہ قرآن کے کس لفظ کا ترجمہ ہے؟ اذا فافات الشرط فافات المشروط جب شرط ہی نہ پائی جائے تو مشروط بھی نہیں پایا جاسکتا قرآن کریم نے تعدد از دواج کو اس شرط کے تحت مشروط کیا ہے ”تمہارے معاشرہ میں یتیم لڑکیوں اور بیوہ عورتوں کے ساتھ انصاف اور عدل کا سلوک نہ ہو سکے گا اندیشہ ہو جائے۔“ (ص ۸۷)

(جواب) اس میں تمہارے معاشرہ قرآن کے کس لفظ کا ترجمہ ہے؟ ہمیں دیکھنا چاہیے کہ آیا آج معاشرہ میں یتیم لڑکیوں اور بیوہ عورتوں کا کوئی پیچیدہ سوال درپیش ہے یا نہیں ص ۸۸

(جواب) پہلے معاشرہ کی قید کو قرآن سے ثابت کر پھر سوال کر داپنی طرف سے بلا دلیل قرآن میں قیدیں بڑھا کر معاشرہ کا سوال کھرا کر دینا سراسر تحریف اور تفسیر بالرائے نہیں تو اور کیا ہے؟ وہ سارا اسلاف مجاہد تھے تن آسان نہیں تھے ان کے دور میں یتیم لڑکیوں اور بیوہ عورتوں کا لایصل مسئلہ موجود تھا۔۔۔۔۔ مگر ہم اس درجہ کے مسلمان نہیں رہے جیسے ہمارے اسلاف تھے ہم جہاد سے کٹا رہے کش ہو کر رہ گئے ہیں اس لئے ہمارے معاشرہ میں وہ سوال ہی باقی نہیں رہا اس لئے ہم اس اجازت سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے ہیں اس کے جواب میں گزارش ہے کہ یہاں بھی وہی سوال ہے کہ قرآن میں معاشرہ کا یا اکثریت یتامیٰ اور یتیم گان کا ذکر ہی کہاں ہے؟ جو طبقہ حدیث کا منکر ہے وہ قرآن میں ہی طرح کی قیدیں بڑھا کر اپنا اوسیدھا کیا کرتا ہے اور لوگوں کو دیکھو کہ دیتا ہے قرآن سے یہ مسئلہ ثابت ہو رہا ہے؟ یہ تو اجمالی جواب، مختصراً تفصیل سنئے مصنف کتنا بچنے والے دعویٰ کیا ہے کہ تعدد از دواج کی اجازت قرآن میں صرف ایک جگہ آئی ہے (الخ) یہ عنوان غلط ہے اس کو یہ کہنا چاہیے کہ تعدد از دواج کی تحدید قرآن میں صرف ایک جگہ آئی ہے

در نہ اجازت بصیغہ عجم تو اور جگہ بھی موجود ہے۔ سورۃ النساء ہی میں محرمات کے ذکر کے بعد فرمایا ہے و احل لکم ما وراء ذالک لمن تبتغوا
 بامواکم اور تمہارے واسطے ان کے سوا سب عورتیں حلال ہیں کہ ان کو اپنے مالوں کے ذریعہ طلب کرو۔ چوں کہ اس میں کوئی تحدید نہیں
 بلکہ عجم کی وجہ سے چار سے زیادہ کی اجازت بھی مفہوم ہو رہی ہے اس سے منسربین کو تصریح کرنا پڑی کہ ما وراء ذالک کے عجم سے مافوق ا
 لاریح چار سے زیادہ کو مرستنی کیا جائے گا (المظہری ۲۷۰ ص ۱۲۱) اس ماح سورۃ مائدہ کی آیت الیوم احل لکم الطیبات و طعام الذین
 اؤذوا لکتاب حل لکم و طعامکم حل لہم و المحصنات من المؤمنات و المحصنات من الذین اؤذوا لکتاب من قبلكم اذا التیتمھن اوجس
 ہوں۔ (الایۃ) آج تمہارے لئے سب پاکیزہ (ابھی) پینیزیں حلال کر دی گئیں اور اہل کتاب کا کھانا بھی تمہارے لئے حلال ہے اور تمہارا کھانا
 ان کے لئے حلال ہے (تو تم ان کو اپنا کھانا کھلا سکتے ہو) اور پاک و امن مسلمان عورتیں اور پاک و امن اہل کتاب کی عورتیں بھی تمہارے
 لئے حلال ہیں جب کہ ان کو مہر ادا کر دو۔ یہاں بھی و المحصنات جمع کا صیغہ الف لام کے ساتھ لایا گیا ہے جو عجم یا استغراق کو مفہمنی
 ہے اس لئے مفسرین کو یہاں بھی کہنا ... پر تاکہ اس عجم سے وہ محرمات مرستنی ہیں جن کا ذکر پہلے آچکا ہے اور چار سے زیادہ نکاح بھی مرستنی
 ہے کیوں کہ سورۃ النساء میں تحدید نازل ہو چکی ہے۔ معلوم ہوا کہ سورۃ نساء کی تیسری آیت جواز تعدا وازواج کے متعلق نہیں ہے
 بلکہ تحدید ازواج کے متعلق ہے جو ان کے لئے تو دوسری آیتیں بھی موجود ہیں۔ جہاں نہ یتیموں کا ذکر ہے نہ بیوہ عورتوں کا نہ وہاں معاشرہ
 کا سوال کھڑا کیا جا سکتا ہے نیز حدیث میں ہے کہ سعید بن جبیر سے عبد اللہ بن عباس نے پوچھا تم نے نکاح کیا ہوا کہا نہیں فرمایا
 نکاح کہ نوافل خیر صدہ الامۃ اکثرہا النساء کس مدت میں اچھا وہی ہے جس کی بیویاں زیادہ ہوں اس کو امام بخاری ۲۷۰ ص ۵۸۷ وغیرہ
 نے روایت کیا ہے اور کسی عمل کی فضیلت صحابی اپنی رائے سے نہیں بیان کر سکتا اس لئے یہ حدیث موقوف بحکم مرفوعہ ہے۔

پھر دعویٰ کیا ہے کہ یتیم کے مفہوم میں نابالغ اور بالغ یتیم لڑکے لڑکیاں اور جوان بلکہ عمر سیدہ بیوہ عورتیں سب ہی شامل
 ہیں اور جصاص کے اقوال سے اس کو ثابت کیا ہے۔ مگر جصاص نے اس کے بعد متصلا یہ بھی توض فرمایا ہے۔ و قدر وی علی ابن ابی
 طالب و جابر بن عبد اللہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یتیم بعد ہلم حضرت علیؑ اور جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم سے روایت کیا ہے کہ بلوغ کے بعد یتیمی نہیں۔ و هذا صوال تحقیق فی الیتیم و بعد البلوغ لیسمی یتیمًا مجازاً۔ یتیمی کے حقیقی معنے
 یہی ہیں بلوغ کے بعد کسی یتیم کو یتیم کہنا مجاز ہے۔ تفسیر مظہری میں ہے ۲۷۰ ص ۱۲۱ معنی الغوی کے اعتبار سے یتیم کا اطلاق بالغ نابالغ
 دونوں پر ہو سکتا ہے لیکن عرف میں نابالغوں ہی کو یتیم کہا جاتا ہے (اور یہی شرعی معنی ہیں) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 کہ بلوغ کے بعد یتیمی نہیں اس کو اوطو و لئے حضرت علیؑ سے بسند حسن روایت کیا ہے پس یہ دعویٰ غلط ہے کہ یتیمی کا مفہوم عربی
 زبان میں وہ تو قطعاً نہیں جو ہمارے ہاں اردو زبان میں رائج ہے (ص ۱۲۱) بلکہ عربی کا عرف بھی وہی ہے جو اردو کا ہے اور شرعی عرف
 بھی یہی ہے پھر اس سورت میں کی دوسری آیت میں و انوالیتا حی اموالہم آیا ہے کہ یتیموں کو اپنے مال دے دو۔ یہاں نابالغ لڑکے
 اور لڑکیاں ہی مراد ہیں بالغ یا جوان بیوہ عورتیں مراد نہیں۔ خود جصاص راوی نے تصریح کی ہے کہ آیت کا یہ مطلب نہیں کہ یتیمی کی حالت
 ہی میں مال لے کر مال لے کر دے دو کیونکہ دوسری آیت میں آگے آرہا ہے کہ یتیموں کو آزما کر صلاحیت دیکھ کر مال دینا چاہیے (الحج ۲۷ ص ۱۲۱)
 معلوم ہوا کہ یتیمی سے مراد نابالغ ہیں پھر اس کے بعد ہی سلسلہ کلام میں و ابتلوا لیتامی حۃ اذا بلغوا النکاح موجود ہے کہ یتیموں کو
 نکاح سے پہلے آزماتے رہو یہاں تک کہ جب وہ نکاح کے قابل ہو جائیں اور تم ان میں صلاحیت دیکھ کر مال دیکھو تو مال ان کے
 حوالہ کر دو۔ ظاہر ہے کہ یہاں یتیمی سے نابالغ لڑکے اور لڑکیاں ہی مراد ہیں جن کے باپ ہوں۔ یہاں بالغ یتیم مراد نہیں بیوہ
 عورتوں کا احتمال پھر تیسری آیت ہی میں یتامی حۃ سے بالغ نابالغ یتیم لڑکے لڑکیاں اور جوان بیوہ عورتیں مراد لینے کی کوئی وجہ؟

پھر مضمّن کو معلوم ہونا چاہیے کہ اسی تیسری آیت سے امام جصاصؒ نے باب تزویج الصغار قائم کر کے نابالغ لڑکیوں کے جواز نکاح پر استدلال کیا ہے جس کی تفصیل آگے آئے گی جصاص نے یہ لائل ثابت کیا ہے کہ اس آیت کی تفسیر میں حضرت عائشہؓ اور عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی روایت ہی صحیح اور راجح ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیت ان یتیم نابالغ لڑکیوں کے بارے میں نازل ہوئی تھی جو ایسے اولیاء کی نگرانی میں تھیں جن کے لئے ان لڑکیوں سے نکاح کر لینا جائز تھا اور وہ معمولی مہر میں ان سے نکاح کر لیتے تھے آیت میں اس سے منع کیا گیا کہ ایسی حالت میں یتیم لڑکیوں سے نکاح نہ کرو ان کے ساتھ انصاف کرو ورنہ دوسری عورتوں سے نکاح کر لو جو تمہارے ہاتھ تلے نہ ہوں۔ پھر حیا و شرم کو بالائے طاق رکھ کر آیت کا ترجمہ یوں کیا ہے "اگر تم کو اس بات کا احتمال ہو کہ تم جو ان یتیم لڑکیوں اور بیوہ عورتوں کے بارے میں انصاف نہ کر سکو گے تو مذکورہ عورتوں میں سے جو تم کو پسند ہوں نکاح کر لو (الخ) اور اس ترجمہ کو اصولاً صحیح بتلایا ہے محترم شخص کو زبان عربی فصیح سے کچھ بھی واقفیت ہو وہ اس ترجمہ کو مترجم کے منہ پر دمے مارے گا اور اس لئے کہ اس نے ان لائق طوائف سے یتیموں جو اوّل کی خبر گیری اور کفالت نہ ہو سکتا مراد لیا ہے (ص ۸۸) اس کو بخاور عرب میں بے انصافی سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا اس صورت میں عبارت اس طرح ہوتی فان خفتم ان تنزعہم والیتامی دوسرے اگر نساء سے مذکورہ عورتیں مراد ہوں تو فنا نکحو ما طاب لکم منهن فرمایا جانا لفظ الیتامیٰ کی جگہ ضمیر نہ لانا دوسرا لفظ لانا کیا بے کار ہی ہے؟ اور یہ ایک ہی کہی کہ لفظ نساء پر الہ، لام تعریف کا آرہا ہے (الخ) محکمہ کو اتنی بھی خبر نہیں کہ جمع پر الف لام سے جس یا استغراق مراد ہوتا ہے خاص افراد مراد نہیں ہوتے۔ اگر آیت میں اس کے بعد مثنیٰ وثلث ورباع نہ ہوتا تو یہی لفظ النساء لاسم واحد و نکاحوں کے جواز کا ثابت کر دیتا۔ اوپر سے یتیموں کے حقوق مال کا ذکر آ رہا ہے کہ ان کے اموال میں اگر بڑے کروان۔ کے اموال دستہ زہد یعنی بلوغ سے پہلے ان پر خرچ کرتے رہو اور نابالغ ہونے پر ان کے حوالے کر دو) ان کے لچھے اموال سے اپنے خراب مال کی نہ بدلو۔ بڑا گناہ ہے اور ظاہر ہے کہ اس آیت میں یہ قید نہیں ہے کہ معاشرہ میں یتیموں یا بیواؤں کی کثرت ہو اور وہ معاشرہ کالائجل پیچیدہ مسئلہ بن گیا ہو بلکہ عام حکم ہے خواہ یتیم دو چار ہوں یا سو دو مو یتیموں کے اموال میں اگر بڑے کرنا کسی حال میں جائز نہیں اپنی حقوق مال کا ذکر اس تیسری آیت میں ہے کہ بعض اولیاء اپنے ہاتھ تلے کی یتیم نابالغ لڑکیوں سے معمولی مہر پر نکاح کر لیتے پورا مہر نہ دیتے تھے اس پر تنبیہ کی گئی کہ اگر یتیم لڑکیوں سے بے انصافی کا احتمال ہو کہ ان کے حقوق کا مطالبہ کرنے والا دل کے سوا کوئی نہیں ہوتا اور وہی خود ہی اس سے نکاح کر رہا ہے اور اپنے ہاتھ تلے ہونے کی وجہ سے پورے انصاف کی اس کو امید نہیں) تو ان سے نکاح نہ کرو اور عورتوں میں سے جو پسند ہوں ان سے نکاح کر لو۔ دو دو تین تین چار چار تک۔ مصنف کتابچے نے جو ترجمہ کیا ہے عوییت کے لحاظ سے غلط ہونے کے علاوہ اس میں یہ بھی خرابی ہے کہ اس تیسری آیت کا تعلق یتیموں کے حقوق مال سے باقی نہیں رہتا حالانکہ اس سے اوپر دوسری آیت میں اور اس کے بعد چھٹی آیت لا تو قوا السفہاء اموالکم اللہ جعل اللہ لکم قیاماً طیباً ثم فہم فیہا واکسوم وقولہم قولاً معروفا اور ساتویں آیت وابتنوا الیتامیٰ حتیٰ اذا بلغوا النکاح فان آنستم منهم رشداً فادفعوا الیہم اموالہم ولا تاكلوها امس (فادفعوا) (ان یکبس) (الخ) میں بھی صراحتہ حقوق اموال کا ذکر جو پھر اس تیسری آیت کو حقوق اموال سے الگ کر کے ایسی خاص حالت پر محمول کرنا کہ معاشرے میں یتیم لڑکیوں کا ایسا کوئی پیچیدہ سوال و درپیش ہو کہ ان کی خبر گیری اور کفالت کی کوئی صورت نہ ہو یا سجاد بندہ کے سوا اور کیا ہی؟ پھر اگر اس آیت کو معاشرہ کی خاص حالت پر محمول کیا جائے گا تو یتیم کے بارے میں جتنے احکام یہاں مذکور ہیں سب کو اسی خاص حالت پر محمول کرنا ہوگا لہٰذا بیوقوفوں کے حوالہ اپنے مال نہ کرو جس کو اللہ نے تمہاری زندگی کے بقا کا ذریعہ بنایا ہے ان میں سے ان کو کھلاتے پہناتے رہو اور ان سے ابھی بات کہتے رہو اور یتیموں کو آزماتے رہو یہاں تک کہ جب وہ نکاح کے قابل ہو جائیں تو اگر تم ان میں سمجھ (اور سلیم) پاؤ، تو ان کے مال ان کے حوالے کر دو، اور تم ان کے مالوں کو مسرفانہ طور پر نہ اڑاؤ۔

کہ جب معاشرہ میں یتیموں کا مسئلہ پیچیدہ ہو تو ان کے مال ان کو دے دیا کرو اور بڑے ہونے سے پہلے ان کے مال میں فضول خرچی نہ کیا کرو ورنہ سب کچھ کر لیا کرو اور اس کو کوئی عاقل تسلیم نہیں کر سکتا تمام مفسرین کا اس پر اتفاق ہے کہ آیت وان خفتم ان لا تقسطوا فی الیتامیٰ میں بھی یتیموں کے مالی حقوق کا ذکر ہے ان کی خبر گیری یا کفالت کا کوئی ذکر نہیں اگر کسی کو محنت ہو تو وہ سلف میں سے کسی کا قول دھکائیے جس نے اس آیت کو معاشرہ کی خاص حالت پر محمول کیا ہو اگر ایسا نہیں تو صرف اس لئے کہ یہاں یتامیٰ کا ذکر آگیا ہے آیت کو معاشرہ کی خاص حالت پر محمول کرنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی آیت وضو میں فاعسلو وجوہکم وایدیکم الخ (جب نماز کو کھڑے ہو تو منہ ہاتھ پیر کو دھو لیا کرو سر کا مسح کر لیا کرو) کو معاشرہ کی خاص حالت پر محمول کرنے کے لئے کہ عرب کے بدوؤں کو صفائی کا اہتمام نہ تھا اس لئے وضو کا حکم دیا گیا اور اس دالغہ میں ناظر ہے پس آیت کا صحیح ترجمہ وہی ہے جو حکیم الامتہ مفتاحی رحمۃ اللہ علیہ نے کیا ہر قرآن میں بجائے فاسحا ما طالبکم منہن کے من النساء فرمانا خود اس کی دلیل ہے کہ اور عورتوں سے نکاح مراد ہے مذکور یتیموں سے نہیں مصنف لکھا ہے کہ تسلیم ہے کہ حضرت عائشہؓ کی روایت کہ وجہ سے مفسرین اور ترجمین نے ترجمہ میں لفظ اور کا اضافہ کیا ہے (ص ۸۶) تو اس اجماعی تفسیر و ترجمہ کے بدلنے سے کیا حق ہے؟ جب کہ عربی زبان - اس کے محاورات - اور علوم قرآن اور علوم حدیث اور اصول شریعت سے مصنف کو واقفیت نہیں اور اس جہل و بے خبری پر قرآن بھی اور عربی دانی کے کیا دعوے ہیں؟

کہا گیا ہے کہ اس آیت میں یتیم جو ان لڑکیوں اور بیوہ عورتوں کا تذکرہ ہو رہا ہے اگر ان کے ساتھ (غیر نکاح کے) کسی اور طرح عدل و انصاف کا سلوک نہ ہو سکے تو پھر اس کی اجازت دی جاتی ہے کہ ان یتیم جو ان لڑکیوں اور بیوہ عورتوں میں سے جو تم کو پسند ہوں ان میں سے دو دو تین تین چار چار لینے نکاح میں لے آؤ (ص ۸۶) ہم بتلا چکے ہیں کہ یہاں یتیم جو ان لڑکیوں اور بیوہ عورتوں کا بالکل ذکر نہیں یہاں صرف نابالغ یتیم لڑکیوں کا ذکر ہے یہی سبب مفسرین و مترجمین نے اس سے سمجھا کر اور یہی حضرت عائشہؓ اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے اور یہی آیت کے سیاق و سباق سے مفہوم ہو رہا ہے احکام القرآن ج ۱ ص ۱۸۱ میں ہے کہ اگر کوئی یہ کہے کہ یہ آیت بالغ عورتوں کے بارے میں ہے یا بالغوں کے بارے میں نہیں تو ہم کہیں گے کہ دو وجہ سے یہ دعویٰ غلط ہے ایک یہ کہ آیت وان خفتم ان لا تقسطوا فی الیتامیٰ میں لفظ یتامیٰ کا حقیقی مصداق نابالغ یتیم ہی ہیں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے لا یتیم بعد الحلم بالغ ہونے کے بعد یتیمی نہیں رہتی اور کلام کو حقیقت سے مجاز کی طرف پھیرنا بلا دلیل جائز نہیں اور بالغ عورت کو مجازاً یتیم کہہ دیا جاتا ہے دوسرے حضرت عائشہؓ اور ابن عباسؓ نے اس آیت کی جو تفسیر کی ہے وہ بالغ عورتوں کے حق میں صحیح نہیں ہو سکتی کیونکہ بالغہ اگر مہر خاندانی سے کم پر راضی ہو جائے تو نکاح جائز ہے اور کسی کو اس پر اعتراض کا حق نہیں پس ثابت ہو گیا کہ آیت (وان خفتم ان لا تقسطوا فی الیتامیٰ) میں یتامیٰ سے مراد بالغ یتیم لڑکیاں ہیں جن سے معمولی ہر پر ولی نکاح کر لے جس کی پرورش میں وہ ہیں (ج ۲ ص ۱۷۸) اس پر آپ نے بریکٹ میں جو (نکاح لئے بغیر) بڑھایا ہے قرآن کے کس لفظ سے یہ قید مفہوم ہو رہی ہے؟ یہ حال ہے متذکرین حدیث کا کہ تمام مفسرین و مترجمین نے حضرت عائشہؓ و ابن عباسؓ رضی اللہ عنہم کی حدیث کی بنا پر ترجمہ میں لفظ "اور بڑھادیا تھا وہ تو غلط ہو گیا اور یہ خود بلا دلیل" نکاح کے بغیر کی قید بڑھا دی ہے ہر وہ صحیح؟ اذالم تتبی فاضع ما شئت!

حضرت عائشہؓ کی روایت میں یتیم اور بیوہ عورتوں کا سوال پیدا ہوا جانے کے بعد معاشرہ کا سوال تمہاری خود کی ایجاد ہے حدیث میں اس کا کوئی ذکر نہیں ایسی صورتیں عموماً پیش آتی تھیں یہ بھی حدیث میں نہیں کہ جن کی کفالت میں ایسی یتیم لڑکیاں

اور بیوہ عورتیں بیوہ عورتوں کا بھی حدیث میں کوئی ذکر نہیں میرا سنی اپنی حقیقت عرفیہ و شرعیہ میں ستم ہاں ہوتا ہے جو اس جگہ صرف تابع یتیم لڑکیوں پر قصاص آتا ہے جو مال دار ہوتی تھیں اور باوجود ان کی طرف رغبت نہ ہونے کے محض ایسے اموال پر قبضہ جانے کی خاطر ان سے نکاح کر لیا کرتے تھے مگر ازدواجی مراسم ادا نہیں کرتے تھے اور نہ ان کا مناسب مہر ادا کرتے تھے ظاہر ہے کہ یہ عورت حال الی بیوہ اور یتیم عورتوں کے مسئلہ کا کوئی حل نہیں تھی (میں کہہ چکا ہوں کہ یہاں معاشرہ کے کسی پیچیدہ سوال کے حل کا کوئی ذکر نہیں صرف یتیموں کو مالی نقصان پہنچانے سے روکنا مقصود ہے کہ اس صورت میں یتیم لڑکیوں کو مہر کم دیا جاتا تھا اس سے روکا گیا ہے) اس کے بعد دعویٰ کیا گیا ہے کہ شان نزول کا اعتبار نہیں ہوتا علماء اصول کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ العبرة لعموم الالفاظ لا لخصوص المور یعنی اعتبار الفاظ کے عموم کا ہوتا ہے خصوصی شان نزول کا نہیں ہوتا لہذا یہاں شان نزول کا سہارا لینا خود اصول فقہ کے مسلمات کے بھی خلاف ہے اس شان نزول سے قطع نظر کر کے قرآن کریم کے الفاظ پر غور کرنا ہو گا۔

اس کے جواب میں عرض ہے کہ اصول فقہ کو کسی نے پرکھ کر یاد بھی رکھا ہو تو وہ ہرگز ایسی بے تکی بات نہیں کہہ سکتا فقہاء کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ شان نزول سے قطع نظر کر لینا جائز ہے ان کا مطلب یہ ہے کہ اگر قرآن کے الفاظ عام ہوں تو حکم کو مورد نزول کے ساتھ خاص نہ کیا جائے گا بلکہ مورد نزول کے ساتھ دوسرے افراد کو بھی حکم شامل ہو گا۔ مقدمہ رابع میں ہم نے بتلادیا ہے کہ جو صحابی بزمانہ نزول وحی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں موجود ہوا اگر وہ اس وحی کی تفسیر یا شان نزول بیان کرے تو اس کا قول حدیث مرفوعہ کے حکم میں ہے (یعنی قول رسول اللہ شمار ہو گا) امام جصاص رازی نے بھی اس کی تصدیق کی ہے فرماتے ہیں کہ اگر کوئی کہے کہ تم نے اس آیت کی تفسیر میں حضرت عائشہؓ اور ابن عباسؓ کی تفسیر کو سعید بن جبیر وغیرہ کی تفسیر پر ترجیح کیسے دی؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو ان حضرات کے اقوال میں کچھ منافات نہیں سب کو جمع کیا جاسکتا ہے پھر ابن عباسؓ اور حضرت عائشہؓ فرماتے ہیں کہ آیت اس بابے میں نازل ہوئی اور یہ بات وہ اپنی بات سے نہیں کہہ سکتے بلکہ توقیف ہی سے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سُن کر ہی کہہ سکتے ہیں پھر وہ سب نزول اور واقعہ بھی بیان کر رہے ہیں اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو گئی کہ اس آیت کی تفسیر میں حضرت عائشہؓ اور ابن عباسؓ رضی اللہ عنہم کی روایت سے سہارا لینا ضروری ہے اور اس کو کسی طرح چھوڑا نہیں جاسکتا کیونکہ صحابی شاہد نزول کا قول حکم قول رسولؐ ہے رہا یہ کہنا کہ لیکن اس شان نزول سے یہ بات تو کسی طرح بھی ثابت نہیں ہوتی کہ عام حالات میں بھی ایک سے زیادہ شادیاں کی جاسکتی ہیں جب کہ تعدد زوج کا حکم اس شرط کے تقاضا میں ہے کہ معاشرہ میں یتیم اور بیوہ لڑکیوں کا کوئی مسئلہ موجود ہو اور ان کے ساتھ اس کے بغیر عدل و انصاف کا سلوک نہ ہو سکتا ہو کہ لوگوں کو تعدد زوج کی اجازت دی جائے (ص ۹) ”عورت کا عائلی مقام“ کے مصنف کا یہ فرمانا بنار الفاسد علی الفاسد ہے یہاں نہ معاشرہ میں یتیم اور بیوہ لڑکیوں کا کوئی مسئلہ موجود ہونے پر اشارہ ہے نہ اس پر کہ جب ایسے مسائل کا حل نہ ہو تو عدل و انصاف کا سلوک نہ ہو سکے۔ یہاں تو صرف یتیموں کے مال میں گڑبڑ کرنے اور یتیم لڑکیوں کا مہر کم کر کے مالی نقصان پہنچانے سے منع کیا گیا ہے چونکہ یتیم دوسروں کا دست نگہ ہوتا ہے ان کے اموال کو جاہلیت میں بھی خرب و بربود کیا جاتا تھا اور آج بھی کیا جا رہا ہے اسی سے روکنا مقصود ہے خواہ مخواہ معاشرہ میں یتیم اور بیوہ لڑکیوں کا مسئلہ نظر کر لینا اور ان سے نکاح کرتے بغیر اس مسئلہ کا حل نہ ہو سکتا ایجاد بندہ ہے اور کچھ نہیں قرآن کے الفاظ پر غور کرنے سے ہرگز یہ سمجھ میں نہیں آسکتا نہ آج تک کوئی مفسر اور مترجم سمجھا تفسیر یا لاتے اس کا نام ہے۔ آیت کا مطلب صاف ہے کہ اگر تم کو یتیم لڑکیوں کے ساتھ (اس لئے کہ وہ تمہاری پرورش میں ہیں) بے انصافی کا احتمال بھی ہو تو ان سے نکاح کرو اور عورتوں سے اپنی پسند کے موافق نکاح کرو دو تین تین چار تک۔ اس

یہ کہنا کہ ایسی آیت میں فان ختم ان لا تعد لوا فرادۃ کے اندر جو ایک شرط اور آکر ہے شرط کا لحاظ کیا جاتا ہے اگر ان انصافی کا اندیشہ ہو تو پھر ایک ہی بیوی کرو اور ایک شرط پہلے وہی لفظ وان ختم ان لا تقسطوا فی الیتامیٰ آجاتا ہے تو آپ اس شرط کو بالکل ہی لغو اور بے اثر قرار دے دیتے ہیں (صفحہ ۷۱) بالکل غلط ہے جو مطلب آیت کا حضرت عائشہؓ اور ابن عباسؓ نے بیان فرمایا ہے اور بے انصافی کی صورت انھوں نے بیان کی ہے اس کو کسی نے بھی جائز نہیں کہا تمام فقہاء کا اتفاق ہے کہ جس ولی کے قبضہ میں کوئی یتیم لڑکی لے لی ہو جس کے شرعاً اس کا نکاح جائز ہو وہ اسی وقت اس سے نکاح کر سکتا ہے جب کہ مہر پور لے لے اور جس معاشرت کے حقوق اچھی طرح ادا کرے اگر اس میں کوتاہی کا احتمال بھی ہو تو یتیم سے ہرگز نکاح نہ کرے بلکہ اور خورتوں سے نکاح کرے۔ کہتے فان ختم ان لا تقسطوا میں شرط کا کس نے انکار کیا؟ ہاں تم جو آیت میں اپنی طرف سے معاشرہ کا پیچیدہ سوال کھڑا کر رہے ہو اور اس کے ساتھ ہی تعدد از دواج کو مشروط کر رہے ہو اس کا البتہ انکار کیا جا رہا ہے کیوں یہ سب ایجاد بدلتہ ہے جس پر نہ قرآن کے الفاظ میں اشارہ ہے نہ مفسرین صحابہ کے کلام میں۔ اس کے بعد دو صفحہ تک ان آیات کو پیش کرنا جن میں فان ختم کا لفظ آگیا ہے اور یہ دعویٰ کرنا کہ ہر جگہ فقہائے شرط کو ملحوظ رکھا ہے مگر فان ختم ان لا تقسطوا میں ملحوظ نہیں رکھا۔ البتہ فریبی کے سوا کچھ نہیں ہم بتلا چکے ہیں کہ یہاں بھی مفسرین صحابہ کی تفسیر کے مطابق شرط کا پورا لحاظ رکھا گیا ہے۔ اب دیاندرسی کا تقاضا یہ ہے کہ اگر کچھ بھی خدا کا خوف دل میں ہے تو قرآن کی آیات میں اپنی طرف سے گڑھ گڑھ معاشرہ کا سوال پیدا نہ کرو صحابہ کی تفسیر مانو اور اسی کے موافق آیت کی تفسیر کرو تفسیر بالرائے سے تو یہ کرو کہ یہ سراسر زندہ اور الحاد ہے۔

آخر میں اس پر بھی تنبیہ کر دینا ضروری ہے کہ اذا فأت الشرط فان الشرط منطقی قاعدہ ہے فقہاء کا مسلمہ قاعدہ نہیں ہے اگر مصنف کتاب نے اصول فقہ کو پڑھ کر بھلا یا نہ ہوتا تو اس کو معلوم ہوتا کہ اس مسئلہ میں فقہاء کا اختلاف ہے کہ جب نص میں کوئی حکم شرط یا قید کے ساتھ مشروط یا مقید ہو تو شرط یا قید کے فوت ہونے سے حکم بھی منتفی ہو جائے گا یا نہیں؟ حنفیہ کا مذہب اس باب میں یہ ہے کہ وجود شرط کی صورت میں تو حکم ثابت ہوگا مگر شرط کے فوت ہونے سے حکم کا انتفاء لازم نہیں قرآن میں ہے واذا ضربت فی الارض فلیس علیکم جناح ان تقصروا من الصلوة وان خفتم ان یقتلکم الذین کفروا۔ اور جب تم زمین میں سفر کرو تو تم پر گناہ نہیں کہ نماز میں قصر کرو اگر تم کو کفار کی طرف سے فتنہ کا اندیشہ ہو۔ اگر انتفاء شرط انتفاء حکم کو مستلزم ہوتا تو امن وامان کی حالت میں مسافر کو قصر جائز نہ ہوتا حالانکہ بالاتفاق حالت امن میں بھی مسافر کو قصر جائز یا واجب ہے۔ کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع میں قصر کیا ہوا حالانکہ اس وقت مکہ میں کوئی کافر نہ تھا پورا امن وامان تھا اور اسی جگہ فان ختم الا تعدوا فرادۃ (اور اگر تم کو بیویوں میں بے انصافی کا خوف تو بس ایک ہی سے نکاح کرو) میں اگر انتفاء شرط سے انتفاء مشروط کو لازم کہا جائے تو مطلب یہ ہوگا کہ جس شخص کو چند بیویوں میں بے انصافی کا اندیشہ نہ ہو اس کو ایک عورت سے نکاح جائز نہیں بلکہ ایک سے زیادہ نکاح کیلئے چاہئیں اور فقہاء اس طرف گئے بھی ہیں کہ اسلام میں اصل حکم تعدد از دواج ہے ایک نکاح پر اکتفاء کرنا خاص حالت میں ہے جب دو یمن میں عدل نہ کر سکے ملاحظہ ہو تفسیر مظہری ج ۲ ص ۹۔ مصنف کتاب سچے کے نزدیک جواز تعدد از دواج اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ یتیموں بیواؤں کا مسئلہ معاشرہ میں موجود ہو۔ اور بغیر تعدد از دواج کے حل نہ ہو سکے اس پر علاوہ اس اعتراض کے کہ معاشرہ میں یتیموں بیواؤں کا مسئلہ موجود نہ رہنے اور بغیر تعدد از دواج کے حل نہ ہو سکے پر قرآن کا کوئی لفظ دال نہیں اور قرآن میں اس کا اضافہ غلط ہے دوسرا اعتراض یہ ہے کہ اس شرط سے یہ کیوں کہ لازم آیا کہ معاشرہ میں ایسا مسئلہ موجود نہ ہو تو تعدد از دواج حرام ہے اس کے لئے مستقل دلیل کی ضرورت ہے آیت کا حاصل اس صورت میں ہوگا کہ وجود شرط کی حالت میں تو تعدد

ازدواج یقیناً جائز ہے اگر شرط فوت ہو تو آیت اس کے حکم سے ساکت ہے اور عمل سلف سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے تعدد ازدواج پر ہر حالت میں عمل کیا ہے خواہ معاشرہ میں یتیم اور بیوہ عورتوں کا مسئلہ درپیش ہو یا نہ ہو۔ اسی کو چودہ علمائے اس عہد نے اس بیان کیا تھا کہ قرآن جن انبیاء کو خدا کے مقرر کردہ امام اور پیشوا اور مقتدا قرار دیتا ہے ان میں سے بیشتر تعدد ازدواج پر عامل تھے خود سرور انبیاء سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی متعدد بیویاں تھیں پھر آپ کے چاروں خلفاء بیشتر صحابہ اکثر ائمہ اہل بیت اور اسلامی تاریخ کے بیشتر اکابر جن پر مسلمانوں کو فخر ہے بیک وقت متعدد بیویاں رکھتے تھے ان میں سے کس کس کے متعلق آخر آپ ثابت کر سکیں گے کہ ان کو ایک سے زائد بیویاں رکھنے کی سخت ضرورت تھی۔ (اس کو مصنف کتاب کاسلاف کی آٹھ دینا اور جذبات سے کام لینا قرار دیتا اور اس کے جواب میں جہاد کی بہت سی آیتیں نقل کر کے دعویٰ کرتا ہے کہ جس قوم کا گریہ بکھر ہی رہا ہو کہ برابر جہاد کرتی ہو اس پر کہیں ایسا وقت بھی آسکتا ہے کہ اس کا معاشرہ یتیم لڑکیوں اور بیوہ عورتوں کے سوال سے خالی ہو جائے اب دو سو سال سے ہم ضرور ایسی صورت حال سے دوچار ہیں کہ اللہ کی راہ میں جہاد تو درکنار کسی دنیوی غرض یا ملک گیری کی ہوس یا خاندان جنگی کی خواہش کے تحت بھی ہمیں جنگ و جدال سے کوئی سروکار نہیں رہا اب ہمارے ہاں وہ مسئلہ ہی نہیں جس کے لئے اس کی اجازت دی گئی تھی البتہ خدا کا اس تطویل لاطائل کا جواب ہم سے بیان سے واضح ہو چکا ہے کہ آیت فان ختمتم الاقتطو فی الیتامی میں نے جہاد کا کوئی ذکر نہ معاشرہ میں یتیم لڑکیوں اور بیوہ عورتوں کا مسئلہ پیدا ہونے سے کوئی تعرض۔ اس آیت سے پہلے بھی اور پیچھے بھی یتیموں کے مالوں کی حفاظت کا حکم اور ان کو مالی نقصان پہنچانے سے ممانعت مقصود ہے اس حکم کو معاشرہ کی خاص صورت حال پر معمول کرنا قرآن کے الفاظ سے موافقت کرتا ہے۔ عمل سلف سے۔ اور اگر تھوڑی دیر کے لئے مان بھی لیا جائے تو کھلم کھلا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ شرط نہ ہو تو حکم بھی باقی نہیں رہے گا اس کے لئے مستقل دلیل کی ضرورت ہے۔ اسی سلسلہ میں چودہ علماء کرام نے وزیر قانون پر ایک ستراض کیا تھا کہ ”وہ فرماتے ہیں کہ تعدد ازدواج پر وہ اس لئے پابندیاں عائد کر رہے ہیں کہ لوگ اس اجازت سے غلط فائدہ اٹھا کر ایک سے زائد بیویاں کر لیتے ہیں اور عدل کی شرط کو پورا نہیں کرتے۔“ اس سلسلہ میں ہم معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ عدل کا سوال نکاح سے پہلے پیدا ہوتا ہے یا نکاح کے بعد؟ ظاہر ہے کہ یہ سوال ایک سے زائد نکاح کیلئے کے بعد ہی پیدا ہوتا ہے کہ آیا شوہر نے عدل کیا ہے یا نہیں وجہ شکایت قرآن کی رُو سے جائز طور پر صرف اس وقت پیدا ہوتی ہے جب کہ شوہر نے عدل نہ کیا ہو اور اس وقت اس بیوی کو جس کے ساتھ عدل نہ ہو رہا ہو یہ مطالبہ کرنے کا حق حاصل ہوتا ہو کہ یا تو اس کے ساتھ عدل کیا جائے یا شوہر صرف ایک بیوی رکھے۔ قرآن کا نام لے کر اس کے منشاء کو پورا کرنے کی یہ شکل قرآن کے کس لفظ یا اشارے سے یا نحو سے اخذ کی گئی کہ نکاح سے پہلے شوہر اپنی موجودہ بیوی سے رضامندی حاصل کرے اور ایک بچائیت کو اپنی ضرورت کا اطمینان دلاتے (مثلاً) اعتراض کا حاصل ہے کہ آیت فان ختمتم الاقتطو فی الیتامی میں اولیاء کو یتیم لڑکیوں سے کم مہر پر (یا بے رغبتی کے ساتھ) نکاح کرنے سے روک کر جو دوسری عورتوں سے نکاح کرنے کے لئے کہا گیا ہے اس میں قرآن نے دو قیدیں لگائی ہیں۔ ایک یہ کہ اپنی پسند کے موافق عورتوں کا انتخاب کریں (اسی لئے نکاح سے پہلے منکوحہ کو کسی طرح دیکھ لینا مستحب ہے) دوسرے یہ کہ منکوحہ چار سے زیادہ نہ ہوں اس پر پہلی بیوی کی رضامندی اور بچائیت کو مطمئن کرنے کی شرط بڑھانا قرآن پر زیادتی ہے۔ حنفیہ کے نزدیک یہ حدیث خبر واحد سے بھی نص پر زیادت جائز نہیں قیاس رائے تو کس شمار میں ہیں؟ اس پر مصنف لکھا ہے کہ کیا یہ کہنا کہ ... اعتراض کا حاصل یہ ہوا کہ احتیاطی تدبیر اختیار نہیں کی جاسکتی محرم کو چرم کے ارتکاب سے باز رکھنے کی کوشش کرنی چاہیے پھر کفریہ اور ایٹنس وغیرہ کی مثالیں

لہ سبحان اللہ کیا مطلق ہے یعنی ہوس ملک گیری اور خانہ جنگی کی خواہش ہم پر مسلط ہو جائے تو تعدد ازدواج جائز ہے دین نہیں۔

کو اس سے کچھ واسطہ نہیں زوجین خود ہی پنچایت بلائیں گے اور اگر حکومت کی خطاب ہے تو وہ فریقین یا کسی ایک کے مرافعہ کے بعد ہی پنچ مقرر کر سکتی ہے پہلے نہیں دلیل آگے آتی ہے) امام ابو جبر جصاص رازی اس آیت کے ذیل میں لکھتے ہیں، کہ اس میں اختلاف ہے کہ اس آیت کا مخاطب کون ہے سعید بن جبیر اور خنکاسے روایت ہے کہ اس کا مخاطب سلطان ہے جس کی طرف میاں بیوی مرافعہ کریں (منزل) اس سے صاف معلوم ہوا کہ مرافعہ سے پہلے سلطان اس کا مخاطب نہیں۔ امام جصاص نے سعید بن جبیر کی روایت کو آگے چل کر سند کے ساتھ مفصل بیان کیا ہے کہ جو عورت (شوہر سے) خلع کرنا چاہے شوہر اس کو سمجھائے اگر اس سے باز نہ آئے تو اس کے پاس سونا چھوڑ دے اس سے بھی باز نہ آئے تو مار کر سیدھا کرے اس سے بھی باز نہ آئے تو مقدمہ حاکم کے پاس لے جائے اس کے بعد حاکم ایک پنچ شوہر کے خاندان سے ایک پنچ بیوی کے خاندان سے مقرر کرے (۲۷ ص ۲۳) اس سے یہ کہاں معلوم ہوا کہ طلاق پہلے یا طلاق کے بعد شوہر کے ذمہ یونین کو نسل یا ثالثی کو نسل کو اطلاع دینا فرض ہے جب کہ فابعدوا علما من اہلہ کا مخاطب زوجین میں سے کوئی بھی نہیں بلکہ خطاب حکام کو ہے اور حکام کو زوجین کے خاندانوں سے دو پنچ اس وقت مقرر کریں گے جب وہ دونوں یا ان میں سے ایک فریق عدالت سے مرافعہ کرے۔ حضرات چودہ علماء کا مطلب بھی یہی ہے کہ قرآن کریم میں جہاں میاں بیوی کے اختلافات رفع کرنے کی صورت بیان کی گئی ہے وہاں شوہر پر کسی حاکم یا کو نسل کو اطلاع دینا فرض نہیں کیا گیا صرف حکام کو حکم دیا گیا ہے کہ جب ان سے مرافعہ کیا جائے تو وہ زوجین کے کنبہ سے ایک ایک پنچ مقرر کیے اصلاح کی کوشش کریں کوئی قانونی فہم رکھنے والا ان احکام کو پڑھتے ہوئے قطعاً یہ محسوس نہیں کر سکتا کہ یہاں شوہر کے حق طلاق کو کسی پنچایت یا عدالت کے سامنے پیش کرنے اور اس کا فیصلہ حاصل کرنے سے مفید کیا گیا ہو (ص ۱۳) اس پر مصنف کا مولانا آزاد کے تفسیری نوٹ سے سہا لینا دوسرے کو تھکے کا سہارا ہے مولانا آزاد نے آیت وان خفتم الاقسطوا فی البیتا علی فانکم ما طلبکم من النساء کے ترجمہ میں فرمایا تھا کہ "اور دیکھو اگر تم نکاح کرنا چاہو (اور تمہیں اندیشہ ہو کہ یتیم لڑکیوں کے معاملہ میں انصاف نہ کر سکو گے تو) انہیں اپنے نکاح میں نہ لادو بلکہ جو عورتیں پسند آئیں ان سے نکاح کر لو (یعنی دوسری عورتوں سے نکاح کر لو) (۱۵ ص ۵۵) وہاں تو کہا گیا تھا کہ مولانا آزاد کے ترجمہ میں جو الفاظ انھوں نے بین القوسین بڑھائے ہیں وہ تو خود مولانا آزاد کے ہیں قرآن کے الفاظ نہیں لہذا انہیں تو چھوڑ دیجئے (ص ۵۵) اور تم جو کچھ اپنی طرف سے بڑھا کر چلے جاؤ وہ قرآن کے الفاظ ہیں اور مولانا آزاد کے تفسیری نوٹ بھی قرآن کے الفاظ ہیں؟ انسان کو کچھ شرم و حیا کا لحاظ کر کے بات کرنا چاہیے۔ یہ کون کہتا ہے کہ ثالثی اور پنچایت کا طلاق سے کچھ تعلق نہیں؟ سوال ہے کہ قرآن کے کس لفظ سے تم نے یہ سمجھا کہ شوہر کو طلاق سے پہلے یا بعد میں یونین کو نسل کے صدر یا ثالثی کو نسل یا عدالت کو اطلاع دینا اور حکام کو مرافعہ سے پہلے ہی زوجین کے معاملات میں دخل دینا فرض ہے؟ قرآن میں "فان خفتم شقاق بینہما" فرمایا ہے کہ اے حکام اگر تم کو زوجین کے درمیان باہمی بغض کا علم یا ظن ہو (۱۶ ص ۵۵) اور ظاہر ہے کہ یہ علم یا ظن مرافعہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے پہلے نہیں ہو سکتا۔ پھر تم نے یہ کہاں سے نکالا کہ حکومت کا فرض ہے کہ وہ (مرافعہ سے پہلے ہی) اس معاملہ میں مداخلت کرے عقل بھی اس کو گوارا نہیں کر سکتی کیونکہ بہت ممکن ہے کہ مرد کو بیوی کی بدچلتی کی وجہ سے نفرت ہو یا بیوی کو شوہر کی شراب خوری یا زندی بازی کی وجہ سے بغض ہو اور وہ ان معاملات کو عدالت ثالثی کو نسل کے سامنے لانا نہیں چاہتے۔ شوہر خاموشی کے تقاضا طلاق دے کر بیوی کو الگ کر دینا چاہتا ہو اور بیوی مہر معاف کر کے خلع کر لینا چاہتی ہے عدالت یا ثالثی کو نسل اس میں دخل نہ والی کون ہے؟ پھر مولانا آزاد کے تفسیری نوٹ سے تو یہ مفہوم ہوتا ہے کہ وہ اس آیت کا مخاطب حکام کو نہیں بلکہ اولیاء خاندان ملت یہاں موت دے معنی میں نہیں بلکہ اندیشہ کے معنی میں ہے جس کو علم یا ظن سے تغیر کیا جاسکتا ہے۔

کو سمجھتے ہیں۔

لے فتح القدر میں

یہی حضرت مولانا حکیم الامتہ مفتاحی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر بیان القرآن میں اختیار فرمایا ہے۔ ان کا ترجمہ عبارت میں نہ ناصر است کے ساتھ ملاحظہ کیا جائے فرماتے ہیں "اور اگر (قرآن سے تم اور پھر والوں کو) ان دونوں میاں بیوی میں (ایسی کشاکش کا) اندیشہ ہو طلاق کو ایک اس کو وہ باہم نہ سلجھا سکیں گے) تو تم لوگ ایک آدمی جو تصفیہ کرنے کی لیاقت رکھتا ہو مرد کے خاندان سے اور ایک آدمی (ایسا ہی) عورت کے خاندان سے (تجویز کر کے اس کشاکش کے رفع کرنے کے لئے ان کے پاس) بھیجو کہ وہ جا کر تحقیق حال کریں اور جو بے باہمی پر ہو یا دونوں کا کچھ قصور ہو سمجھا دیں) پھر فوائد میں تحریر فرماتے ہیں۔ مسئلہ یہ فیصلہ واجب ہے اگر زوجین حکام سے رجوع کریں اور دوسروں کے لئے مستحب ہے اور فائدہ میں اہلہ و اہلہا سب کے لئے مستحب ہے (ج ۲ ص ۱۵) اس سے مصنف کتاب کی ساری بنی بنائیں ہمارا ہی منہدم ہو گئی۔

اس کے بعد بڑی دیدہ دلیری کے ساتھ تمام فقہاء محدثین پر اعتراض کیا گیا ہے کہ اتنی بات تو تمام فقہاء و محدثین بھی تسلیم کرتے ہیں کہ قرآن کریم کی آیات طلاق کا منشاء وقفوں کے ساتھ طلاق دینا ہے بیک وقت طلاق دے دینا نہیں انھوں نے اس کے لئے یہ صورت تجویز فرمائی ہے کہ یہ مختلف طلاقیں مختلف اوقات میں ایک ایک وقفہ کے ساتھ ہونی چاہئیں۔ اور ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ طلاقیں کافی وقفہ سے دو مرتبہ رجوع کر کے یا تجدید نکاح کر کے از سر نو نباہ کی کوشش کرنے اور ہر مرتبہ ناکامی کے بعد یکے بعد دیگرے ہونی چاہئیں۔ آپ دیکھ چکے ہیں کہ پہلی صورت اپنے اندر کوئی معنویت نہیں رکھتی لہذا یہ دوسری صورت ہی متعین ہو گئی ص ۱۲۲ مگر سنکر حدیث کا فرض ہے کہ جو صورت وہ تجویز کر رہا ہے قرآن کے الفاظ سے ثابت کرے قرآن سے تو نہ وہ صورت مفہوم ہوتی ہے جو فقہانے بیان کی ہے نہ وہ صورت جو تم نے بیان کی ہے البتہ فقہاء محدثین نے جو کچھ کہا ہے وہ صحیح احادیث سے ثابت ہے۔ اب اگر تم ہمت ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے گزارش کرو کہ جو صورت آپ نے بتلائی ہے وہ تو اپنے اندر کوئی معنویت نہیں رکھتی انسانی لئے عبداللہ بن مسعود رضی روایت کی ہے کہ طلاق سنت ہے وہ ہے جو حالت طہر میں دی جاتے جس میں ہم بستی نہ ہوتی ہو پھر جب حیض آکر پاک ہو جائے دوسری طلاق دیدیے پھر حیض آکر پاک ہو جائے تو تیسری طلاق دے دے اس کے بعد پھر ایک حیض آنے سے بدلت پوری ہو جائے گی اس کے راوی صحیح کے راوی ہیں اور محدثین بھی شیخ النسائی ثقہ حافظ ہے ج ۲ ص ۹۹ اور صحابی کا کسی امر کو سنت کہنا حدیث مرفوعہ کے مثل ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو یہی صورت بتلائی تھی السنۃ ان تسبق الطہر فتطلق کل قرآن سنت یہ ہے کہ طہر کا انتظار کیا جائے پھر طہر میں طلاق دی جائے۔ اس کو طہرائی اور دارقطنی نے روایت کیا ہے۔ طہرائی کی سند حسن ہے اور دارقطنی کی صحیح ہے (اعلاء السنن ج ۱ ص ۹۹) پھر اس میں معنویت کیوں نہیں ہے؟ جو شخص بتن طہروں میں ایک ایک طلاق دے گا سوچ سمجھ کر انجام پر نظر کر کے دے گا وہ بتن طلاق دے کر نادم ہوگا اس کو طلاق سنت اور طلاق منکوت طلاق بدعت کے مقابلہ میں کہا گیا ہے کہ ایک ہی طہر میں یا ایک ہی مجلس میں بتن طلاق دے دے کہ یہ گناہ بھی ہے اور بعض دفعہ جو با ندامت بھی ہوتا حیوائی اس پر سب فقہاء کا اتفاق ہے کہ طلاق کی بہترین صورت یہی ہے کہ صرف ایک طلاق دے کر بتن حیض عدت کے گزرنے دے اس درمیان میں اگر بیوی کا دلغ درست ہو جائے رجوع کرے ورنہ عدت پوری ہونے پر نکاح ختم ہو جائے گا اور جو صورت فقہاء و محدثین نے تفریق طلاق کی بتلائی ہے وہ کم سے کم وقفہ ہے ان کا یہ مطلب ہے کہ اگر نہیں کہ اس سے زیادہ وقفہ کرنا سنت کے خلاف ہے اگر حالات زیادہ وقفہ کے متقاضی ہوں تو زیادہ وقفہ سے بھی کوئی منع نہیں کرتا ان کا مطلب یہ ہے کہ دو طلاقوں کے درمیان ایک حیض سے کم وقفہ نہ ہونا چاہیے۔ مگر جو لوگ فقہاء کا کلام بھی نہیں سمجھتے حیرت ہے وہ قرآن ہی کا دعویٰ

کرتے ہوئے کہوں نہیں شرتائے؟ رہا یہ دعویٰ کہ دوسرے مہینہ کی دوسری طلاق تو بالکل ہی عجیب ہے اس سے تو کوئی نتیجہ مرتب ہی نہیں ہوتا جیسا پہلی طلاق کے بعد عدت کے اندر شوہر رجوع کر سکتا تھا دوسری طلاق کے بعد بھی کر سکتا ہے (۱۲ ص ۱۳) مصنف کے اس بیان سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان حضرات کو دو تین طلاق کی حقیقت ہی معلوم نہیں دراصل طلاق ایک قسم کا وارننگ ہے دوسری طلاق دوسرا وارننگ ہے جس سے عورت کو معلوم ہو جاتا ہے کہ بس ایک وارننگ اور باقی ہے اس کے بعد میں اس شوہر سے تجدید نکاح بھی نہ کر سکوں گی اگر وہ اس کو گوارا نہیں دیتا تو وہ اس وارننگ پر شوہر کو راضی کرنے کی کوشش کرے گی تاکہ وہ رجوع کرے یا کم از کم تیسری وارننگ نہ دے۔ رہا یہ دعویٰ کہ طلاق معاہدہ نکاح کے فسخ کا اعلان ہی اس فسخ معاہدہ کا اعلان ایک مرتبہ کرے یا نہ اس مرتبہ معاہدہ ایک ہی مرتبہ فسخ ہوگا۔ معاہدہ ایک ہے اس کا فسخ بھی ایک ہی ہے لیکن ایک ہی مجلس میں اگر شوہر طلاق کے لفظ میں مرتبہ بول دیتا ہے تو اسے کوئی عاقل یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس نے تین مرتبہ معاہدہ فسخ کر دیا ہے (۱۲ ص ۱۳) یہ مصنف کتاب کی سوء فہم ہے وہ جانتا ہے کہ نکاح عدت گزرنے سے فسخ ہوتا ہے اور طلاق دراصل وارننگ ہے لفظ طلاق سے نکاح فسخ نہیں ہوتا تیسری طلاق کے بعد بھی عدت کے اندر عورت کسی سے نکاح نہیں کر سکتی چونکہ نکاح کا معاملہ اہم ہے اس لئے بہتر یہ ہے کہ یہ وارننگ وقفہ کے ساتھ دیا جائے لیکن اگر کوئی ایک ہی مجلس میں تین دفعہ دے دے تو اس کو ایک وارننگ نہیں کہا جائے گا۔ نقل اس کو تین وارننگ کہنے کا پیچھے عام طور سے پورا وارننگ کہی ایک ہی مجلس میں بھی ہوتا ہے کہ بس ایک دو تین اسی طرح یہاں تیسری وارننگ کے بعد معاہدہ کا عدم ہو جاتا ہے۔

اس کے بعد مصنف نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت سے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ رسول اللہ اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہما کے عہد میں اور حضرت عمرؓ کے ابتدائی دو سالوں میں تین طلاقیں ایک شمار کی جاتی تھیں پھر انھوں نے تین طلاقیں کو نافذ کر دیا پھر دعویٰ کیا ہے کہ حضرت عمرؓ نے اپنے عہد کے حالات کے پیش نظر سیاستاً ایسا کیا تھا اگر وہ حالات آج باقی نہیں ہیں تو اس حکم کے باقی رکھنے پر اصرار کرنا سرسریاں دیتی ہے پھر علامہ ابن تیمیہ کی عبارت کا طویل ترجمہ کو کہ بعض صحابہ اور امام احمد بن حنبل اور امام مالک کی طرف یہ بات منسوب کی گئی ہے کہ وہ بھی تین طلاقیں کو ایک شمار کرتے تھے (ص ۱۲۷ تا ۱۵۵) انھوں نے کہا کہ اس مسئلہ میں فتاویٰ ابن تیمیہ کا سہارا لے لیا گیا ہے اور جصاص رازی کی احکام القرآن کو چھوڑ دیا گیا جس کے کلام سے اب تک جھٹ پکڑے گئے تھے حالانکہ وہ ابن تیمیہ سے بہت مقدم ہیں اور حنفیہ میں مجتہد فی المذہب کا درجہ رکھتے ہیں انھوں نے تین طلاق کو تین شمار کرنے کے دلیل آیات واحادیث سے اور اقوال سلف سے بیان کر کے بعد فرمایا ہے کہ کتاب سنت اور جماع سلف اس بات کو واجب کرتا ہے کہ تین طلاق ایک ساتھ بھی دی جائیں تو تین ہی واقع ہوں گی اگرچہ ایسا کرنا ناگوار ہے لے الاولیٰ کی بنا پر منع منقذی میں فرمایا ہے کہ جو شخص ایک لفظ سے تین طلاق دے گا تین طلاق لازم ہونگی تمام فقہاء اسی کے قائل ہیں۔ صحابہ کا بھی اس پر اجماع ہے کیونکہ حضرت عمرؓ عبداللہ بن عمرؓ اور عمران بن حصینؓ عبداللہ بن مسعودؓ عبداللہ بن عباسؓ ابو ہریرہؓ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہم سے ایسا ہی مروی ہے اور ان کے خلاف کسی کا قول منقول نہیں۔ ابو بکر ابن عربی نے حدیث ابن عباسؓ سے چبھے مسلم والوداد نے روایت کی ہے کلام کرتے ہوئے فرمایا کہ ”اس حدیث کی صحت میں اختلاف ہے اس کو اجماع پر کیسے مقدم کیا جا سکتا ہے اور محمد بن لبید کی حدیث اس کے معارض ہے اس میں تصریح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کسی نے تین طلاق ایک دم دی تھیں تو آپؐ نے اس کو نافذ کیا۔“ وہ نہیں کیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس پر غصہ ہونا بھی بتا رہا ہے کہ تین طلاق واقع ہو گئیں تھیں ابو بکر ابن العربی حافظ حدیث اور برٹے وسیع النظر ہیں۔ حافظ ابن عبد البر نے تہذیب

کتاب الاستذکار میں اس مسئلہ میں کثرت سے دلائل بیان کئے ہیں اور اجماع ثابت کیا ہے۔ علامہ ابن الہمام نے فتح البدر میں فرمایا ہے کہ صحابہ میں مجتہدین اور فقہاء میں سے زیادہ نہیں ہیں اور ہم نے اکثر سے تین طلاق سے تین کا واقع ہونا صریحاً ثابت کر دیا ہے اور کچھ خلاف کسی کا قول ظاہر نہیں ہوا اس لئے اگر کوئی حاکم یہ فیصلہ کرے کہ ایک لفظ سے تین طلاق کہ ایک ہی شمار کیا جائے گا اس کا فیصلہ نافذ نہ ہوگا کیوں کہ اس میں اجتہاد کی گنجائش انہیں اس کو اختلاف نہ کہا جائے گا بلکہ اجمال کے خلاف کہا جائے گا۔ حافظ ابن رجب حنبلی جن کو ذیل تذکرۃ الحفاظ میں امام حافظ حجت کہا گیا ہے حنبلیہ میں سب سے زیادہ ابن تیمیہ اور ابن قیم کے معتقد اور متبع تھے پھر بہت سے مسائل میں غور و خوض کے بعد ان کے اختلاف کیا، اور اسی مسئلہ طلاق میں ایک مستقل کتاب بنام بیان مشکل الاحادیث الواردة فی ان الطلاق الثلاث واحدہ ان دونوں کے رد میں لکھی۔

ابن رجب اس کتاب میں لکھتے ہیں کہ صحابہ اور تابعین اور ائمہ سلف میں سے جن کا قول حلال و حرام کے فتویٰ میں مانا جاتا ہے کسی سے بھی صراحتہ اس قسم کی کوئی بات ثابت نہیں ہوئی کہ عورت مرد کو ایک لفظ سے تین طلاق دی جائے تو ایک شمار ہونگی۔۔۔۔۔ حافظ جمال بن عبدالہادی حنبلی نے اپنی کتاب السیر الحات فی علم الطلاق الثلاث میں فرمایا ہے کہ تین طلاقیں سے تین ہی واقع ہونگی امام احمد کا صحیح مذہب یہی ہے اب وہ عورت اس شوہر کے لئے حلال نہیں جب تک دوسرے شوہر سے نکاح نہ کرے۔ یہی قول امام احمد کے اکثر اصحاب کی کتابوں میں جزم و یقین کے ساتھ بیان کیا گیا ہے جیسے التحرر فی التہذیب والہدایہ وغیرہ اشرم کہتے ہیں میں نے امام احمد سے دریافت کیا آپ عبداللہ بن عباسؓ کی اس حدیث کو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور صدیق اکبر کے ورحضرت عمرؓ کے زمانہ میں تین طلاق ایک ہی تھی آپ کس دلیل سے رد کر رہے ہیں؟ فرمایا دوسرے سب لوگوں کی روایات سے کہ ابن عباسؓ تین طلاق کو تین ہی سمجھتے تھے۔ (معنی ابن قدام) میں بھی جزم کے ساتھ اس کو ذکر کیا ہے۔ اکثر فقہاء (حنابلہ) نے اس کے سوا دوسرا قول نہیں بیان کیا، ابن رجب کی مراد اکثر کتب اصحاب احمد سے متقدمین کی کتابیں ہیں متاخرین کی مراد نہیں جو احمد بن تیمیہ کے بعد ہوئے اور ان کی باتوں سے غلط فہمی میں پڑ گئے ان کے قول کو امام احمد کے مذہب میں شمار نہ کیا جائے گا ترمذی کے شیخ اسحق بن احمد نے بھی مسائل احمد میں وہی بیان کیا ہے جو اشرم نے ذکر کیا بلکہ امام احمد نے مسند بن سیرہ کو سنت کے متعلق جو خط لکھا تھا اس میں تین طلاق کو ایک طلاق شمار کرنا اہل سنت کے مذہب سے خردج قرار دیا ہے فرماتے ہیں جس نے ایک لفظ سے تین طلاق دی اس نے جہالت کی اور اس پر اس کی بیوی حرام ہو گئی جب تک کسی دوسرے سے نکاح نہ کرے قاضی ابوالحسین بن ابی یعلیٰ حنبلی نے طبقات حنبلیہ میں مسند بن سیرہ کا ذکر کرتے ہوئے امام احمد کے اس جواب کو سند قوی کے ساتھ بیان کیا ہے جس پر حنبلیہ کو پورا اعتماد ہے امام احمد نے اس کو اہل سنت کی علامت اس لئے فرمایا کہ وہ افضل اس میں اختلاف کرتے اور مسلمانوں کے نکاحوں سے کھیل کرتے ہیں امام کبیر ابوالوفار بن عقیل حنبلی نے اپنی کتاب التذکرہ میں فرمایا ہے کہ جو شخص اپنی بیوی سے یوں کہے۔ ”تجھے تین طلاق مگر دو“ اس صورت میں تین طلاق واقع ہو جائیں گی کیونکہ اس نے اکثر کو مستثنیٰ کیا ہے اور ایسا استثناء صحیح نہیں؟

ابوالبرکات مجد الدین عبدالسلام بن تیمیہ مولف منقذ الانبار اپنی کتاب ”المحرر“ میں فرماتے ہیں۔ اگر کسی نے دو طلاق یا تین طلاق ایک لفظ سے ماچن لفظوں سے وہی ایک طہ میں یا چند طہروں میں سب واقع ہو جائیں گی یہی سنت (یعنی اہل سنت کا مذہب) ہے ان کے پوتے احمد بن تیمیہ ان سے یہ روایت کرتے ہیں کہ وہ تین طلاق کو ایک قرار دیتے تھے مگر ان کی کتاب ”المحرر“ کے الفاظ تمہارے سامنے ہیں ہم اس کو کیسے مان لیں کہ جو مسئلہ وہ اپنی کتاب میں صراحت کے ساتھ بیان کر چکے ہیں اس کے خلاف

کتنا ہی کوئی صاحب روایت ہو تو اس طلیعی اور مجری جیسے جہول لوگوں کی رائے بیان کرنا ایسے ہی لوگوں کا کام ہے جن کو اور کوئی کام نہ ہو۔

حدیث ابن عباسؓ

رہی یہ حدیث جس پر ان لوگوں کو بڑا ناز ہے جو اجماع کا خلاف کرنے میں پیش پیش رہتے ہیں کہ عبد اللہ بن عباسؓ نے فرمایا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اور خلافت صدیقؓ اور دو سال تک حضرت عمر فاروقؓ میں تین طلاق ایک ہی تھی حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ لوگ اس کام میں جلدی کر۔ لگے جس میں توقف ہو یا چاہیے تھا تو اب ہم ان پر تین کو نافذ کر دیں چنانچہ اس کو نافذ کر دیا اور طاؤس کی ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ ابوالصہبائے ابن عباسؓ سے کہا ہات من ہنا تک لایئے اپنی خرافات کیا تین طلاق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صدیق اکبرؓ کے عہد میں ایک نہ تھی؟ فرمایا ہاں ایسا ہی تھا۔ پھر حضرت عمرؓ کے زمانہ میں لوگ پلے پلے طلاق دینے لگے تو انھوں نے تین کو نافذ کر دیا ایک روایت میں یہ ہے کہ ابوالصہبائے ابن عباسؓ سے کہا کیا آپ کو معاومؓ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صدیق اکبرؓ کے زمانہ میں اور تین سال تک خلافت عمرؓ میں تین کو ایک کہا جاتا تھا ابن عباسؓ نے فرمایا ہاں۔ یہ سب روایات مسلم میں ہیں۔

حافظ ابن رجبؒ نے اس کے بارے میں فرمایا ہے کہ ائمہ حدیث نے اس کا دو طرح سے جواب دیا ہے ایک امام احمد کا مسلک ہے کہ وہ سند حدیث میں کلام کرتے اور اس کو شاذ قرار دیتے ہیں کیونکہ یہ تنہا طاؤس کی روایت ہے عبد اللہ بن عباسؓ کے اصحاب میں سے کسی نے اس کی موافقت نہیں کی بلکہ حضرت ابن عباسؓ سے تو اتر کے ساتھ منقول ہے کہ ایک لفظ سے تین طلاق کو وہ تین ہی قرار دیتے تھے دوسرے طاؤس کے بیٹے سے کرالیسی نے سند صحیح روایت کیا ہے کہ جو شخص تم سے یہ کہے کہ طاؤس تین طلاق کو ایک قرار دیتے تھے اس کو جھوٹا سمجھو۔ تیسری طاؤس نے یہ نہیں کہا کہ میں نے ابن عباسؓ سے سنا۔ بلکہ کہتا ہے کہ ابوالصہبائے ابن عباسؓ سے یوں کہا اور یہ لفظ موجب انقطاع ہے کیوں کہ اس میں یہ تصریح نہیں کہ میرے سامنے کہا اور صحیح مسلم میں بعض روایات منقطع بھی ہیں پھر محدثین نے تنقید کی ہے جو تھے یہ ابوالصہبائے ابن عباسؓ کے اصحاب مولیٰ ہے تو نسائی نے اس کو ضعیف کہا ہے کوئی اور ہے تو جہول ہے پانچویں اس حدیث کے بعض طرق میں یہ لفظ بھی ہے کہ ابوالصہبائے ابن عباسؓ سے کہا "ہات من ہنا تک" لایئے اپنی خرافات ابن عباسؓ نے اس کا رد نہیں کیا تو گویا انھوں نے مان لیا کہ یہ بات خرافات کی قسم سے ہے پھر اس سے عجت پکڑنا کیسے صحیح ہوگا؟

جو زبانی لے کہا یہ حدیث شاذ ہے میں نے زمانہ قدیم میں اس کی بہت تحقیق کی مجھے اس کی کوئی اصل نہیں ملی۔ حافظ ابن رجبؒ کہتے ہیں کہ جب امت کسی روایت کے رد پر اتفاق کرے اس کو رد کر دینا اور اس پر عمل نہ کرنا واجب ہے خود عبد اللہ بن عباسؓ راوی حدیث سے صحیح طور پر ثابت ہو چکا ہو کہ انھوں نے اس حدیث کے خلاف فتویٰ دیا اسی علت کی بنا پر امام احمدؒ و شافعیؒ نے اس روایت کو معلول قرار دیا جیسا ابن قدامہؒ نے المغنی میں ذکر کیا ہے یہی ایک علت تنہا کافی تھی اور جب اس کے ساتھ شاذ بھی مل جائے اور اس کے انکار پر امت کا اجماع بھی ہو تو کیا پوچھنا؟ قاضی اسماعیلؒ نے احکام القرآن میں فرمایا ہے کہ طاؤس باوجود اپنے علم و فضل و صلاح کے بہت سی منکرہ احادیث روایت کرتا ہے، من جملہ ان کے یہ حدیث بھی ہے پھر طاؤس کے بیٹے نے صاف کہا دیا کہ جو کوئی یہ کہے کہ طاؤس تین طلاق کو ایک شمار کرتے تھے اس کو جھوٹا سمجھو معلوم ہوا کہ اس حدیث کا جو عام مطلب لوگوں نے سمجھا ہے اس پر نہ ابن عباسؓ کا عمل تھا نہ طاؤس کا اور نہ ابن القیمؒ نے جو روایت نقل کی ہے کہ حضرت عمرؓ

تین طلاق کے بارے میں اپنے فیصلہ پر بعد میں نادم نہ ہوتے وہ بالکل غلط اور موضوع ہے اس کی سند میں خالد بن یزید بن ابی مالک ہے جس کے بارے میں یحییٰ بن معین نے فرمایا ہے کہ وہ تنہا اپنے باپ ہی پر چھوٹے نہیں بولتا بلکہ صحابہ تک پر چھوٹی باتیں لگاتا ہے۔ اسکی کتاب الدیات اس قابل ہے کہ دفن کر دی جائے اور اس کے باپ نے حضرت عمرؓ کو ہرگز نہیں پایا۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر اس کو صحیح مان بھی لیا جائے تو اس سے صراحت یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک لفظ سے تین طلاق کو ایک شمار کیا جاتا تھا کیونکہ حدیث میں لفظ الثلاث آیا ہے ظاہر ہے کہ اس سے ہر تین طلاق مراد نہیں ہو سکتیں کیوں کہ تین طلاقوں پر تفریق کے ساتھ تین طلاقیں کسی کے نزدیک بھی ایک نہیں تو ماننا پڑے گا کہ اس سے وہ تین مراد ہیں جو تین طلاقوں پر منقسم نہ ہوں۔ اس میں پھر احتمال ہے کہ ایک لفظ سے ہوں یا تین لفظوں سے اور مدخول بہا کو دی جائیں یا غیر مدخول بہا کو اگر غیر مدخول بہا کو تین لفظوں سے تین طلاق دی جائیں تو سب کے نزدیک پہلے ہی لفظ سے وہ یا تین ہو جائے گی۔ دوسری اور تیسری طلاق لغویہ کے محل ہی باقی نہ رہا اور مدخول بہا کو تین لفظوں سے تین طلاق دی جائیں اور شوہر یہ کہے کہ میں نے ایک کا ارادہ کیا تھا اور تین دفعہ تاکید کے لئے کہا تھا تو دیانتہ اس کا قول مقبول ہوگا قضاء نہیں کیونکہ نیست کا حال اللہ ہی کو معلوم ہو سکتا ہے ایک صورت یہ ہے کہ تین طلاق ایک لفظ سے یا تین لفظوں سے ایک مجلس میں دی جائیں۔ اگر حدیث کو اس پر محمول کیا جائے تو اس میں پھر دو احتمال ہیں ایک یہ کہ مطلب یہ ہے کہ آج کل جس طرح تین طلاق دی جاتی ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صدیق اکبرؓ اور خلافت عمرؓ کے اواخر میں یہ صورت نہ تھی بلکہ اس وقت کے مملدان ایک ہی طلاق دیا کرتے تھے یا تین کو الگ الگ تین طلاقوں پر تقسیم کرتے تھے بعد میں ایک لفظ سے یا بغیر تفریق طہر کے تین طلاق فیینہ کا رواج ہو گیا حضرت عمرؓ نے صحابہ کے مشورے سے ان کو نافذ کر دیا۔ ایک احتمال یہ ہے کہ جس طرح آجکل ایک لفظ سے یا تین لفظوں سے ایک طہر میں تین طلاق فیینہ کا رواج ہو گیا ہے ایسا ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اور صدیق اکبرؓ کی خلافت میں رواج تھا مگر اس وقت تین کو ایک شمار کیا جاتا تھا۔ حضرت عمرؓ نے ان کو تین ہی شمار کیا۔ تو سوال یہ ہے کہ تم نے اس دوسرے احتمال کو کس دلیل سے راجع کیا جب کہ خود ابن عباسؓ نے اس کے خلاف صحت اور توازن کے ساتھ ثابت ہو چکا ہے پھر یہ بہت بعید ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں لوگ ایک طہر میں یا ایک لفظ سے تین طلاق دیتے ہوں اور آپ نے تین کو ایک قرار دیا ہو کیونکہ اس صورت میں گناہ کا ارتکاب کرنے والا سنت کے موافق طلاق دینے والے سے اچھا ہے گا۔ حضورؐ کے زمانہ میں کسی نے شاذ و نادر ایسا کہا بھی ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر بہت سخت ظاہر کیا اور تینوں طلاق نافذ کر دیں محمود بن لبید انصاری کی روایت میں اس کی تصریح ہے پس احتمال اول ہی صحیح ہے کہ پہلے زمانہ میں لوگ ایک طلاق دیا کرتے تھے پھر تین دینے لگے تو حضرت عمرؓ نے صحابہ کے مشورہ و اتفاق سے ان کو تین ہی قرار دیا کیوں کہ نکاح۔ اعتاق۔ اقرار۔ اور جملہ امور میں تین کو تین ہی شمار کیا جاتا ہے اگر کوئی شخص ایک مجلس میں ایک لفظ سے یہ کہہ دے کہ میں نے اپنی تین اڑکیوں کا فلاں فلاں فلاں سے نکاح کر دیا یا تین غلام آزاد کر دیئے یا میرے ذمہ فلاں کے تین ہزار روپے ہیں اس کو کوئی بھی ایک پر محمول نہیں کرتا۔ امام بخاری نے باب من اجاز طلاق الثالث (ان لوگوں کی دلیل جو تین طلاق کو نافذ کرتے ہیں) منعقد کیے کہ حدیث لعان بیان کی جس میں یہ بھی ہے کہ عویمر جملانی نے کہا یا رسول اللہ اگر میں اب اس کو اپنے پاس رکھوں تو چھوٹا ہو گا پھر اس کو کسی وقت تین طلاق دے دیں کسی روایت میں یہ نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر انکار کیا اور ایسا نہیں ہو سکتا کہ لوگ ایک لفظ سے ایک مجلس میں تین طلاق کو تین سمجھیں اور شرعاً وہ ایک ہو اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سکوت فرمائیں حکم شرعی کو بیان نہ فرمائیں۔ عویمر جملانی کے اس واقعے پر پوری اُمت نے یہی سمجھا ہے حتیٰ کہ ابن حزمؒ ظاہر ہی نے بھی لکھا ہے کہ اگر ایک دم تین طلاق فیینہ سے تین واقع نہ ہوتیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ضرور انکار

فرماتے کہ تین کہنے کی کیا ضرورت تھی اس سے تو ایک ہی طلاق پڑے گی۔ امام بخاری نے بھی اس سے یہ سمجھا ہی۔ غرض تین طلاق سے تین کا واقع ہونا امت کا منفقہ اجاجی فیصلہ ہے خواہ ایک لفظ سے دی جائے یا چند الفاظ سے۔ ایک مجلس میں دی جائے یا مختلف مجالس میں علامہ ابن التین نے بھی اس کی تصریح کی ہے۔ اور کسی کا خلاف نقل نہیں کیا۔ بجز ان لوگوں کے جن کا خلاف معتبر نہیں (جیسے روافض وغیرہ) ابن مغیث جیسے لوگوں کے بے سند حوالوں سے علامہ ابن تیمیہ اور ابن قیم وغیرہ کا اسے اختلافی مسئلہ قرار دینا درست نہیں کسی حدیث کو ایسی محل روایات پر اعتماد کرنا جائز نہیں جب تک صحیح اسانید سے ثبوت نہ ہو ورنہ حضرات صحابہ پر یہ اعتراض حامد ہوگا کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کو اپنی رائے سے رد کر دیا کرتے تھے صحابہ رضی اللہ عنہم کی شان میں ایسی گستاخی روافض ہی کر سکتے ہیں اور دراصل اس مسئلہ میں اختلاف کی ابتداء ان ہی کی طرف سے ہوئی ہے۔ حضرت عمرؓ کی شان اس سے بہت بلند ہے۔ رہا بعض لوگوں کا یہ کہنا کہ حضرت عمرؓ نے سیاست ایسا کیا تھا۔ یہ بھی غلط ہے کیوں کہ سیاست بھی نص کے خلاف فیصلہ کرنے کو کس نے جائز کہا ہے؟ پھر شریعت میں جو سیاسی تعزیرات فقہان کے نزدیک ثابت ہیں ان سے اس کو کیا واسطہ؟ ایسی آغوش پر کون شریعت میں کوئی نظیر نہیں اگر اس دروازہ کو کھولا جائیگا تو ساری شریعت کو ایسی ہی بیہودہ تاویلوں سے ہر شخص رد کر دے گا۔ یہی حدیث رکابہ کہ انھوں نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دیں تھیں پھر بہت رنجیدہ ہوئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کہ تم نے کتنی طلاقیں دی تھیں کہا ایک مجلس میں تین طلاق دی ہیں فرمایا کہ تم قسم کھاتے ہو کہ ایک کا ارادہ کیا تھا؟ کہا میں قسم کھاتا ہوں کہ ایک کا ارادہ کیا تھا فرمایا اس ایک ہی طلاق ہوئی ہے تم اس سے رجوع کر لو۔ اس سے ان لوگوں کا مدعا ثابت نہیں ہو سکتا جہتے ہیں کہ ایک مجلس میں تین طلاق دینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہ تھا ان کو ماننا پڑے گا کہ رکابہ نے تین لفظوں سے تین طلاق دی تھیں اور اس صورت میں ہم بھی مانتے ہیں کہ اگر شوہر نے ایک کی نیت کی ہو تو دیانۃ مدخلہ پر ایک ہی پڑے گی اس سے یہ کہاں ثابت ہوگا کہ ایک مجلس میں تین طلاق ہر حال میں ایک ہی شمار ہونگی پھر اس حدیث کو حافظ ابن حجر نے معلول کہا اور امام بخاری نے مضطرب قرار دیا جیسا ترمذی نے نقل کیا ہے اور امام احمد نے اس کے تمام طرق کو ضعیف کہا ہے ابن عبد البر نے بھی امام احمد کی تائید کی یہی حالت میں یہ حدیث کیسے محبت ہو سکتی ہے؟ قاعدہ یہ ہے کہ حدیث مضطرب کے کسی ایک طریق کو ترجیح ہو جائے تو وہی صحیح ہوگا باقی مردود ہو جائیں گے علامہ ابن البہام فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا سب سے زیادہ صحیح طریق وہ ہے جسے ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ نے روایت کیا ہے کہ رکابہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اپنی بیوی کو لفظ البتہ سے طلاق دی تھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے قسم لی کہ اس نے صرف ایک کا ارادہ کیا تھا اور آپؐ نے اس کی بیوی واپس کر دی پھر دوسری طلاق خلافت عمرؓ میں دی اور تیسری طلاق خلافت عثمانؓ میں امام شافعیؒ نے بھی اسی طرح روایت فرمایا ہے۔ ابو داؤد کی سند میں نافع بن بحیرہ کو ابن حبان نے ثقافت میں ذکر کیا ہے اگرچہ بعض ناواقفوں نے اس کو مجہول کہا ہے۔ پھر وہ تابعی کبیر ہے جس میں کسی نے جرح نہیں کی اور عبد اللہ بن علی بن السائب جو امام شافعیؒ کی سند میں ہے اس کو امام شافعیؒ نے ثقہ بتایا ہے اور عبد اللہ بن علی بن یزید بن رکادہ کو ابن حبان نے ثقہ کہا ہے اور تابعین کے باسے میں جرح نہ ہونا ہی کافی ہے صحیحین میں ایسے راوی بہت ہیں ابو داؤد نے بھی اسی طریق کو یہ کہہ کر ترجیح دی ہے کہ آدمی کی اولاد اپنے باپ کے واقعہ کو دوسروں سے زیادہ جانتی ہے اس سند میں عبد اللہ بن علی بن یزید کا کاپڑ پڑتا ہے۔ ابن تیمیہ کا یہ قول صحیح نہیں کہ امام احمد نے محمد بن سحی کے طریق کو حسن کہا ہے کیوں کہ اگرچہ محمد بن سحی نے حاشا کہا ہے مگر وہ اس کو داؤد بن حصین کے واسطے سے حکم سے روایت کر رہا ہے اور داؤد بن حصین کی روایت حکم سے منکر ہمار کی گئی ہے تو امام احمد اس کو حسن کیسے کہہ سکتے ہیں؟ اور اس روایت کے اختلاف الفاظ سے معلوم ہو گیا کہ مدینہ و لے طلاق البتہ کو طلاق ثلاث

یعنی تین طلاق سمجھتے تھے پس حدیث ابن عباس میں یہ ایک احتمال اور پیدا ہو گیا کہ راوی نے طلاق الثالث تین طلاق سے طلاق البتہ مراد لیا ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں یہ لفظ کتنا یہ تھا ایک طلاق بائن اور تین طلاق مغلفہ دونوں کو محتمل تھا اس لئے جب لکنا نہ لئے قسم کھا کر بتلایا کہ میری نیت ایک کی تھی آپ نے بیوی واپس دلادی حضرت عمرؓ کے زمانہ میں لفظ البتہ کا استعمال تین طلاق کے لئے زیادہ ہونے لگا کہ شہر کی نیت معلوم کرنے کی بھی ضرورت نہ رہی کیونکہ یہ لفظ تین طلاق کے لئے صریح بن گیا تھا تو حضرت عمرؓ نے صحابہ کے مشورہ سے تین طلاق کا فیصلہ کر دیا کیوں کہ اب یہ لفظ کتنا یہ باقی نہ رہا اتنے احتمالات کے ہوتے ہوئے ابن عباسؓ سے اس اجماعی مسئلہ میں خلاف پیدا کرنا انہی کا کام ہے جو اختلاف پیدا کرنے کا شوق رکھتے ہیں جس شخص کو مسئلہ طلاق ثلاث کی زیادہ تحقیق مطلوب ہو وہ اعلاء السنن جلد ۱ میں اس کی بحث دیکھئے اور اس حصہ کے آخر میں علامہ محمد زاہد کشری مفتوح مہر کے رسالہ الاشفاق فی احکام الطلاق کا خلاصہ بھی قابل دید ہے۔ ہم نے اس جگہ جن احادیث و اقوال صحابہ و تابعین کا ذکر کیا کہ ان سب کے حوالے مع سزا اور صفحات کے اعلاء السنن میں دیکھ لیتے جائیں۔

نکاح کی عمر آیت فان ختمم الاقططوا فی الیتامی کی تفسیر میں ہم ثابت کر چکے ہیں کہ حضرت عائشہؓ و ابن عباس رضی اللہ عنہما کے نزدیک اس کا شان نزول یہ ہے کہ لوگ اپنی دست بھر یتیم لڑکیوں سے عمری پر مہر پر نکاح کر لیتے تھے ان کو اس بے انصافی سے منع کیا گیا اور پوسے مہر پر نکاح کرنے کا حکم کیا گیا اس سے معلوم ہوا کہ نابالغہ کا نکاح صحیح ہے۔

امام جصاص رازی نے بھی تصریح کی ہے کہ اس آیت سے معلوم ہوا کہ باپ اپنی نابالغ بیٹی کا نکاح کر سکتا ہے جب کہ دوسرے اولیاء بھی اقرب ہونے کی صورت میں ایسا کر سکتے ہیں اس کے جواز میں سلف اور خلف کے درمیان کوئی اختلاف نہیں تمام فقہاء اس پر متفق ہیں۔ صرف ابن شبرہؒ اور اہم کا خلاف بیان کیا جاتا ہے (مگر اجماع سابق کے خلاف کسی کا قول نہیں مانا جائے گا صحابہ اور تابعین کا اس پر اجماع ہو چکا ہے) پھر حق تعالیٰ کا یہ ارشاد و اللاتی یستن من المحیض من نسائکم ان یرتبن فعدتھن ثلاثہ اشھر و الا لی لم یحصن بھی اس پر دلالت کرتا ہے کیونکہ اس میں صغیرہ (نابالغہ) کی طلاق کو صحیح مانا گیا اور اس کی عدت بھی تین مہینے قرار دی گئی ہے اور طلاق نکاح صحیح کے بعد ہی ہو سکتی ہے معلوم ہوا کہ نابالغہ کا نکاح صحیح ہے۔

نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا سے نکاح کیا جب کہ ان کی عمر چھ سال تھی صدیق اکبرؓ نے اپنی ولایت سے نکاح کیا اس سے بھی معلوم ہوا کہ باپ اپنی نابالغ بیٹی کا نکاح کر سکتا ہے۔ اور بلوغ کے بعد اس کو اختیار بھی نہیں ہوتا کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہؓ کو بلوغ کے بعد اختیار نہیں دیا (اگر شرط اختیار ثابت ہوتا تو حضورؐ ضرور اس کو بیان فرماتے) ۲ ص ۱۱۱ نابالغ لڑکی کا نکاح اگر باپ یا دارا کر دیں تو اس کے جواز میں کسی کا اختلاف نہیں سب کا اتفاق ہے۔ البتہ باپ اور دارا کے سوا کوئی دوسرا ولی نکاح کر دے تو اس کے جواز میں خلاف ہے ملاحظہ ہو احکام القرآن للجصاص (۲ ص ۱۱۱) اور اجماع کی مخالفت جائز نہیں جیسا مقدمہ اولیٰ میں بیان ہو چکا۔ اور جب اس پر اجماع ہے کہ صغیرہ نابالغہ کا نکاح باپ یا دارا کر سکتا ہے تو جس آیت میں یتیموں کے اموال ان کے حوالہ کرنے کے لئے۔ بلوغ نکاح کو حد بتلایا گیا ہے۔ وابتلو الیتامی حتیٰ اذا بلغوا النکاح وہاں نکاح سے عقد نکاح مراد نہیں بلکہ ہمبستری مراد ہے تو اس سے جہاں یہ معلوم ہوا کہ یتیموں کو ان کے اموال کب حوالہ کئے جائیں بالواسطہ یہ بھی معلوم ہو گیا کہ قرآن کی نگاہ میں ہمبستری کی بھی ایک عمر مقرر ہے اور ظاہر ہے کہ قرآن نے صراحت اسکی کوئی حد بیان نہیں کی فقہائے عبد اللہ ابن عمرؓ کی حدیث سے اس کی زیادہ سے زیادہ حد پندرہ سال اور حضرت عائشہؓ کی حدیث سے کم سے کم حد نو سال مقرر کر دی کہ عورت نو سال کی عمر میں ہمبستری کے قابل ہو سکتی ہے اور اس کو رد نہیں کیا جاسکتا کھلتے

پیتے رہتوں کی لڑکیاں شہروں میں اور دودھ گھن مکھن کھانے والے دیہاتیوں کی لڑکیاں گاؤں میں نو۔ دس سال کی عمر میں اس قابل ہو جاتی ہیں۔ علم لغت اور جملہ مفسرین نے تصریح کی ہے کہ لفظ نکاح کے اصلی معنی ہمبستری ہی کے ہیں چونکہ عقد نکاح ہمبستری کے جواز کا سبب ہے اس لئے عقد کو بھی نکاح کہہ دیا جاتا ہے۔ قرآن میں یہ لفظ دونوں معنوں میں استعمال ہوا ہے چونکہ اس کا معنی نکاح (اور نکاح) کو دان عورتوں سے جن سے تمہارے باپ دادا نکاح کر چکے ہیں، لا تنکحوا سے عقد نکاح مراد ہے اور ما نکح سے عقد اور ہمبستری دونوں مراد ہیں اسی لئے جن باندی سے باپ نے نکاح کر لیا ہو یا بیٹے کو اس سے ہمبستری جائز نہیں اسی طرح فلا نکل حتی تکح زوجا خیرہ میں (کہ یقین طلاق کے بعد عورت اپنے پہلے شوہر کے لئے حلال نہیں رہتی یہاں تک کہ دوسرے کسی مرد سے نکاح کرے) بھی نکاح سے عقد اور ہمبستری دونوں مراد ہیں اگر دوسرے مرد سے عقد نکاح ہی ہوا ہمبستری نہ ہو تو تو پہلے شوہر کے لئے اس سے نکاح جائز نہیں آیت کا حاصل یہ ہوا کہ نابالغ یتیم لڑکے اور لڑکی کو آزما تے رہو یہاں تک کہ وہ ہمبستری کے قابل ہو جائیں (کہ اس وقت عمومًا نفع و نقصان کی تمیز ہو جاتی اور ضبط و انتظام کی صلاحیت پیدا ہو جاتی ہے) تو اگر ان میں ہوشیاری کے آثار پاؤ تو لگے اموال ان کے حوالہ کر دو اور ہمبستری کی قابلیت پندرہ سال پر موقوف نہیں اس سے پہلے بھی ہو سکتی ہے (اس کے بعد مصنف کتاب کا مولانا احتشام الحق تھا نوی صاحب کے اختلافی نوٹ میں جواب میں یہ کہنا کہ ”مولانا نے حضرت عائشہؓ کے نکاح سے استدلال کیا ہے کہ شریعت نے اس سلسلہ میں بلوغ یا غیر بلوغ کی کوئی پابندی عائد نہیں کی ہے تو آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ قرآن کریم نے بلوغ کو نکاح کی عمر بتایا ہے“ سرسرنادانی ہے کیونکہ آیت قرآنی میں نکاح سے عقد مراد نہیں ہے بلکہ ہمبستری مراد ہے۔ اور حضرت عائشہؓ کے نکاح سے مولانا احتشام الحق ہی نے تنہا استدلال نہیں کیا بلکہ تمام فقہاء استدلال کرتے آئے ہیں کہ باپ اپنی نابالغ بیٹی کا نکاح کر سکتا ہے اس میں کسی کا اختلاف نہیں باپ دادا کے سوا دوسرے ولی اقرب میں اختلاف ہے کہ وہ بھی اپنی ولایت سے باپ دادا کی غیر موجودگی میں نابالغ لڑکی کا نکاح کر سکتا ہے یا نہیں۔ حنفیہ کے نزدیک دوسرے اولیا کو بھی الاقرب فالاقرب کا لحاظ کر کے یہ حق حاصل ہے امام جصاص رازی نے حضرت علی۔ ابن مسعود ابن عمر زید بن ثابت۔ ام سلمہ۔ عائشہ۔ عبداللہ بن عباس۔ حسن بصری۔ طاؤس۔ عطاء وغیرہ رضی اللہ عنہم کی طرف اس کو منسوب کر کے فرمایا ہے کہ ہم کو سلف میں سے سی کا قول اس کے خلاف معلوم نہیں ہوا (۲۶ ص ۶۱) اس کے بعد مصنف کتاب کا یہ کہ حضرت عائشہؓ کی عمر کے بارے میں ادھر ادھر سے روایات نقل کرنا اور یہ دعویٰ کرنا کہ انکی عمر نکاح کے وقت سولہ سترہ سال تھی اور بھتی کے وقت انیس بیس سال محض ابلہ فریبی ہے کیونکہ حضرت عائشہؓ سے بخاری اور مسلم اور جملہ کتب صحاح میں یہی روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے نکاح کیا جب کہ وہ چند سال کی تھیں اور ہمبستری کی جب کہ وہ نو سال کی تھیں۔ امت نے بالاتفاق اس روایت کو صحیح مانا اور اسی سے تمام فقہاء نے یہ مسئلہ مستنبط کیا کہ باپ اپنی نابالغ بیٹی کا نکاح کر سکتا ہے اس کے خلاف جو روایت بھی لائی جائے گی رد کر دی جائے گی نصیحتاً جب کہ کسی روایت میں بھی صراحتاً موجود نہیں کہ انکی عمر نکاح کے وقت پندرہ یا سولہ سال تھی اور رخصتی کے وقت انیس یا بیس سال۔ صرف حباب لکھا جا رہا ہے کہ حضرت اسماء حضرت عائشہ سے تین سال بڑی تھیں حضرت فاطمہؓ سے اتنے سال چھوٹی تھیں۔ اس سے نتیجہ نکال لیا گیا اس حکم سے کوئی پوچھے کہ صحیح روایات سند صحیح کے ساتھ جملہ کتب صحاح میں مذکور ہیں انکے معارضہ میں ایسی بے سند باتیں پیش کرنا اہل علم کا کام نہیں ہے، اور اگر صحاح کی مستند روایات میں یہ احتمال نکل سکتا ہو کہ راوی نے وہم یا نیا ان سے عشرہ (دس کا عدد) چھوڑ دیا ہے تو حضرت اسماء اور فاطمہؓ کی عمر کے بے سند حساب میں یہ احتمال کیوں نہیں ہو سکتا کہ راوی کے انداز میں غلطی ہوئی اسی طرح یہ دلیل بھی لچر ہے کہ حضرت عائشہؓ کو سورۃ التمر کی کچھ آیتیں مکہ میں یاد تھیں اور سورۃ التمر کا نزول نبوت کے پانچویں سال میں ہوا ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کے بعد تیرہ یا پندرہ سال مکہ

میں ہے تو اگر سورۃ القمر کے نزول کے وقت حضرت عائشہؓ کی عمر چھ سات سال مانی جائے تو ہجرت کے وقت ان کی عمر سولہ سترہ سال تھی (۱) کیونکہ اس دلیل کا صحیح ہونا اس مقدمہ پر موقوف ہے کہ حضرت عائشہؓ نے سورۃ القمر کی وہ آیتیں نزول کے وقت ہی یاد کر لی تھیں بخاری یا مسلم میں اس کی تصریح کہاں ہے؟ یہ کیوں نہیں ہو سکتا کہ نزول کے بہت بعد کسی سے سُن کر یاد کر لی ہو تھی؟ روایت کا مطلب صرف اتنا ہے کہ وہ مکہ میں یہ آیت پڑھتی تھیں۔ سبحن ما لجمع دیولون الذی یزل الساعة موعداً لهم والساعة ادهی وامر حضرت ابو بکر صدیقؓ حافظ قرآن تھے وہ نمازوں میں پڑھتے تھے جتنا اس وقت تک نازل ہو چکا تھا ان سے سُن کر یہ آیتیں یاد کر لی ہوں گی یہ کیا ضروری ہے کہ نزول کے وقت ہی یاد کی ہوں۔ یہ ان کے خود ساختہ دلائل کا حل ہے جن پر لمبے چوڑے دعووں کی بنیاد رکھی جاتی ہے اور اپنی طرف سے حساب لگا کر صحیح احادیث کو رد کیا جاتا ہے۔ اس کے بعد مصنف نے چودہ علماء کے استدلال پر چوٹ کی اور اس کو عجیب مغریب کہہ کر رد کیا ہے علماء کلام نے سورۃ الطلاق کی اس آیت سے استدلال کیا تھا والائی یسُن من الحیض من نسائکم ان یرتج فعدتھن ثلاثہ اشھر والائی لم یحسُن اور جو عورتیں حیض سے ناامید ہو جائیں اگر تم کو دانگی عدت کے بارے میں شبہ ہو (چنانچہ لوگوں نے تردد ہی کی بنا پر سوال کیا تھا) تو (سُن لو) ان کی عدت تین مہینے ہے اور ان عورتوں کی بھی جن کو (اب تک) حیض نہیں آیا۔ ظاہر ہے کہ جن لڑکیوں کو اب تک حیض نہیں آیا وہ عموماً نابالغ ہی ہوتی ہیں تو ان کی عدت طلاق تین مہینے بتلانا اس کی دلیل ہے کہ نابالغی کی حالت میں نکاح درست ہے کیونکہ طلاق اور عورت تو نکاح کے بعد ہی ہوتی ہے ہم بتلا چکے ہیں کہ اس آیت سے نابالغ لڑکیوں کے جواز نکاح پر امام جصاص رازی اور عام فقہائے بھی جیسے صاحب ہدایہ وغیرہ استدلال کیا ہے اس پر نہایت دیدہ دلیری کے ساتھ یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ ان بلند مرتبت چودہ علماء کو اتنی بات تو معلوم ہی ہوگی کہ بیوی کو مقابرت سے طلاق دے دی جائے تو عدت واجب نہیں ہوتی۔ تو اگر اس آیت کا یہ مطلب لیا جائے کہ اس سے مراد نابالغ لڑکیاں ہیں کہ وہ بھی تین مہینے کے حساب سے اپنی عدت گزاریں تو ان حضرات کو یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ عدت کا سوال ہی اس وقت پیدا ہوتا ہے جب کہ ان کن نابالغ لڑکیوں کے شوہر ان سے مقابرت بھی کرتے ہیں تو اس طرح قرآن مجید صریحی طور پر کن نابالغ لڑکیوں کے ساتھ اگر نکاح کو جائز قرار دیتا ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ اس کے ساتھ ہی ان معصوم بچیوں کے ساتھ جنسی کھیل کھیلنے یعنی کن بھی اجازت دیتا ہے۔۔۔۔۔ (ص ۱۶)

اس غفلمند مصنف سے کوئی بوجھ کہ والائی لم یحسُن سے یہی معصوم بچیاں اس نے کیوں کر سمجھ لیا جو ہمبستری کی صلاحیت بھی نہ رکھتی ہوں؟ کیا وہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ حیض آنے سے پہلے کوئی لڑکی بھی ہمبستری کے لائق نہیں ہوتی نہ اس کی خواہشمند۔ اگر وہ ایسا دعویٰ کرے گا تو شاہدہ اس کی تکذیب کرے گا ہمارا اور بہت لوگوں کا مشاہدہ ہے کہ بعضے کھانے پیتے رئیس شہریوں اور دودھ کھنی مکھن کھجور کھانے والے دیہاتیوں کی لڑکیاں نو دس سال کی عمر میں یہی معلوم ہوتی ہیں جیسے عام طور پر چودہ پندرہ سال کی لڑکیاں ہوتی ہیں وہ ہمبستری کے قابل ہیں اور اس کی خواہشمند بھی ہوتی ہیں اگرچہ ان کو حیض نہ آیا ہو اس آیت کا مصداق ایسی ہی لڑکیاں ہیں کیوں کہ کوئی باپ یا ولی اپنی لڑکی کو شوہر کے حوالہ اس وقت تک نہیں کرتا جب تک وہ مقابرت کے قابل نہ ہو جائے اس کے بعد لم یحسُن اور ما حسُن کا فرق بیان کر کے کہا گیا ہے کہ لم یحسُن اس وقت استعمال ہوگا جب مقابلہ

لے اور ان کا نکاح ہجرت سے تین سال پہلے ہو جائے تو نکاح کے وقت ان کی عمر تیرہ چودہ سال تھی پھر بھی تمہارا مدعا ثابت نہ ہوا۔
تو یہاں یہ بات بھی قابلِ نظر ہے کہ عدت کے لزوم کے لئے مقابرت کا وقوع شرط نہیں، بلکہ خلوت صحیح کافی ہے۔ جب کہ لڑکی اپنی جنائی حالت کے اعتبار سے ہمبستری کے قابل نظر نہ لگے، اور اس وقت اگر شوہر کے ساتھ خلوت صحیح ہو جائے خواہ ہمبستری نہ ہو، اس وقت بھی عدت واجب ہے، اس لئے یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ عدت کا وجوب جنسی قریوت پر موقوف ہے (م۔ فاران)

میں کوئی دعویٰ کر رہا ہو کہ حیض آگیا ہے یا کم از کم اقتضاء حال کا یہ تقاضا ہو کہ انہیں حیض آگیا ہے (ص ۱۸) یہ ان منکرینِ سنت اور متجددین کی عری دانی ہے۔ جس پر فہم قرآن کے مدعی بنتے ہیں ان سے کوئی پوچھے کہ اگر یحییٰ بن زکریاؑ کی بیٹی فاطمہؑ نے دعویٰ کیا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یتیم نہیں یا کون سا اقتضاء حال وجود تھا جس سے آپ کی یتیمی کا انکار مترشح ہو رہا ہے پھر یہاں کم کیوں لایا گیا ما وجدک یتیم کیوں نہیں کہا گیا؟ پس میزان میں نفی "حجر بلم" کا لفظ پڑھ لیا تھا مجھے خاک نہیں۔ کم اور ما میں صرف اتنا فرق ہے کہ کم تاکید نفی کے لئے ہوتا ہے اس کے مقابلہ میں کسی دعویٰ یا انکار کا ہونا ضروری نہیں قرآن میں سینکڑوں جگہ کم کا استعمال ہوا ہے کیا کسی کو بہت ہے کہ ہر جگہ مقابلہ میں دعویٰ یا اقتضاء حال سے انکار پیدا کر سکے؟ فہم نہیں کفار قیامت میں کہیں گے لہذا من المصلیٰ ولہذا نک نطعم المسکین اور کہیں گے یلینتی لہذا واث کتابیہ ولہذا منی ما حسابیہ۔ یہاں سوائے تاکید نفی کے اور کوئی وجہ استعمال کم کی نہیں ہے ہی طرح کم یخصن میں بھی صرف تاکید مقصود ہے کہ ان لڑکیوں کی عدت طلاق بھی تین مہینے ہے جن کو واقعی حیض نہیں آتا اس پر دعویٰ یا انکار کا اضافہ کرنا اور فصاحت و بلاغت کے ڈونگے برسانا نری جہالت ہے۔ پس یہ دعویٰ غلط ہے کہ اس آیت سے وہی عورتیں مراد ہوں گی جو بالغ اور جوان ہو چکی ہوں یا اقتضاء حال کا یہ تقاضا ہو کہ انہیں ماہواری آئی چاہیے مگر کسی بیمار یا عذر کی وجہ سے ایسا نہیں ہوا (ص ۱۸) مگر حق یہ ہے کہ یہ آیت ان کو بھی شامل ہے اور ان نابالغ لڑکیوں کو بھی جن کی شادی تیرہ چودہ سال کی عمر میں حیض آنے سے پہلے کر دی گئی کیوں کہ انہیں نشو و نما کی وجہ سے وہ بہت ساری کے قابل اور اس کی خواہشمند ہو چکی تھیں۔ ہذا بیت ہے وان کانت لایخص من صغرا وکبر فدرہا ثلثہ اشہر لقولہ تعالیٰ والانی یسن من المیض من نساکم الایہ۔ وکذا الی بلغت بالن ولم یخصن

عدت کے احکام!

اس پوری کتاب میں پس یہ ایک بات مصنف کے قلم سے صحیح نکل گئی ہے کہ غائی کمیش کے راکرین نے عورت مطلقہ عاملہ کی عدت وضع حمل یا تین مہینے (نوے دن) مقرر کی ہے ان میں جو انسی مدت طویل ہوگی اسے اختیار کیا جائے گا اس دفعہ پر تعجب ہے کہ علماء کرام میں سے کسی نے بھی اعتراض نہیں کیا حالانکہ یہ دفعہ قرآن کے خلاف ہے اور جہاں تک مجھے معلوم ہے امت میں سے عدت طلاق کے سلسلہ میں کسی کا بھی یہ مذہب نہیں ہے (ص ۱۸) پھر اس دفعہ کا منشا یہ ظاہر کیا ہے کہ شاید اس کے مصنفین کے پیش نظر یہ دشواری تھی کہ اگر تین مہینے سے کم میں وضع حمل ہو جائے تو عدت جلد پوری ہو جائے گی اور شوہر ایسی بیوی کو فوراً گھر سے نکال دے گا اور اس دشواری کا حل بتلایا ہے کہ قرآن نے اس کے ساتھ ہی ایسی بیویں کو دوسرے تحفظات خود عطا کئے ہیں جن کے بعد یہ اندیشہ نہ ہونا چاہیے۔ پھر سورۃ الطلاق کی آیت پیش کی ہے جس میں کہا گیا ہے کہ وضع حمل کے بعد اگر مطلقہ عورت بچہ کو دودھ پلا میں تو انہیں اس کا معاوضہ دے دیا کرے۔ مگر اس سے بھی دشواری حل نہیں ہوتی کیونکہ طلاق دینے والے شوہر کے ذمہ یہ واجب نہیں کہ مطلقہ ہی سے دودھ پلائے آیت میں اس کی بھی تصریح ہے وان تعاسرتم فسترع لہ اخریٰ اور اگر تمہیں اس میں کوئی تنگی محسوس ہو تو پھر کوئی دوسری عورت بھی دودھ پلا سکتی ہے اب مطلقہ کو تو معاوضہ نہ ملا۔ اس کے بعد دوسرا حل یہ پیش کیا گیا ہے کہ سورۃ بقرہ میں مرنے والے شوہروں کو یہ تاکید بھی فرمائی گئی ہے کہ تم میں سے جو لوگ مر جائیں اور بیویاں چھوڑ جائیں انہیں اپنی بیوی کے متعلق یہ وصیت کرنی چاہیے کہ وہ ایک سال تک متونی کے مکان میں رہ سکتی ہیں انہیں کوئی نکلانے نہیں (الح ۱۸) مگر یہ بھی شکل کو حل نہیں کرتی کیونکہ حکم طلاق والی عورتوں کے متعلق نہیں بلکہ بیواؤں کے متعلق تھا اور اب بالاجماع غائی

ہو چکا ہے اب ایک سال کی مدت نہ پوراؤں گے لئے ہے نہ مطلقاً کہتے۔ اس پر یہ مشورہ مرتب کرنا کہ اس حکم کی اسپرٹ کو سامنے رکھتے ہوئے حکومت ایک ایسی دفعہ کا تراخافہ کر سکتی ہے کہ شوہر یا اس کے خاندان کے لوگ مقررہ عرصہ تک (مطلق) بیویوں کو نہ نکال سکیں مگر اس کے لئے خود عدت کی مقررہ مدت میں اضافہ کر دینا مناسب نہیں (ص ۱۸۲) غلط مشورہ ہے کیونکہ جیسا عدت میں اضافہ کرنا خلاف اجماع ہے اسی طرح عدت طلاق گذر جانے کے بعد شوہر یا اس کے خاندان کو طلاق کے نفقہ اور سنگنی کا مقررہ عرصہ تک ذمہ دار قرار دینا بھی خلاف اجماع ہے کیونکہ کسی کا بھی مذہب نہیں مولانا احتشام الحق صاحب نے اپنے اختلافی نوٹ میں اس پر مختصر سا اشارہ کیا ہے کہ (مطلقہ کو عدت کے بعد نفقہ کا حق نہیں)۔ اس دشواری کا اصلی حل یہ ہے کہ عورتوں کو یہ مسئلہ ذہن نشین کر دیا جائے کہ یہ فاساد کرنا حالت میں ثواب نہیں صرف ہی صورت میں ثواب ہے کہ عورت مالدار ہو اور شوہر غریب ہو اور مرتے دم تک مہر ادا نہ کیا تو اس کی موت کے وقت یا مرنے کے بعد مہر معاف کر دے اور اگر صورت حال اس کے برعکس ہو کہ عورت غریب اور شوہر مالدار ہو اس صورت میں مہر معاف کرنا ثواب نہیں خیر (نصرت کا ان عن ظہر خنی نہ زندگی میں معاف کریں نہ شوہر کی موت کے بعد بلکہ پادین مہر اس کے ذمہ واجب رکھیں اگر طلاق یا شوہر کی موت ہو جائے تو عدت کے اندر یا عدت کے بعد مہر پورا وصول کر لیں اور تادی کے لائق عمر ہو تو نکاح کو عینیت سمجھیں دوسرا نکاح اچھی جگہ کر لیں۔ عورتوں کی ساری پریشانی کی جڑ ان کی جہالت ہے کہ مہر معاف کرنے کو بہر حال میں ثواب اور دوسرا نکاح کرنے کو سراسر عیب سمجھ لیا ہو اور معاشرہ بھی ان کی جہالت سے فائدہ اٹھا رہا ہے کہ مرد دہرے سبکدوش ہو گئے۔ اور خاندان والے بیوہ عورت کو بغیر نکاح کے بٹھا کر اپنے گھر کی خدمت اس سے لیتے ہیں۔

خلاصہ بحث !

اخیر میں یہ بتلانا ضروری سمجھتا ہوں کہ مولانا احتشام الحق صاحب نے عائلی کمیشن کی رپورٹ پر جو اختلافی نوٹ لکھا ہے وہ تنہا ان کی طرف سے نہیں ہے بلکہ وہ اس میں پوری جماعت علماء کی نمائندگی کر رہے تھے اس کو یہ کہہ کر رد نہیں کیا جاسکتا کہ ارکان کمیشن میں سے ایک کے کن کی یہ رائے ہے باقی سب اس کے خلاف ہیں کیونکہ اس اختلافی نوٹ کی اشاعت کے بعد ہر طرف سے علماء اس کی تائید میں مقالے اور رسائل لکھ کر بتلا دیا ہے کہ ان کی پشت پر علماء کی پوری جماعت ہے پھر نکاح و طلاق میراث امور شریعہ میں سے ہیں ان کا فیصلہ ورٹوں کی کثرت و قلت سے نہیں کیا جاسکتا بلکہ کتاب سنّت و اجماع امت و اقوال مجتہدین سلف کی روشنی میں ہی کیا جاسکتا ہے۔ اگر تعلیم یافتہ طبقہ ہمارے اس مفاد کو انصاف کی نظر سے دیکھے گا اس پر یہ بات واضح ہو جائے گی کہ اس اختلافی نوٹ میں جو کچھ لکھا گیا تھا وہی حق صریح اور پوری امت کے نزدیک کمیشن کے سوالات کا وہی جواب صحیح ہے و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ سیدنا مولانا محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین !

نوٹ :- اس مضمون میں علامہ ابن قیم کی کتاب (اعلام الموقعین) کو فاضل مضمون نگار نے "اعلام الموقعین" لکھا ہے ہمارے استفسار پر مولانا اموصوف نے جواب دیا کہ ان کے استاد حضرت مولانا نور شاہ مرحوم اس کتاب کا تلفظ "اعلام الموقعین" ہی کیا کرتے تھے۔ (م۔ ق)

فردوس تغزل

تسکین قریشی

نشاط دل کے لئے یہ خیال کم بھی نہیں
کہ تیرے غم کے سوا اور کوئی غم بھی نہیں
خوشا فراق، کہ تنہائیوں کا غم بھی نہیں
ترا خیال تری انجمن سے کم بھی نہیں
حسین خلش بھی نہیں، دلشیں ستم بھی نہیں
نہر سرور محبت کو لطف غم بھی نہیں
امید دیدہ ہو، نامراد ہم بھی نہیں
کہ تیری یاد، ترا انتظار کم بھی نہیں
بچانے کو نسی لغزش ہوئی کہ مدت
فغان شرب بھی نہیں آہ صبر دم بھی نہیں
بنالیا ہی محبت کو رہنما میں نے

کوئی مقام ہو اب مجھ سے دو قدم بھی نہیں
اک اور دل بھی دھڑکتا ہی میری دل کے قریب
تمام عمر نہ ہو اب سکون تو غم بھی نہیں
میں ہر مقام جنوں سے گزر گیا لیکن
وہاں گرا ہوں جہاں کوئی تیج وشم بھی نہیں
ہماری حسن پرستی پہ کیوں میں جیس رہیں
کچھ ایسے پاک نظر شمع محبت سے بھی نہیں
وہ میرے در پر رفاقت کی قدر کیا جانے

جو ہر سفر بھی ہو اور میرا مقدم بھی نہیں
شکست دل ہو مبارک تجھے کرے تسکین
ملال اُن کو بھی ہے اور تجھ سے کم بھی نہیں

امید دہائیوں
یہ خود فریبی احساس آرزو تو نہیں
تیری تلاش کہیں اپنی جستجو تو نہیں

حجاب اٹھے ہیں لیکن وہ روبرو تو نہیں!
شریکِ حشر کہیں کوئی آرزو تو نہیں
کہاں یہ عشق کا عالم کہاں وہ حشر تمام
یہ سوچتا ہوں کہ میں اپنے روبرو تو نہیں
سکوت وہ بھی مسلسل سکوت کیا معنی
کہیں یہی ترا انداز گفتگو تو نہیں
چمن میں رکھے ہیں کانٹے بھی اک مقام ابدیت
فقط لگوں سے ہی گلشن کی آبرو تو نہیں
جلیل قدوائی (ایم۔ اے)

ہنسی بھی اہل جنوں کی فغاں سے ملتی ہو
بہار میرے چین کی خزاں سے ملتی ہے
مجھی سے اس کو حیا ہے، مجھی سے اس کو کھلا
تری نگاہ جو سائے جہاں سے ملتی ہے
تمام بزم کی تحسین بدل نہیں اس کا
جو داد اس لب شکر فشاں سے ملتی ہو
محمد زکی کبھی

وفا کا رنگ جہاں میں نکھارتے چلتے
چراغِ عشق کی کو کو ابھارتے چلتے
سناہ دیو حرم بھی ہیں راہ میں اُن کی
وہاں بھی سجدہ مستی گزارتے چلتے
دل و نگاہ کی دنیا ہزار برس ہم ہو
کسی کے گیسو سے برس ہم سنو اتے چلتے
عروسِ شام نگار سحر بہار چمن

کسی بھی نام سے ان کو پکارتے چلتے

شب فراق نہیں زندگی جو کٹ نہ سکے
گذر ہی جائے گی اس کو گزارتے چلتے
عجیب شے ہے جہاں میں شکستگی دل کی
ہی میں جیت ہے کیفی کہ ہارتے چلتے

گلستاں اُجڑا کر رہے گا باغباں کوئی بھی ہو
آج تک بدلا ہے آئین چمن بند ہی کہیں
اور آجائے گی آفت فضلی
حال اُن سے کہیں کہنا بھی نہیں

اُرم لکھنوی
کبھی سر بھی رکھ دیں گے اُنکے قدم پر
ابھی صرف نقش قدم دیکھتے ہیں!

ادیب سہارنپوری
اتنی سی بات کے ہیں اب شہر شہر چھپے
حالانکہ اُس گلی میں ہم کم سے کم گتے ہیں
اشک رامپوری

مختب نے جو نکالا ہیں میخانے سے
دور تک آنکھ ملاتے گتے پیمانے سے
نابش دہلوی

اتنے تارے خیال نے توڑے
آسماں کھو گئے زمینوں میں

جلیل مانگ پوری
موسم گل میں عجب رنگ ہے میخانے کا
شیشہ ٹھککتا ہے کہ منہ چوم لے پیمانے کا

مولانا عبدالقدیر بدایونی
پھر بھی واپس ہے تو آپ لے پاؤ دولت جانے
دل کہ جس کے صرف نے بیٹے کو قیمت، جانے
جگر مراد آبادی

مدت میں جو اُس شوخ کا دیدار ہوا ہے
تا دیر سنبھلنا مجھے دُشوار ہے

ماہر القادری
نقاب اُٹھتے ہی بیگانہ ہو گئیں نظریں

مری نگاہ نے جلووں سے انتقام لیا

اختہ سکندر وی
چاندنی رُخ بدل گئی ساقی

دیکھ تو رات ڈھل گئی ساقی
پھر خوشی چال چل گئی ساقی

زندگی غم میں ڈھل گئی ساقی
پھر چین میں چلا آجیالا سا

پھر کوئی شاخ جل گئی ساقی
اب کہاں اذین نالہ و فریاد

رسم مٹھل بدل گئی ساقی
مجھ سے دنیا نے دس ہوش لیا

میں گرا وہ سنبھل گئی ساقی

عاشق ذبحی

پھولوں کی طرح چاک گر بیاں کریں گے ہم
دورِ خزاں کو فصل بہاراں کریں گے ہم

تکوں کو آشیاں کے فروزاں کریں گے ہم
اب کے تو ایسے جن بہاراں کریں گے ہم

جھوٹی دُستیوں کا سہارا بھی خوب ہے
بیان شکن سے پھرنے پیمان کریں گے ہم

راہ طلب میں خود کو مٹا کر بہ نامِ عشق
اُس نقش پا کو اور نمایاں کریں گے ہم

عاشق کچھ اور بھی ہیں تقاضے حیات کے
کب تک تصویرِ رُخ جاناں کریں گے ہم

فضل کریم فضلی

زیر لب فریاد بہر ہی سرگراں صیاد ہے

اور نصیب دُشمنان یہ نے اگر برہمستی گئی

روح انتخاب

..... یہ ساری بد نظمی جس کا میں نے ابھی آپ سے ذکر کیا ہے، محض علمی مقالات اور فلسفیانہ بحثوں تک ہی محدود نہیں ہے بلکہ فی الواقع دنیا کے تمدن و تہذیب میں عملاً اس کا عکس پوری طرح نمایاں ہو رہا ہے۔ آپ کے تمدن میں جو لوگ کام کر رہے ہیں، خواہ وہ کارفرما کی کے مقام پر ہوں یا کارکنی کے مقام پر یا کارفراؤں اور کارکنوں کے بنانے میں لگے ہوئے ہوں، یہ سب خیر و شر اور صحیح و غلط جاننے کے لئے اپنے اپنے طور پر انہی مختلف مافذوں کی طرف رجوع کر رہے ہیں، اور ہر شخص اور ہر گروہ کا خیر و شر دوسرے کے خیر و شر سے الگ ہے حتیٰ کہ ایک کا خیر دوسرے کا انتہائی شر ہے اور ایک کا شر دوسرے کا انتہائی خیر۔ اس بد نظمی نے اخلاق کے لئے کوئی پائیدار بنیاد باقی ہی نہیں رہنے دی ہے۔ جن چیزوں کو دنیا میں ہمیشہ سے جرم سمجھا جاتا رہا ہے آج کسی نہ کسی گروہ کی نگاہ میں وہ عین خیر یا مطلقاً خیر نہیں تو اضافی خیر بن گئی ہیں۔ اسی طرح جن بھلائیوں کو ہمیشہ سے انسان خوبی سمجھتا رہا ہے ان میں سے اکثر آج عاقبت اور مضحکہ خیز قرار پا چکی ہیں اور مختلف گروہ ان کو شرم کے ساتھ نہیں بلکہ فخر کے ساتھ علانیہ پامال کر رہے ہیں۔ پہلے جھوٹا جھوٹ بولتا تھا مگر معیار اخلاق سچائی ہی کو مانتا تھا لیکن آج کے فلسفیوں نے جھوٹ کو خیر بنا دیا ہے اور جھوٹ بولنے کا ایک مستقل فن مآدوں کیا جا رہا ہے اور بڑے پیمانے پر قومیں اور سلطنتیں جھوٹ پھیلا رہی ہیں۔ یہی حال بد اخلاقی کا ہے کہ پہلے بد اخلاقیات، بد اخلاقیات ہی تھیں مگر آج نئے فلسفوں کے طفیل میں وہ سب مطلق یا اضافی خیر میں تبدیل کر دی گئی ہیں۔

فلسفہ اخلاق کے بنیادی سوالات میں سے تیسرا سوال یہ ہے کہ قانون اخلاق کسے سمجھے وہ قوت کوئی ہے جس کے زور سے یہ قانون نافذ ہو؟ اس کے جواب میں مسترت اور کمال کے پرستار کہتے ہیں کہ خوشی یا کمال کی طرف لے جانے والی بھلائیوں اپنی پیر دی کر لے کی طاقت آپ ہی اپنے اندر رکھتی ہیں اور رنج یا پستی کی طرف لے جانے والی برائیاں آپ اپنے ہی زور پر اپنے سے اقتباب کر لیتی ہیں اس کے سوا قانون اخلاق کے لئے کسی خارجی اقتدار کی ضرورت ہی نہیں۔ دوسرا گروہ کہتا ہے کہ قانون فرض انسان کے ارادہ معقول کا اپنے اور آپ عالم کیا ہوا قانون ہے، اس کے لئے کسی بیرونی زور کی حاجت نہیں۔ تیسرا گروہ سیاسی اقتدار کو قانون اخلاق کی اصل قوت نافذ سمجھتا ہے اور اس مسلک کی رو سے اسٹیٹ کی طرف وہ تمام اختیارات منتقل ہو جاتے ہیں جو پہلے خدا کے لئے تھے یعنی باشندوں کے حق میں یہ فیصلہ کرنا کہ انہیں کیا کرنا چاہیے اور کیا نہ کرنا چاہیے جو آئینہ یہ مرتبہ اسٹیٹ کے بجائے سماج کی دیا ہے۔ یہ سب جوابات فساد کی بے شمار صورتیں دنیا میں عملاً پیدا کر چکے ہیں اور اب تک کر رہے ہیں۔ پہلے دونوں جوابوں نے انفرادی خود سری و بے راہ روی یہاں تک بڑھادی کہ اجتماعی زندگی کا شیرازہ درہم برہم ہونے کے قریب پہنچ گیا پھر اس کا عمل ان فلسفوں کی صورت میں رونما ہوا جنہوں نے یا تو اسٹیٹ کو فساد بنا کر افراد کو بالکل اس کا بندہ بنا دیا یا پھر افراد کی روٹی کے ساتھ لئے خیر و شر کی باگیں بھی اجتماع کے ہاتھوں میں دے دیں۔ حالانکہ سلوک و قدوس نہ اسٹیٹ ہے نہ اجتماع۔

یہی معاملہ اس سوال کے جواب میں پیش آتا ہے کہ وہ کونسا محرک ہے جو انسان کو اپنے طبعی رجحانات کے علی الرغم اخلاقی احکام کی پابندی پر آمادہ کرے؟ کسی کے نزدیک بس خوشی کی طمع اور رنج و تکلیف کا خوف اس کے لئے کافی محرک ہے۔ کوئی شخص کمال کی

خواہش اور نقص سے بچنے کی تمنا کو اس کے لئے کافی سمجھتا ہے۔ کوئی اس کے لئے محض آدمی کے اپنے جذبہ احترام قانون پر اعتماد کرتا ہے۔ کوئی اسٹیٹ کے اجراء کی مید اور اس کے غضب کے خوف کو اہمیت دیتا ہے اور کوئی اجتماع کے اجراء اور اس کے غضب کو طمع و خوف کے لئے استعمال کرنے پر زیادہ زور دیتا ہے ان میں سے ہر جواب نے عملاً ہمارے اخلاقی نظامات میں سے کسی نہ کسی کے اندر تقدیم کا مقام حاصل کیا ہے، اور تقدیم اس تجسس کرنے پر یہ حقیقت باسانی کھل سکتی ہے کہ یہ سب محرکات بد اخلاقی کے لئے بھی اتنے ہی اچھے محرک بن سکتے ہیں جتنے خوش اخلاقی کے لئے۔ بلکہ ان میں بد اخلاقی کے لئے محرک بننے کی قوت بہت زیادہ ہے اور بہر حال کسی اعلیٰ درجہ کی اخلاقیات کے لئے تو یہ تمام محرکات قطعاً ناکافی ہیں۔

یہ بہت مختصر جائزہ جو میں نے دنیا کی موجودہ اخلاقی حالت کا لیا ہے اس سے بیک نظر یہ محسوس ہو جاتا ہے کہ دنیا میں اس وقت ایک جہہ گیر اخلاقی انتشار پایا جاتا ہے۔ خدا سے بے نیاز ہو کر انسان کوئی ایسی بنیاد نہیں پاسکا جس پر وہ قابل اطمینان طریقے سے اپنے اخلاق کی تعمیر کرتا۔ اخلاق کے سارے بنیادی سوالات اس کے لئے حقیقتہً لا جواب ہو کر رہ گئے۔ نہ وہ اُس خیر برتر کا کہیں سراخ لگا سکا جو اس کی کوششوں کا منتہا بننے کے قابل ہوتی اور جس کے لحاظ سے اعمال کے نیک یا بد اور صحیح یا غلط ہونے کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔ نہ اسے وہ ماخذ کہیں ہاتھ لگا جس سے وہ صحیح طور پر معلوم کر سکتا کہ خیر کیا ہے اور شر کیا۔ نہ اسے وہ اقتدار فراہم کرنے کا میاں ہوئی جس کے حکم کی بنیاد پر اخلاق کے کسی بلند، جامع اور عالم گیر ضابطہ کو قوت، نفاذ حاصل ہوتی۔ اور نہ اسے کوئی ایسا محرک مل سکا جو انسانوں میں راستی پر عمل کرنے اور ناراستی سے پرہیز کرنے کے لئے حقیقی آمادگی پیدا کرنے کے قابل ہو۔ خدا سے بغاوت کر کے انسان نے خود دوسری کے ساتھ ان سوالات کو حل کرنا چاہا اور اپنے نزدیک حل کیا بھی۔ مگر یہ اُسی حل کے پیدا کردہ نتائج ہیں جو آج ہم کو اخلاقی تنزل کے ایک خوفناک طوفان کی شکل میں اٹھتے اور پوری انسانی تہذیب کو تباہی کی دھمکیاں دیتے نظر آ رہے ہیں۔

کیا اب بھی وہ وقت نہیں آیا کہ ہم اُس بنیاد کو تلاش کریں جس پر انسانی اخلاق کی صحیح تعمیر ہو سکے؟ فی الواقع یہ تلاش جستجو محض ایک علمی بحث نہیں ہے بلکہ ہماری زندگی کی ایک عملی ضرورت، ہر اور وقت کی نزاکت نے اس کو اہم ترین ضروریات بنا دیا ہے۔ اس لحاظ سے میں اپنی تلاش کے نتائج پیش کرتا ہوں، اور چاہتا ہوں کہ جو لوگ اس ضرورت کو محسوس کر رہے ہیں وہ نہ صرف میرے ان نتائج پر ٹھنڈے دل سے غور کریں بلکہ خود بھی سوچیں کہ اخلاقی انسانی کے لئے آخر کو کنسی بنیاد صحیح ہو سکتی ہے۔

میں اپنی تلاش و تحقیق کے جس نتیجہ پر پہنچا ہوں وہ یہ ہے کہ اخلاق کے لئے صرف ایک ہی بنیاد صحیح ہے اور وہ اسلام غزیم کریم ہے۔ یہاں فلسفہ اخلاق کے تمام بنیادی سوالات کا جواب ہم کو ملتا ہے اور ایسا جواب ملتا ہے جس کے اندر وہ کمزوریاں موجود نہیں ہیں جو فلسفیانہ جوابات میں پائی جاتی ہیں۔ یہاں مذہبی اخلاقیات کی ان کمزوریوں میں سے بھی کوئی کمزوری موجود نہیں ہے جن کی وجہ سے وہ نہ کسی محکمہ سیرت کی تعمیر کر سکتے ہیں اور نہ انسان کو تمدن کی وسیع فضاء میں بٹھالنے کے قابل بناتے ہیں۔ یہاں ایک ایسی جہہ گیر اخلاقی رہنمائی ملتی ہے جو زندگی کے تمام شعبوں میں ترقی کے انتہائی ممکن درجات تک پہنچے جاسکتی ہے۔ یہاں وہ اخلاقی اصول ہم کو ملتے ہیں جن پر ایک صالح ترین نظام تمدن قائم ہو سکتا ہے اور اگر ان اصولوں پر انفرادی و اجتماعی کردار کی بنا لکھی جائے تو انسانی زندگی اُس فساد سے محفوظ رہ سکتی ہے جس سے وہ اس وقت دوچار ہے۔ اس نتیجہ پر میں کن دلائل سے پہنچا ہوں؟ اس کی مختصر تشریح میں آپ کے سامنے بیان کروں گا۔

یاد رفتگان

مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری مرحوم

میری جوانی کا زیادہ تر حصہ حیدر آباد دکن میں گزر رہا ہے، یو۔ پی، پنجاب، بہار اور دوسرے صوبوں کے مشاہیر کے محلات اور خبریں دکن ہی میں دوسروں کی زبانی سنا کرتا تھا، مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری کی تقریر و خطابت کی شہرت میں نے وہیں سنی اور تو اتر کے ساتھ اہل علم کی زبانی سنی، اخبارات میں بھی اُن کا ذکر آتا تھا، دل چاہتا تھا کہ شاہ صاحب (مرحوم) سے ملوں، بات چیت کروں اور اُن کی تقریر سنوں! مگر شاید میری یہ تمنا خاتم تھی، اُس لئے مشیت کا ایسا ہوا تھا۔

اپنے سینہ میں اسے اور ذرا تنہا بھی

میں حیدر آباد دکن سے اپنے وطن سال کے سال آیا کرتا تھا، ایک بار اپنے ایک عزیز کے یہاں علی گڑھ میں آکر ٹھہرا، تو ایک ضلّا کی زبانی معلوم ہوا کہ پرسوں مکمل یونیورسٹی میں مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری کی تقریر تھی۔ یہ خبر سن کر اپنی محرومی پر افسوس ہوا کہ میں آج کی بجائے، دو دن پہلے آجاتا، تو شاہ صاحب کی تقریر سننے کا ارمان پورا ہو جاتا، یہ میں بائیس برس پہلے کی بات بیان کر رہا ہوں۔

اُن صاحب نے بتایا کہ شاہ صاحب کی خطابت نے سننے والوں پر جادو سا کر دیا، خاصی طویل تقریر فرمائی، مگر سامعین نے فراموشی بھی اگلا ہرٹ محسوس نہیں کی، شاہ صاحب نے فرمایا،

”سینٹی ریز سے کالوں کو کھڑچنے سے جوانی ظاہر نہیں ہوتی، جوانی تو وہ ہے جو رخساروں کے بال بال سے پھوٹ نکلے۔۔۔۔۔“

طلباء اور پروفیسروں کی غالب اکثریت ”ڈارٹھی منڈوں“ کی تھی، شاہ صاحب کے یہ جملے سن کر وہ نادام سے ہو گئے اور کسی کسی کے تو سنا ہے کہ ماتھے پر پسینہ آگیا۔

قائد ملت نواب بہادر یار جنگ مرحوم، جو خطابت میں اپنی نظم آپ تھے، مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری کی تقریر سننے کا اشتیاق نہکھتے تھے، ایک بار انھوں نے مجھ سے فرمایا۔ کہ مولانا آزاد سے مدین میں ملاقات ہو گئی، کئی گھنٹہ اُن کا ساتھ رہا، میں نے اُن سے اجتہاد کے بارے میں دریافت کیا، بولے،

”نواب صاحب! اگر دین میں اجتہاد کا دروازہ بند کر دیا گیا،

تو

اس کے معنی یہ ہیں کہ سعادت و فلاح کی راہ میں دیواریں کھڑی کر دی گئیں۔۔۔۔۔“

نواب صاحب مرحوم نے فرمایا کہ مولانا کی آزاد کی بات چیت ہی میں ”تقریر و خطابت“ کا لطف آگیا۔ مگر نواب بہادر یار جنگ مرحوم

کی شاہ صاحب سے ملاقات نہ ہو سکی، خود شاہ صاحب بھی قلوب صاحب سے ملنے کی تمنا رکھتے تھے!

بعض ارباب ذوق شاہ صاحب مرحوم کے جملوں کی نقل انہی کے لہجے میں کرتے، ایسی باتوں نے میری آتش شوق کو اور تیز کر دیا۔ ایک صاحب نے بیان کیا کہ گونڈے میں شاہ صاحب نے عشاء کے بعد تقریر شروع کی ہے، تو فجر کے وقت یہ شعر صحنہ محفل غموش صبح کے آثار جلوہ گر

اب حکم ہو تو ختم کروں داستان کو میں

اپنے مخصوص دل کش ترنم میں پڑھا، اور تقریر جب ختم کی ہے تو سپیدہ سحر نمودار ہو رہا تھا، اور لوگ محسوس کر رہے تھے کہ ان کا سامع سچ رات بھر "کوثر و نسیم" میں ہلکورے لیتا رہا ہے۔ خطابت شاہ صاحب کی کرامت تھی۔

(غالباً) ۱۹۲۲ء کا واقعہ ہے کہ لائل پور کاٹن ملز کے مشاعرے میں میرالائیل پور جانا ہوا، اور وہاں جا کر یہ مشرودہ ملا کہ مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری ان دنوں یہاں آئے ہوئے ہیں! جناب اندر صابری پہلے سے لائل پور میں براجمان تھے، وہ شاہ صاحب کے مل بھی چکے تھے، میں نے شاہ صاحب کا ذکر چھیڑا تو بولے، میں تمہیں لے کر اچھی ابھی شاہ صاحب کی قیام گاہ پر چلوں گا، وہ بھی تم سے ملنے کا اشتیاق رکھتے ہیں۔

شاہ صاحب مرحوم کے یہاں جو پہونچنا ہوا، تو دیکھتے ہی کھڑے ہو گئے، اور غیب بھینج بھینج کر بغل گیر ہوئے، ان کی اس پذیرائی، غیر معمولی شفقت اور خوردنوازی کو دیکھ کر میں "فرش پا انداز" ہوا جاتا تھا۔ بیٹھتے ہی بولے :-

"..... تمہارے شعروں سے میں کیا کام لیتا ہوں --- یہ میری تقریروں سے معلوم ہو گا۔"

پھر اٹکے ایسا بہ شعر خوانی ہوئی، ایک غزل سنا چلتا، تو دوسری کے لئے فراکش کرتے، داد دینے کا انداز والہانہ تھا، میں نے زندگی میں بہت ہی کم لوگوں کو اتنی صحیح اور معقول داد دیتے ہوئے دیکھا ہے!

دوسرے دن شام کو شاہ صاحب کی تقریر تھی، ان کی تقریر سننے کا اشتیاق کشاں کشاں مجھے جلسہ گاہ میں لے گیا، شاہ صاحب نے تقریر کے آغاز ہی میں فرمایا :-

"وہ آدمیوں کی دو تمنا میں تھیں۔۔۔ ایک کی تمنا پوری ہو گئی، یعنی میں نے ماہر القادی کا کلام ان کی زبان سے سُن لیا ماہر القادی میری تقریر سننے کی تمنا رکھتے ہیں، مگر میں اتنے بہت سے پنجابی بولنے والوں کو نظر انداز کر کے صرف ان کے لئے "اُردو" میں تقریر کیے کروں؟! مگر پھر بھی میں اپنی تقریر میں ماہر القادی کے شوق و تمنا کی رعایت ملحوظ رکھوں گا۔"

حضرت شاہ صاحب نے ملی جلی "اُردو اور پنجابی" میں تقریر کی، یہ غالباً ان کا پہلا تجربہ تھا، زبان کی اس دوزخی اور "دو علی" نے تقریر میں خاصہ تکلف پیدا کر دیا، اتنے میں ایک صاحب کار لے کر مجھے لینے کے لئے آگئے۔ ڈپٹی کمشنر کے یہاں شاعر کا ایٹ ہو م تھا۔

اس واقعہ کے کوئی دو ڈھائی سال بعد، دلی میں شاہ صاحب کی تقریر کا اعلان ایک پوسٹر میں نظر سے گزرا میں رات کو ٹھیک وقت پر جلسہ گاہ میں پہونچا، ہزاروں کا مجمع پہلے سے موجود تھا اور لوگ لے چلے جا رہے تھے، شاہ صاحب نے کلام پاک کی تلاوت کے بعد، میر کے اس شعر سے اپنی تقریر کا آغاز کیا :-

اک موج بہ ایجاں اے میر نظر آئی

شاید کہ بہار آئی، زنجیر نظر آئی

یہ وہ زمانہ تھا جب وہ مسلم لیگ کے شدید مخالف تھے اور سیاست میں مولانا حسین احمد مدنی مرحوم کے مسلک کے پورے پورے متبع اور مقلد تھے، شاہ صاحب نے اپنی تقریر میں فرمایا:۔

”اتنا بڑا مجمع ————— کہ یہاں سے تھالی اچھال دوں تو شاید ایک فرلانگ تک وہ تھالی سروں ہی پر اچھلتی اور تیرتی رہے ————— مگر میں سننے والوں کی اس بھیڑ سے کچھ خوش نہیں ہوں، تم لوگ کانوں کے عیاش ہو۔۔۔۔۔ تم تقریر کے چٹخاروں کی خاطر یہاں آئے ہو۔۔۔۔۔ دوسرے کیمپ والوں کا جلسہ ہوتا ہے، تو وہاں بھی تم اسی ذوق و شوق کے ساتھ جلتے ہو۔۔۔۔۔“

شاہ صاحب نے جب تقریر ختم کی ہے، تو تین گھنٹہ ہو چکے تھے، مگر محسوس یہ ہو رہا تھا کہ تقریر شروع ہونے سے زیادہ دیر نہیں ہوئی شاہ صاحب کی شکستہ بیانی نے وقت کی طوالت کا احساس ہی نہیں پہنچنے دیا اور نہ ڈیڑھ دو گھنٹہ کے بعد بڑے سے بڑے خطیب اور مقرر کی تقریر ٹٹلنے لگی تھی!

اس کے بعد ۱۹۷۸ء میں انہیں ملتان میں بسوں کے اڈے پر اس حالت میں کھڑا دیکھا کہ ملکی کپڑے پہنتے تھے اور ہاتھ میں خاصہ لنبا لٹھ تھا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب وہ ضلع مظفر گڑھ کے کسی گاؤں یا قصبہ میں قیام پذیر تھے، اور مشہور یہ تھا کہ سیاست سے علیحدہ ہو چکے ہیں اور خاموش زندگی بسر کر رہے ہیں۔

پھر شاہ صاحب

ملتان کو اپنی اقامت گاہ بنالیا، بڑے شیر خاں کے ایک معمولی سے کچے مکان میں رہتے تھے، میں دوبار ان کی خدمت میں حاضر ہوا، بڑے مزے کی چائے پلائی، چائے کے ساتھ کچھ ”لوازمات“ بھی تھے، اور ان سب سے بڑھ کر ان کے لطیفہ اور چٹکے (چائے کی پیالی میں ان کے ہتھم کی شکر کھل جانے سے، لطف دو بالا ہو گیا، پہلی بار کی حاضری میں تجھ سے کہا اپنا ”سلام سناؤ“ میں نے عرض کیا، آپ تو کسی بارش چکے ہیں، فرمایا۔۔۔۔۔ ”بھئی! کچھ پردے میں رہنے والے بھی آپ کا ”سلام سنا چاہتے ہیں“ خاصی دیر تک شعروانی رہی، میرے اصرار پر اپنی فارسی نعتیہ غزلیں بھی سنائیں! شاہ صاحب کے بولتے پر بیٹھ کر، شمعنے اور سنائے کا جو لطف آیا، وہ لطف قیمتی صوفوں اور بلش قیمت قالینوں پر بھی میسر نہیں آیا، یہی وہ شان فقر ہے، جس کے آگے سطوت شاہی دستی اور مجرموں کی طرح شرارتی نظر آتی ہے۔

کراچی میں ”تحفظ ختم نبوت“ کا دفتر میرے مکان سے قریب ہی تھا، جب بھی شاہ صاحب کراچی تشریف لاتے، میں ان کی خدمت میں ضرور حاضر ہوتا، ایک بار ان کا ملتان سے آنا ہوا، مجھ سے پہلی ملاقات میں فرمایا۔

”آپ کا لکھا ہوا افسانہ ابوذر (شاہ صاحب کے صاحبزادے) نے مجھ راستے میں سنایا تھا

افسانہ خوب تھا۔۔۔۔۔ مگر افسانہ پھر افسانہ ہے اس میں ”جھوٹ“ ہی تو ہوتا ہے۔“

پاکستان اور مسلم لیگ کا ایک بار ذکر چھڑا، تو کہنے لگے:۔

”بھائی! پاکستان کے معاملہ میں ہمارا معاملہ اوسنیان کے ایمان جیسا ہے۔۔۔۔۔“

میرا ہی شعر ہے :-

واعظ تو فقط زینتِ منبر کے لئے ہے

三

عشقِ رسولؐ اُن کی سیرت و کردار کا سب سے زیادہ نمایاں وصف ہے، حضورؐ غاظم البینین کی محبت اُن کے مزاج و طبیعت میں رچی ہوئی تھی، قادیان کی جھوٹی شہادت کے خلاف انھوں نے ”لسانی جہاد“ کیا ہے، بس یہی عمل خیر اُن کی مغفرت کے لئے کافی ہے! (انشاء اللہ العزیز)

[illegible]

وہ پڑھیں اور سنا کرے کوئی

شعر پڑھنے کا انداز اور زیادہ دل نشین تھا۔ تقریر کرتے کرتے موضوع سے دور ہلے جاتے، تو ان کی خطابت کا زور اور بیان کی دل نشینی اس کا احساس بھی نہ ہونے دیتی! ایسا بھی ہوتا کہ کس پر طنز کرتے ہوئے، ملاحظیوں سے بھی بہت آگے تک پہنچ جاتے میں نے خود دیکھا کہ اگر اچھے کے آرام باغ میں شاہ صاحب تقریر کر رہے ہیں اور قادیانیت کے سلسلہ میں طنز عریاں ہوتی چلی جا رہی ہے، اس پر مولانا محمد علی جالندھری نے اُن کے کرتے کو دوبار آہستہ سے کھینچا، اس کے بعد وہ فوراً سنجیدہ بن گئے۔

حضرت شاہ صاحب اپنی ذات سے نیک اور خیر پسند تھے، لیکن بعض غلط اندیش ساتھیوں اور رفیقوں سے متاثر بھی ہو جاتے اور ان کی بنائی ہوئی اسکیم کی تائید فرماتے یہ حقیقت عالم آشکار ہے کہ تحریک "تحفظ ختم نبوت" لاہور میں جو ہنگامہ آفرین صورت اختیار کی تھی، اس کی ناکامی نے پاکستان میں دینی محاذ کو کس قدر کمزور کر دیا، اس کے بعد سے اسلام پسندوں

اور دینداروں کی مشکلات اور الجھنیں بڑھتی ہی چلی گئیں۔ اور اب یہ حال ہے —

تن بہہ داغ داغ شد پنبہ کجا کجا خیم

اللہ تعالیٰ شاہ صاحب اعلیٰ الشرف مقام کی قبر کو ختم اور روشن رکھے کہ وہ اپنی ذات سے سچ مچ ایک انجمن واقع ہوئے تھے، ان کی زندگی بھاشی اور مجاہدہ کی زندگی تھی۔ آداب شریعت کی نگہداشت وہ کرتے تو اور کون کرتا کہ وہ امیر شریعت تھے۔ (بَرِّ الدُّنْیَا وَ نَوْرِ الدُّنْیَا)

کلام غالب (نسخہ قدوائی)

پیش کش بہ جشن نو دسالہ بابائے اردو

اس نادرا انتخاب میں جلیل قدوائی صاحب نے مروجہ دیوان غالب کے وہ تمام اشعار جو ہر خوش ذوق اہل علم اور نقاد کی زبان پر ہیں یا اس قابل ہیں کہ رہیں اور جن پر غالب کی شہرت اور عظمت کا مدار ہے یا ہو سکتا ہے سب کے سب شامل کر دیئے ہیں۔ نیز غالب کے تمام غیر مطبوعہ کلام میں سے بھی بڑے بڑے گوہر آب دار برآمد کر کے شامل دیوان کئے ہیں۔ مرحوم بابائے اردو نے فرمایا تھا: —
”آپ صاحب ذوق، اور خوش فکر شاعر بھی ہیں، آپ کا انتخاب ویسا ہی ہے کہ جیسا آپ نے ادا کیا ہے۔“

عرش رامپوری صاحب رقمطراز ہیں: —

”آپ نے وہ کام کیا جو ضروری ترمیم اور رد و بدل کے بعد مکمل دیوان غالب اردو اہل ذوق کو بے نیاز کر سکتا ہے۔“

”عرض مرتبہ“ میں قدوائی صاحب نے رائے ظاہر کی ہے کہ غالب غریبی کے مقابلے میں اردو کا کہیں زیادہ بہتر شاعر تھا۔ سائز بیس بیس سولہ مضبوط جلد، جاذب نظر گر دھڑلش۔ قیمت تین روپے پچاس پیسے

تاجران یا یکمشت خریدئے والوں کو فیاضانہ کمیشن

ملنے کا پتہ: — ”ادارہ نگارش و مطبوعات“ بی. ۸۰، حسین دہی سلاٹاؤن، لاہور، قلم یاد کراچی

ہماری نظر میں

تالیف :- مولوی رحمان علی مرتبہ و مترجمہ محمد ایوب قادری (مقدمہ ڈاکٹر سید معین الحق) ضخامت ۸۰ صفحہ
تذکرہ علمائے ہند (مجلد گرد پوش کے ساتھ) قیمت پندرہ روپے

ملنے کا پتہ :- پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی ۳۰ - نیوکراچی ہاؤسنگ سوسائٹی، کراچی نمبر (۵)

یہ تذکرہ مولوی رحمان علی دہلوی (پیدائش ۱۸۳۸ء وفات ۱۹۰۷ء) کی تالیف ہے جس کا فارسی زبان سے ترجمہ جناب محمد ایوب قادری (بی اے) نے کیا ہے، یہ کتاب ۱۸۸۷ء میں لکھی شروع ہوئی اور ۱۸۹۰ء میں مکمل ہوئی اس میں ہندوستان کے سینکڑوں علماء اور مشائخ کے حالات ملتے ہیں، اس کتاب پر ”عارف“ مولانا عبد الرشید نعمانی نے لکھا ہے، موصوف لکھتے ہیں :-

”... مولوی رحمان علی اپنے معاصر علمائے بدایوں و بریلی سے حد درجہ متاثر تھے، اس لئے افسوس کے ساتھ لکھنا پڑتا ہے کہ دوسرے کا ہر اہل علم کے ساتھ انھوں نے وہ معاملہ نہیں کیا، جو ایک غریب و جانب دار تذکرہ نویس کا فرض ہوتا ہے چنانچہ بعض حضرات کا تو سرے سے تذکرہ نظر انداز کر دیا، اور بعض کا ذکر بھی کیا تو بادل ناخواستہ کیا، دو چار سطروں سے زیادہ نہ لکھ سکے۔۔۔“

خاص طور سے حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے مکتب فکر و خیال سے تذکرہ نگار کو کوئی دل چسپی نہیں ہے !
فاضل مترجم نے اس کتاب پر جو حاشیہ لکھے ہیں اس نے کتاب کی افادیت اور تاریخی اہمیت میں اضافہ کر دیا ہے، مثلاً مولوی فضل حق خیر آبادی کی قبر کے بارے میں انھوں نے تحقیق کے ساتھ لکھا ہے کہ وہ جزیہ اندمان میں ہی رنگون میں ان کا دفن ہونا غلط ہے۔
مولوی خرم علی بلصوری (۱۷۹۱ء) کے حالات پر جو مترجم نے حاشیہ لکھے ہیں ان میں مولوی خرم علی کی شاعری کا ذکر ضرور کرنا تھا، موصوف ایک خوش گو اور پختہ مشق شاعر بھی تھے۔

سید مرتضیٰ حسین زبیدی (۱۹۲۱ء) کا سنہ پیدائش ۱۱۳۵ھ ہے مگر اس کے نیچے انگریزی سنہ ۱۸۳۲ء غلط درج ہو گیا ہے !
”... میں حضرت مولانا (مرزا جان جاناں) پیدا ہوئے، جب یہ خبر عالمگیر کو پہونچی تو فرمایا، بیٹا باپ کی جان ہوتا ہے اس لئے ہم نے اس کا نام جان جاناں“ مقرر کیا، اس تقریب سے وہ اس نام سے مشہور ہوئے۔“ (۱۹۵۷ء) بیٹا باپ کی جان ہوتا ہے، تو اس کا لقب ”جان جان“ ہونا چاہیے نہ کہ ”جان جاناں“! تذکرہ نویس کو مشہور لقب ”جان جاناں“ سے دھوکا ہوا، اصل لقب ”جان جان“ ہے اس کتاب میں ایک عالم اور صوفی کا نام ”شیخ پہاڑ لکھنوی“ نظر سے گزرا شیخ نظام الدین امیٹھوی کے تذکرہ میں لکھا ہے !

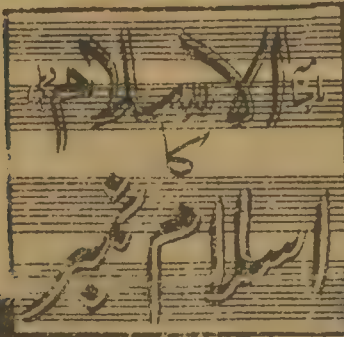
”... سماع سے پرہیز کرتے تھے اور مریدوں کو بھی اس سے منع کرتے تھے، فرماتے تھے، اخلا

میں کیوں پڑتے ہو، اگر تقلید کرتے ہو تو پہلوں کی اور بڑوں کی کرو۔“

مضہ آؤد کے بارے میں ڈاکٹر سید معین الحق نے مقدمہ کتاب میں حکیم غم الغنی رامپوری کے حوالہ سے جو یہ لکھا ہے کہ وہاں ستر سو

مساجد تھیں۔۔۔ اس میں مبالغہ پایا جاتا ہے، حکیم نجم لکھی "حاطب اللیل" قسم کے تذکرہ نگار اور مؤرخ ہیں! قصہ آفک کے بارے میں یہ بات ہم نے سنی ہے کہ وہاں ایک دوسرے کی ضد پر مسجدیں وہاں تھوڑے تھوڑے فاصلہ پر مسجدوں کے آثار موجود ہیں یہ تذکرہ بعض کوتاہیوں کے باوجود، ایک اہم تاریخی نوشتہ ہے، جس سے ریسرچ میں استفادہ کیا جاسکتا ہے پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی نے اس کتاب کو چھاپ کر، علم و ادب کی مفید خدمت انجام دی ہے۔

اسلام کا ایک مکمل سماجی نظام



اسلام ایک مکمل اور عالم گیر نظام حیات ہے۔
اسلام انسانی سیرت سازی کا میاب اور جامع پروگرام ہے۔
اسلام موجودہ تمام معاشرتی و سماجی مسائل کا حل پیش کرتا ہے۔
اسلام ہی انسانوں کے لیے حراط مستقیم ہے۔
اسلام ہی انسانیت کا نجات دہندہ اور اسکی نلاح کا ضامن ہے۔

جوانی ظاہری و معنوی خوبیوں کے ساتھ نومبر ۱۹۶۱ء میں

- عظیم الشان خاص شمارہ اسلام کی جامعیت اور ہمہ گیری کا علمدار ہوگا۔
- جو دلوں کے دھندلے آئینوں کو چمکانے کا اور فکر و ذہن کی کچی نکال کر افکار و خیالات میں عزیمت کی روح پھونک دیگا۔
- جس کے مضامین ایمانی افروز ہوں گے۔
- یہ منظومات اور اشعار کا شعلہ و شبنم بھی میر کا اور کوثر و تسنیم بھی۔
- یہ نمبر سترہ قس زریاروں کو ان کے سالانہ چندہ میں ہی دیا جائیگا۔ ایجنٹ حضرات اپنی مطلوبہ تعداد سے مطلع فرمائیں۔

چھتری کیلئے ۱۲ مارچ ۱۹۶۱ء

الحمد للہ اسلام اور دنیا کی

زریاروں: پانچ روپے

دردِ سحر دوسرے ہر قسم کے درد اور

نزلہ و بخار کیلئے

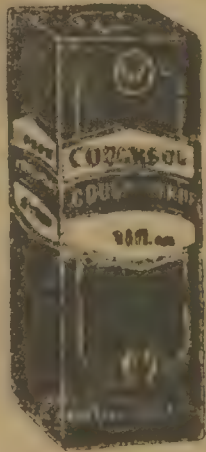
انالجین ٹکیاں



بہر قسم کی کھانسی

Opal

صحت اور



سے فوری
نجات
کیلئے

توانائی
کیلئے



کفسول شربت

لیکسال
فوٹ سیلان

اوپل لیبارٹریز شیدہ کراچی

بچوں کی پرورش کا پہلا سبق

بچے نازک، ناتواں اور بڑی دیکھ بھال کے محتاج ہوتے ہیں۔ تاہم ان کے اندر نشوونما کی بردست صلاحیت موجود ہوتی ہے۔ مناسب نگہداشت، اچھی غذا اور عموماً ناک کے استعمال سے ان کے پنیپے ہوئے اور زندگی سے بھرپور جسم کو پوری پوری افزائش کا موقع مل سکتا ہے۔

فونہال کے باقاعدہ استعمال سے آپ کے بچے کو وہ تمام اجزاء مناسب مقدار میں مہیا ہوتے رہیں گے جو اس کی نشوونما اور اسے بیماریوں سے بچانے کے لئے ضروری ہیں۔

نومہ سال
بچوں کی صحت کا محافظ

گراتپ مکچر

مندرجہ ذیل امراض کے لئے

قبض، بھڑکی اور اچھارا، دودھ بڑھانا،
رست و پیش، دانت نکالنا، جگر اور کلی کا بڑھانا، خدائے ابر
ال ہمنہ، چھوٹے اور کمرے، پیٹا مکی شدت -



بے بی ٹانگ

مستدرجہ ذیل امور افق کے نیچے

عام جسمانی کمزوری، سوجھا (دقیق الاطفال)، پٹریوں کا نرم
اور نرغہ بوجھنا۔ سوجھوں کی سوجھن مرض کے بعد ہی کمزوری
کمزوری جلد جوڑوں کی سوجھن، منہ آنا، نزلہ و زکام



گرا آپ بکچر "و" بے بی ماناب ہر م میں یکساں طور پر مفید ہیں

باوانی و اتلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھاپیر روڈ کراچی

ہر قسم کا سُوتی اور اُونی کپڑا

_____ کورا اور دھلا لٹھا

_____ اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے

باوانی و اتلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

_____ کا تیار شدہ کپڑا _____

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے!

اپنے پاکستان کی صنعت کی قدر اور

حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے!

صرف بیمار، کمزور اور نحیف بچوں کے لئے اکسیر ثابت نہیں ہوا بلکہ

ایبسن گلوکوز واسٹر!

تندرست بچوں کو موٹا تازہ بنانے میں

سب سے بہتر اور زود اثر ثابت ہوا ہے

مقررہ قیمت :- ایک روپیہ پچاس پیسے

EBSON

درد، مویج اور سوجن کے لئے لاثانی دوا

معمولی خراش کے لئے نیلا لیل :- ایبسن ڈیکس سُرخ لیل :- اندرونی چوٹ کے لئے

دونوں دوائیں اپنے شہر کے اچھے دوا فروشوں سے طلب فرمائیں

تیار کردہ :- ایبسن فارماسیوٹیکلز لمیٹڈ

انگریزی ادویات بنانے والا ————— سائبر

مہر ٹیکسٹائل میلز

حیدر آباد سندھ

جس میں :- مضبوط دھاگا اور

پائدار خوش نما کپڑا تیار

ہوتا ہے!

آپ پاکستان کو اسی وقت خوشحال

بنا سکتے ہیں

جبکہ آپ پاکستان کی بنی ہوئی چیزیں

خریدیں!



آدم جی کاٹن ملز لانڈھی، کراچی

کے۔ ٹو۔ ٹو

سب سے
بلند و بالا

گریت



کے۔ ٹو۔ ٹو
پکڑو میں سر بلند شدہ ہوتے ہیں

ہر میسر ٹو بیس کو کمپنی لمیٹڈ۔ کراچی

۱ گلفام ٹائیڈ سوپ

۲ للی کریم سوپ

۳ للی سوپ فلیکس پوڈر

ریشمی اور اونی کپڑے دھونے کا خاص اجزاء سر
شرب صابن۔

آل رات سٹریکٹ کارپالک صابن
کپڑے دھونے کا بہترین صابن

(۱) ہرن برانڈ (۲) ملٹری
(۳) ۵۵۵ بار

غسل کے لئے بہترین صابن

صنعت پاکستان کے بہترین نمونے صابن خریدتے وقت

ذوالفقار انڈسٹریز لمیٹڈ کو یاد رکھتے

جو اچھے صابنوں کی ضمانت ہے!
جدید ترین ولایتی مشینری سے تیار کردہ پاکستان میں
ہر قسم کے صابن کی ضروریات کے لئے

ذوالفقار انڈسٹریز لمیٹڈ

ڈی ۱۹، مگھو پیر روڈ، کراچی

محافظت صحت

حب مقوی خاص

طاقت مردی اور قوت باہ کے لئے بے نظیر کمزور
اور تنکے ہوتے پھٹوں میں نئی روح پیدا کرتی ہیں
دماغ اور اعصاب ریتے کو قوی اور مضبوط بناتی ہیں
قیمت فی شیشی (چھ روپے)

مبجوں مقوی خاص یہ ایک شایع نسخہ ہے جو زعفران،
مشک خالص، عین اشہب اور بہت سی قیمتی ادویات کا مرکب ہے جو نئی جوانی
و طاقت کی فراوانی کے لئے جادو اور شہرہ آلود تولید کو گامی کرتی ہے۔ اور
قوت مردی کے لئے بے نظیر ہے۔ (ہرچہ ترکیب ہمراہ شیشی)

قیمت شیشی : پانچ روپے

(موصولہ ہڈی خریدار ایک روپیہ پندرہ پیسے صرف) جنسی معلومات کے لئے لٹریچر محافظ جوانی مفت منگوائیں

حب فضلی جہانی داغی اعصابی کمزوری کا بہترین علاج

یہ گولیاں ہر قسم کی طاقتوں کو بحال کرتی ہیں۔ بدن کی کمزوری چہرہ کی
زردی کی خون دبلا پن ضعف جگر کو دور کر کے خون بڑھاتی ہیں چہرہ کو
سرخ یا جب بناتی ہیں۔ گردہ مثانہ کی کمزوری و ریشاب کی زیادتی کو دور
کرتی ہیں۔ قیمت فی شیشی دو روپے پچاس پیسے صرف

رفیق صحت مردوں اور عورتوں کی پوشیدہ امراض اور
بدنی کمزوریوں کو دور کرنے والا کبیر اور نایاب مرکب۔

مقوی اعصاب ریتے دل دماغ و جگر و معدہ کو قوت دیتا جھوک لگا
اوقیض کو دور کرتا ہے۔ مادہ تولید پر اس کا خاص اثر ہوتا ہے۔

(ہرچہ ترکیب ہمراہ شیشی) قیمت فی شیشی (چار روپے)

پتہ :- ہندسی دواخانہ یونانی۔ قصور



منصوب

قوی تر بننے کے لیے سارا منصوبہ پر مبنی تشریحی ہے
عام ہو رہا ہے۔ مکان پل، ہوائی اڈے، کارخانے
بجلی گھر، دواخانوں پر سیراج اور دیگر مکمل ہو چکے ہیں
ان تمام منصوبوں کی تکمیل کے لیے اچھے اور اعلیٰ قسم کے سینٹ
کی ضرورت ہوتی ہے۔ اب زیادہ تر ماحولین تعمیرات اچھے
تجربہ کار بنائے، ذیل پاک ہے کہ پسند کرتے ہیں۔

دیر پا عمارتیں بنانے کے لئے
ذیل پاک ہی بہترین سینٹ ہے

سینٹ کے نیچے

SEHMAK

اپنے تعمیراتی منصوبوں کی تکمیل

میٹنگ ایجنسی: پاکستان صنعتی ترقیاتی کارپوریشن

چمکدار لیکن سکون بخش



جی سنز کے لمبے پس قلیل مدت میں تمام پاکستان میں پھیل گئے۔
 آپ انہیں مکانوں آفسوں اور فیکٹریوں میں ہر جگہ پائیں گے۔
 درحقیقت ایک اعلیٰ درجہ کی چیز عوام کی خدمت کیلئے پیش کی
 گئی ہو آپ جی سنز ہی استعمال کیجئے، اس لئے کہ یہ بہترین ہیں۔

جی سنز الیکٹرک کمپنی لمیٹڈ

کراچی
فاران
پاکستان

ماہِ فتادی



تبت ٹوتھ پیسٹ

پنک۔ سادہ یا کلوروفل کے ساتھ

تبت ٹوتھ پیسٹ کی بڑھتی ہوئی مقبولیت اس کی برتری کا
بین ثبوت ہے۔ جس نے ایک بار اسے استعمال کیا اس کو ہمیشہ
یہی پسند آیا۔ اس کی خوبیوں کے باعث اس کے استعمال
کرنے والوں کی تعداد روز بروز بڑھتی جا رہی ہے۔

گوہ نور کیمیکل کمپنی لمیٹڈ کراچی - ڈھاکہ
آرائش جمال کی میٹھی مصنوعات اور عمدہ صابن بنانے والے

فاران

کراچی

شماره ۱۰۰

جلد: ۱۳

جنوری ۱۹۶۲ء

ایڈیٹر: ماہر القادری

چند سالانہ
چھ روپے

ترتیب

۲	ماہر القادری	نقش اول
۸	ماہر القادری	اقبال کی اردو شاعری
۲۷	اشک رامپوری	خیابان تغزل
۳۸	_____	روح انتخاب
۴۱	نعیم صدیقی	سحر کا انتظار تھا
۴۵	_____	ہماری نظریں

قیمت
۵۰ پیسے (۸)

کتبہ: صاحبزادہ

مقام اشاعت: دفتر ماہنامہ "فاران" کیمبل سٹریٹ کراچی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نقش اول

۲۲ نومبر (۱۹۷۱ء) کے اخبار ”جنگ“ (کراچی) میں مندرجہ ذیل خبر شائع ہوئی ہے:-

حکومت ثقافتی ادارے قائم کرنے کی کوشش کر رہی ہے!

وزیر تعلیم مسٹر اختر حسین کی تقریر!

”کراچی ۲۰ نومبر۔ پاکستان کے وزیر تعلیم و سائنس تحقیق مسٹر اختر حسین نے یہاں ٹیلی ویژن فلکسٹ میں گھنٹہ شام روک آرٹ سینٹر کے زیر اہتمام ”گندھارا کی ایک داستان اور پاکستانی رقص“ کی ایک تقریب کا افتتاح کرتے ہوئے کہا کہ دل کے تاروں کے ساتھ رقص موسیقی کا بڑا گہرا تعلق ہے مختلف معاملات میں وسیع اختلافات رکھنے والے حضرات کو بھی رقص و موسیقی سے مشترک دل چسپی رکھنے والے پروگراموں کے ذریعہ ایک مرکز پر متحد کیا جاسکتا ہے اس لئے ملک کے مختلف خیال لوگوں کو ایک سلسلے میں منسلک کرنے کے لئے ثقافتی پروگرام نہایت اہم کردار ادا کرتے ہیں، مختلف طبقوں کے رقص و موسیقی کا مظاہرہ صرف تفریحات کی حد تک محدود نہیں ہے بلکہ وحدت و یکانیت کی ایک زبردست قوت کا ہمارا ملک قیمتی ثقافتی ورثے کا مالک ہے اور اس کے تحفظ و ترقی کی مساعی ہمت افزائی کی مستحق ہیں رقص کے ذریعہ پاکستان کی ۵۰ سالہ ثقافت پیش کرنے کے لئے میں آپ کے منصوبے سے گہری دل چسپی رکھتا ہوں سنگ تراشی کے قدیم نمونوں کو دیکھ کر گندھارا رقص کے اس انداز میں جو ماضی کے دھندلوں میں چھپ چکا تھا، از سر نو اصلاح کرنے اور اسے رواج دینے کی کوششیں حقیقت ایک رومانی ہم سے کم نہیں انھوں نے کہا کہ موجودہ حکومت آرٹ اور ثقافت کی ترقی کو خالص اہمیت دیتی ہے اور ملک میں ثقافتی ادارے قائم کرنے کی ہر ممکن کوشش کر رہی ہے۔“

ہم اب تک اس خوش فہمی میں مبتلا تھے اور اس غلط فہمی کا شکار تھے یہ جو آئے دن کلچرل شو کے نام پر رقص و موسیقی کی محفلیں منعقد ہوتی رہتی ہیں ان میں سرکاری عہدیداروں کی جو بدحیالیاں اور سرگرمیاں پائی جاتی ہیں ان کی خانگی، نجی اور پرائیویٹ حیثیت ہے مگر حکومت پاکستان کے وزیر مسٹر اختر حسین کی یہ تقریر اس بات کا اعلان ہے کہ ”رقص و موسیقی“ کی سرپرستی اور حوصلہ افزائی حکومت کی

ثقافتی پالیسی میں شامل ہو اور یہ جو کچھ ہو رہا ہے اس کو ارباب اقتدار کی رضامندی اور خوشنودی حاصل ہو۔
ایک طرف ہر تقریر میں سلام کا تذکرہ اور اسلامی اقدار و افکار کی پرجوش قصیدہ خوانی اور دوسری طرف رقص و سرود کی سرپرستی اور حوصلہ افزائی۔۔۔۔۔۔ فکر و عمل کا یہ تضاد کس قدر حیرت انگیز ہے۔

پانچ ہزار قبل کی وہ ثقافت جس نے رقص و سرود کی لغویات کو فروغ دیا تھا، اسلام کی ثقافت تھی اور نہ پاکستان کی تہذیب تھی وہ تو زری جا بلانہ ثقافت اور سراسر غیر اسلامی تہذیب تھی اور اس جا بلانہ ثقافت کی تجدید و احیاء کی کوشش پاکستان اور اسلام کے مقدس نظریوں کے ساتھ کھلا ہوا مذاق ہو!

پاکستان، موجودہ دار و اور ٹیکسلا کی تہذیب ثقافت کو زندہ کرنے کے لئے نہیں بلکہ اس کے بچے کھچے اثرات کو بھی مٹا کر اصل اسلامی ثقافت کو فروغ دینے کے لئے وجود میں آیا ہے، متحدہ ہندوستان کے مسلمانوں نے تحریک پاکستان کا اسی یقین اور اُمید کی بنا پر ساتھ دیا تھا کہ پاکستان بننے کے بعد یہاں اسلامی قانون، اسلامی ثقافت اور اسلامی تہذیب کو رواج دیا جائے گا اور فروغ حاصل ہوگا۔ جو کوئی رقص و سرود کو پاکستان کی ثقافت سمجھتا ہے، وہ پاکستان کے مقصد وجود کی اس طرح نفی کرتا ہے۔

بت تراشی، تصویر سازی اور رقص و سرود پر سب جاہلیت کی ”فنکاریاں“ (ARTS) ہیں، اسلام کے نزدیک یہ وہ منکرات ہیں جنہیں شیطان نے غلط اندیش، نساؤں کی نگاہ میں پسندیدہ اور خوش نما بنا دیا ہے، یورپ شیطان کے اسی فتنہ کا شکار ہے کہ تمام بدکاریاں اور خفاشیاں اُسے حسین و خوش نما اور تہذیب و ترقی کا مظہر نظر آتی ہیں۔ پاکستان کے محترم وزیر صاحب نے جو یہ بات کہی ہے۔

”دل کے تاروں کے ساتھ رقص و موسیقی کا بڑا گہرا تعلق ہے۔“

تو وہ اس حد تک تو درست ہے کہ رقص و موسیقی سے انسانی قلوب یقیناً متاثر ہوتے ہیں، مگر یہ تاثر ہر اعتبار سے مذموم ہوتا ہے! رقص و موسیقی انسان کے سفلی جذبات کو ابھارتے ہیں، اور اس ماحول میں ہوساکیوں کو غذا اور شہ ملتی ہے! اور یہ جو فرمایا گیا ہے۔

”مختلف معاملات میں وسیع اختلافات رکھنے والے حضرات کو بھی رقص و موسیقی سے مشترک دل چسپی کے پر وگراموں کے ذریعہ ایک مرکز پر متحد کیا جاسکتا ہے، اس لئے ملک کے مختلف خیال لوگوں کو ایک سلسلے میں منسلک کرنے کے لئے ثقافتی پر وگرام نہایت اہم کردار ادا کرتے ہیں مختلف طبقوں کے رقص و موسیقی کا مظاہرہ صرف، تفریحات کی حد تک محدود نہیں کر بلکہ وحدت و یگانگت کی ایک زبردست قوت ہے۔۔۔۔۔۔“

تو

رقص و سرود کے ذریعہ مختلف خیال لوگوں میں اتحاد و یگانگت پیدا کرنے کا فلسفہ اگرچہ عجیب و جدید فلسفہ ہے مگر سراسر غلط فلسفہ، انسانی نفس اُس وقت بڑے خوفناک موڑ پر ہوتا ہے جب منکرات و فواحش اور ظلم و عدوان کو سب جواز عطا کرنے کے لئے طرح طرح کی تاویلیں اور دیلیں تراشی جاتی ہیں، اور ذہانت گناہ کو ثواب اور مکروہ کو حین و محبوب بنانے میں صرف کی جاتی ہے۔

اس فلسفہ کو اگر درست مان لیا جائے، تو پھر ہر برائی انسانوں کے درمیان وحدت و یگانگت پیدا کرنے کا ذریعہ قرار پا سکتی ہے! یعنی گھوڑ دوڑ کے میدان جہاں دھڑلے کے ساتھ قمار بازی ہوتی ہے، ان کے باسے میں کہا جاسکتا ہے کہ ان میدانوں میں مختلف خیال

لوگوں کے درمیان قمار بازی کے ذریعہ اتحاد اور یکانگت پیدا ہوتی ہے اور لوگوں کے اتحاد و یکانگت کے سبب بڑے مرکز تو یہ شراب خانے ہیں جہاں ہر خیال اور عقیدہ کا آدمی ایک ہی رنگ میں نظر آتا ہے! مرد و زن کے بیکانہ اختلاط، شراب نوشی، رقص و سرود، قمار بازی اور اس طرح کی دوسری ہوسناکیوں اور تعیش پسندیوں کے ذریعہ جو یک نگی پیدا ہوتی ہے وہ اخلاق اور پاکیزگی کے خلاف ایک منظم سازش ہے! رقص و سرود کوئی نظریہ نہیں ہے جس پر انسانوں کو متحد اور منظم کیا جاسکے۔ یہ تو سفلی جذبہ کی نمود اور ہوس کی ایک منظر ہے! اس ہنگامہ عیش و مہوس میں شریک بننے والوں کی وقتی یک نگی پر ”انسانی وحدت“ کا اطلاق نہیں ہوتا! اگر رقص و سرود انسانوں کو متحد کر سکتے تو امریکہ اور روس کو ایک دوسرے کا حلیف اور دوست ہونا چاہیے تھا کہ ناچنا گانا اور شراب پینا ان ملکوں کے بسنے والوں کی زندگی بن چکا ہو۔

انبیائے کرام سے بڑھ کر انسانوں کو وحدت و یکانگت اور اخوت و اتحاد کی تلقین اور کون کر سکتا ہے مگر ان نفوس قدسیہ نے رقص و سرود کو افراد اور اقوام کے اتحاد و یکانگت کا ذریعہ نہیں بنایا، اللہ تعالیٰ کے آخری نبی دُنیا کے سب بڑے آدمی اور کامل ترین انسان سیدنا و مولانا محمد جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس زندگی میں بنائی ہوئی تھی کہ نبوت سے قبل بھی حضور رقص و سرود کی محفل میں شریک نہیں ہوتے اور دوسری برائیوں کی طرح ناچ گانے کی برائی سے بھی آپ قبل بعثت مُجْتَنِب اور محفوظ رہے! نبوت کے بعد حضور کی تعلیم و تلقین سے شرک بُت پرستی، شراب نوشی، زنا کاری اور اسی قسم کی دوسری برائیوں کے ساتھ ساتھ مرد و زن کے بیکانہ اختلاط اور رقص و سرود کا چلن بھی مٹ گیا، مکہ کی فتح، کئی عظیم الشان مسرت کا موقع تھی مگر اس موقع پر ناچنے گانے کا کوئی مظاہرہ نہیں ہوا، حضور نے اور صحابہ نے اپنے رب کے حضور شکریہ سجدے ادا کئے۔

بعد رسالت کے بعد صحابہ کا دور اور اُس دور کا معاشرہ بھی رقص و سرود کی لغویتوں سے پاک صاف رہا، حالانکہ خلافت راشدہ کے زمانہ میں حراق، شام اور مصر و یمن وغیرہ ممالک کی مختلف تہذیبوں اور ثقافتوں سے سابقہ پڑا، مگر اللہ تعالیٰ کے ان نیک اور محبوب بندوں نے ان خطوں میں اتحاد و یکانگت پیدا کرنے کے لئے رقص و سرود سے کام نہیں لیا، بلکہ حقیقت حال اس کے برعکس نظر آتی ہے یہ نفوس قدسیہ آلات حرب اور مزامیر کو توڑنے والے اور رقص و سرود، شراب نوشی اور اسی قسم کے دوسرے منکرات کو مٹانے والے تھے!

مختلف ملکوں، قبیلوں اور قوموں کے افراد اور گونا گوں نسل و رنگ کے لوگوں کو اسلام نے ایمان و تقویٰ اور اخلاق و نیکو کاری کے مرکز پر متحد کیا تھا۔ رقص و سرود اور دوسرے لہو و لعب اُن کے اتحاد کا ذریعہ کبھی نہیں بنے اور بن بھی کیسے تھے کہ اسلام ہوا، ہوس کے بندوں اور نفس کے پجاریوں، مغرب زدوں اور مادہ پرستوں کی صرح رقص و سرود کی افادیت کو تسلیم نہیں کرتا بلکہ ان کو اتحاد کے بجائے، نفاق کا ذریعہ سمجھتا ہے۔

”رقص و سرود“ کے مشغے غلط کار اور عیش پسند بادشاہوں کی ”سُنّت“ ہے اور اس ”سُنّت“ کو زندہ کرنے کی اپنی لوگوں کو سوجھ سکتی ہے جو جاہ و اقتدار سے بادشاہوں کی طرح فائدے حاصل کرنے اور لطف اندوز ہونے کا داعیہ دیکھتے ہوں۔ سو باتوں کی ایک بات یہ ہے کہ جو چیز اسلام کی نگاہ میں ناپسندیدہ ہے، وہ کسی صورت میں بھی خیر و برکت کا سبب نہیں بن سکتی۔

یورپ کی زندگی ہمارے سامنے ہے گانے بجانے، ناچنے، شراب پینے اور اسی قسم کی دوسری برائیوں نے پورے خطہ کو ”قبحہ خانہ“ بن دیا ہے! اخلاق و پاکیزگی کا احساس ہی اُن کے اندر باقی نہیں رہا، اُن کی تہذیب جاہلیت کی تہذیب ہے جسے وہ روشنی سمجھتے ہیں، وہ گناہوں کا خوفناک اندھیرا ہے! ان کی تقلید وہی کرے گا، جو شرم و غیرت اور اخلاق و نیکو کاری کو خیر باد کہہ چکا ہو اور معروف و منکر اور گناہ و ثواب

میں مسلمان لڑکیوں کو رقصہ اور مغنیہ بنایا جائے گا اور گزرتا گزرتا سینے تان تان کر ناظم مردوں کو سلامی دیا کریں گی! پاکستان کا اس قدر مقدس خواب اور اس کی اتنی مکروہ تعبیر!۔

آسمانِ راحی بود گر خوں بہار و دہر میں

پاکستان تو اس لئے بنا تھا کہ یہاں کی عورتوں کی سیرت و کردار میں خیرِ سبب، عاشرہ، اور فاطمہؑ کی مقدس زندگیوں کی جھلک پیدا کی جائے گی! کیا غصہ ہے کہ جنہیں ”رابعہ بصری“، ”بننا تھا“، ”انہیں“ ”گریٹا گاربو“ اور ”دیوکارانی“ بنایا جا رہا ہے! جہاں ”قرآنِ نزلیں“ اور ”دارالرحیث“ قائم ہونے لگے، وہاں ”آرٹ سرکل“ قائم ہیں جس ملک میں اخلاق و پاکیزگی کی سرپرستی اور حوصلہ افزائی ہوئی چاہیے تھی، وہاں بلبل چوہی کے ”آرٹ“ پر فخر کیا جا رہا ہے!

نظر کی نامُسلمانی سے فریاد!

کمزوریاں کس انسان میں نہیں ہوتیں! ان سطروں کا لکھنے والا بھی اخلاقی کمزوریاں رکھتا ہے۔ مگر خدادادوں کا حال جانتا ہے کہ ہم اپنی کسی اخلاقی کمزوری اور نفس کے تقاضے کی نہ تو کوئی تاویل کر کے اُس کے لئے سہجوا مہیا کرتے ہیں اور اس کا توہمِ خوا میں بھی تصور نہیں کر سکتے کہ ہمارے نفس کا کوئی تقاضہ ”قومی روایت“ بنا دیا جائے اور اس خوف سے کہ دوسرے ہماری کمزوریوں پر مکتہ چینی نہ کر سکیں، ہم لوگوں کے اخلاقی معیار کو اس قدر پست بنا دیں۔ کہ ہم اُن کی نگاہ میں ایک ”معیاری انسان“ دکھائی دیں۔ یہ یکم، یہ پروگرام اور یہ منصوبہ نہ صرف غلط بلکہ قوم و ملت کے لئے ہر اعتبار سے تباہ کن ہے!

اگر

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اُسوہ حسنہ اور صحابہ کرام کی زندگیاں نگاہوں سے اوجھل ہو جائیں اور اُن کی جگہ ”مُصطفیٰ کمال“ اور بورقبہ کی زندگیاں کو معیار قرار دیا جائے۔ تو فکر و نظر کا یہ انقلاب اسلام کے لئے ملت کے لئے بلکہ پوری انسانیت کے لئے اتنی بڑی ٹریجڈی ثابت ہوگا جس کے فقہان اور حُزن و ملال کا لفظوں میں کسی عنوان اظہار نہیں ہو سکتا۔

پاکستان کے بعض شہروں کے غیرت مند شہریوں اور خاص طور سے بنیادی جمہوریت کے ارکان تک نے رقص و سرود کے ان خلاف سوزا جماعت کو روکنے کے لئے محض نامے بھیجے اور پرزور احتجاج کیا مگر سرکاری عہدیداروں نے اس شریفانہ احتجاج کو ٹھکرا دیا یہ بُرائی اب کس حد تک پہنچ چکی ہے کہ اس قسم کی لغویتوں کے ذریعہ چندہ جمع کرانے کے لئے سرکاری محال کو متعین کیا جاتا ہے۔

ہفت روزہ ”حمایت اسلام“ نے اپنے حُزن و ملال کا اظہار کر کے قوم کے جذبات و احساسات کی صحیح اور بروقت نمائندگی کی ہے۔ ہائے! وہ بد نصیب قوم جو نیک بننا چاہتی ہو، مگر اُس کی اس نیک تمنائی راہ کو دشوار اور پرخطر بنا دیا جائے۔

ہم نے کسی پرہمت جوڑی ہو، کوئی بے بنیاد افواہ پھیلائی ہو، کسی کو بلا وجہ مطعون کیا ہو، یہاں تک کہ کوئی بات مبالغہ کے نشان بیان کی ہو تو ہمیں پچھانسی کے تختہ پر چڑھا دو۔ ہم نے وہی کہا ہے جو دیکھا ہو اور قابل اعتبار ذریعوں سے جو ہم تک پہنچا ہے، یہ کوئی سیاسی مسئلہ نہیں ہے بلکہ ملت کے بننے اور بگڑنے کا مسئلہ ہے، یہ ہماری اخلاقی موت و حیات کا سوال ہے، یہ پاکستان کے نظریاتی وجود اور اسلام کی عظمت کا معاملہ ہے، اگر ہم خاموش تماشائی بن کر ان حالات کو دیکھتے رہیں تو ہم اللہ رسولؐ کے ملت کے اور انسانیت کے مجرم قرار پائیں گے۔

قانون کی بات کیوں کو سمجھنے اور اُن لے جانے کی ہم نہ کوشش نہیں کی، ہم تو متناجنا کرتے ہیں کہ ایک مسلمان اپنے بھائی کے ساتھ جو سب سے بڑی بھلائی اس دُنیا میں کر سکتا ہے، وہ یہی ہے کہ اس کی ان حرکتوں پر اُسے متنبہ کر دے، جن کو اسلام نے ”مُنکرات“ قرار دیا ہے اور وہ منکرات

جو افراد سے گزر کر معاشرے پر اثر انداز ہوتے ہوں، ان کا معاملہ تو اور بھی سنگین ہے پس ”منکرات“ پر احتساب انتباہ امریکہ اور روس کی تعزیرات میں جرم ہو تو ہو، مگر اسلامی قانون کی نگاہ میں تو یہ بہت بڑی نیکی ہے۔
رقص و سرود کا مسئلہ ایسا نہیں ہو، جو اختلافی ہو، اور جس کے بارے میں دو رائے ہوں، یہ تو مسلمانوں کے تمام فرقوں کے نزدیک متفقہ طور پر ”فحش“ ہے اور ”فحش“ کو گوارا نہیں کیا جاسکتا!

ہم پاکستان کے ارباب بست و کشاد کی بارگاہ میں خلوص و ادب کے ساتھ گزارش کرتے ہیں کہ وہ ”کلچر“ کے بارے میں اپنی پالیسی پر نظر ثانی فرما کر اس قسم کی تمام سرگرمیوں کو یک قلم موقوف و منسوخ کر دیں اور قوم کے معاشرہ کو اس راہ پر لے چلیں، جو مجاہدوں، کشور کشاؤں اور اللہ تعالیٰ کی رضا طلب کرنے والوں کی راہ ہو!

تمہارا تعارفی
۲۶ دسمبر ۱۹۷۱ء

”اسلام میں عورت کا عائلی مقام“

مولانا ظفر احمد عثمانی مدظلہ کا یہ فاضلانہ مقالہ ماہ نومبر کے ”فاران“ میں شائع ہو چکا ہے، اس سلسلہ میں مولانا موصوف نے شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور کتاب ”حجۃ اللہ البالغۃ“ سے ایک اقتباس، ترجمہ کے ساتھ بھیجا ہے، جو اس کی افادیت اور اہمیت کے پیش نظر درج ذیل کیا جاتا ہے۔

قال فی حجۃ اللہ البالغۃ فی مصالح المہر فی النکاح منہا ان النکاح لا تتم قانۃ الایان یوطن کل واحد نفسه علی المعاونۃ الیائتۃ یتحقق ذلک من جانب المرأة بزوج وال امر با من یدہ ولا جائز ان یشرع زوال امرہ ایضاً من یدہ والا لیسر یاسب الطلاق وغان اسیرانی یدہا لکما انہا عائتۃ بیدہ وکان الاصل ان یکونوا قوا میں علی النساء ولا جائز ان یتحول امرہا الی اللہ ایۃ فان مراۃ القصینۃ الیہم فیہا حرج وہم لا یعرفون ما یعرف ہومن خاصۃ امرہ الخ ص ۱۲۸ ج ۲

حجۃ اللہ البالغۃ میں مصالح مہر کے سلسلہ میں فرمایا ہے کہ ایک مصلحت یہ ہے کہ نکاح کا فائدہ اس وقت تک پورا نہیں ہو سکتا جب تک زوجین میں سے ہر ایک دائمی معاونت کا پختہ ارادہ نہ کرے عورت کی طرف سے تو یہ بات اس طرح ثابت ہو گئی کہ نکاح کے بعد اس کے ہاتھ سے اختیار جاتا رہا اور یہ نہیں ہو سکتا کہ مرد کے ہاتھ سے بھی اختیار جاتا ہے ورنہ طلاق کا دروازہ ہی بند ہو جائے گا اور مرد بیوی کے قبضہ میں قید ہو جائے گا جیسا بیوی اس کے ہاتھ سے پابند رہا اور اصل یہ کہ مرد عورت پر قوام اور (نکاح) میں اس لئے بھی مرد کو عورت کے قبضہ میں نہیں دیا جاسکتا اور یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ طلاق کا اختیار قاضی اور حاکم کے ہاتھ میں دیدیا جائے کیونکہ ان کی طرف مراۃ بھی ہے اور وہ (حکام) ان خاص حالات کو سمجھ بھی نہیں سکتے جو مرد خود سمجھتا ہے الخ ص ۱۲۸ ج ۲

اقبال کی اردو شاعری

ماہر القادری

تعقل و تدبیر اور غور و فکر کے ساتھ ہی "فلسفہ" کی طرف ذہن منتقل ہوتا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ کسی شخص نے علم فلسفہ کا ایک صفحہ بھی پڑھا ہو اور اس فن کی ابجی سے بھی ناواقف ہو، مگر اس کے سوچنے کا انداز فلسفیانہ ہو۔ ایک عامی بھی جب اس طرح سوچتا ہے کہ یہ دنیا کس لئے بنائی گئی ہے، انسان کے پیدا کیے جانے کا کیا مقصد ہے؟ دنیا کا کارخانہ کس کے حکم سے گردش کر رہا ہے اور کیوں کر رہا ہے؟ تو "کیوں" "کس لئے" "چون وجہاً" اور "HOW AND WHY" کا تصور آتے ہی غیر شعوری طور پر فلسفیانہ مقدمات اور فضائل مرتب ہونے لگتے ہیں۔ فلسفہ کی اس ہمہ گیری کو اسطوئے اس طرح ظاہر کیا ہے:-

"ہم فلسفیانہ انداز پر غور و فکر کرنا چاہیں یا نہ چاہیں، مگر ہمیں فلسفیانہ طرز پر غور و فکر کرنا تو ضرور پڑتا ہے۔"

ایک سچ جب اپنی ماں سے کسی چیز کے بارے میں پوچھتا ہے کہ فلاں چیز کس لئے بنائی گئی ہے، تو فلسفیانہ زبان میں اس سچ کے اس استفہار کے بارے میں کہا جاسکتا ہے کہ وہ اپنی ماں سے اس شے کی "علت" "غائی" دریافت کر رہا ہے اور غور کرنے، سوچنے اور دریافت کرنے کے یہی سادہ فطری تصورات ہیں جو فلسفہ کی کارگاہ میں پہنچ کر نازک، دقیق، خامض اور پیچیدہ بنتے چلے گئے ہیں بلکہ مرغوب، کن، اور حیرت انگیز بھی! فلسفہ ایک عالم حیرت اور دنیا کے گہم کو بھی ہے، ہنرم لطف و ظرافت بھی ہے اور جہان حقائق و واقعات کی ہے! اشارتیت ہو یا مشابہت، سفسطائیت ہو یا ایتھائیت لذیتیت ہو یا اور کوئی "ایت" (ISM) یہ سب فلسفہ ہی کے اڈر کر کے تراشے ہوئے قسم اور اسی لیبارٹری کے مرکبات و محلولات ہیں۔

کوئی شک نہیں فلسفہ بعض اوقات "خلا" میں بھی بولتا اور حرکت کرتا ہوا دکھائی دیتا ہے، اور اس کی اس "مادائیت" کا انسا کے عمل و تجربہ سے مشکل ہی سے پیوند جوڑا جاسکتا ہے۔ فلسفہ کی اس "رہبانیت" اور "مجازیت" نے استعاروں اور اصطلاحوں کے ظلم کھڑے کر دیئے ہیں، مگر اس سے انسانیت، کو حیرت و زولیدگی کے سوا اور کچھ نہیں ملا۔ شاید سروس (CICERO) نے فلسفہ کے آس رخ کو دیکھ کر کہا تھا:-

"کوئی بے کار اور لالچئی شے ایسی نہیں، جو فلسفیوں کی کتابوں میں نہ ملتی ہو۔"

لیکن انصاف کی بات یہ کہ عام طور پر فلسفہ کا تعلق انسانی ذہن و فاعلی "درایت" ہی سے رہا ہے، اور کہیں کہیں تو یہ محسوس ہوتا ہے کہ فلسفہ ہماری فطرت کی آواز ہے، یا یوں کہیے کہ ان جرحوں کے لئے ہماری فطرت تشنگی محسوس کر رہی تھی۔ پھر فلسفہ جدید و قدیم میں ربط بھی پایا جاتا ہے۔ اسطوئے یہاں جسے "فلسفہ ادبی" کہا جاتا تھا، اسے ہمارے زمانے میں "مابعد الطبیعات" کہتے ہیں اس تصویر کے دونوں رخ یہ ہیں کہ فلسفہ نے مسائل کی ریز میں بھی کھولی ہیں اور الجھنیں بھی ڈالی ہیں۔ یہ کہیں آپ حیات ہے اور کہیں زہرِ بلاہل۔ یہ تو اپنی اپنی یافت اور اپنا اپنا ظرف و ذوق ہے کہ فلسفہ نے کسی کو لا اوریت اور تشکیک نفس

اور بے یقینی کی بھول بھلیوں میں لاکر چھوڑ دیا اور کسی کو یقین و ایمان کی حدود تک پہنچا دیا۔ مولانا رومی کی طرح علامہ اقبال کو بھی اللہ تعالیٰ کے فضل سے فلسفہ نے ابھاریا اور ڈمکایا نہیں! اقبال کو حیرت فارابی اور بیچ و تاب رازی کی منزلوں سے بھی گزرنا پڑا۔ اور کیا عجب ہو کہ بولے سینا کی طرح اقبال کو بھی ”غبارِ ناقہ“ سے واسطہ پڑا ہو۔ مگر کسی مقام پر اقبال کا قافلہ فکر و نظر ٹھہرا نہیں۔ اقبال نے عقل و تفلسف کے ہر ڈوبتے ہوئے ستارے کو دیکھ کر ”لا اُحِبُّ الاَ قَلِیْنَ“ کہا اور بڑھتا چلا گیا، یہاں تک کہ اس کا شعور بیکار اٹھا:۔

خود سی کا سر نہاں، لا الہ الا اللہ خود سی ہے تیغ، فساں لا الہ الا اللہ
یہ دور اپنے ابراہیم کی تلاش میں ہے منم کدہ ہے جہاں، لا الہ الا اللہ

اقبال کے مزاج و فطرت کی استقامت کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ لوگ فلسفہ اور مغربی علوم کے دو چار جام پی کر بہک جاتے ہیں لیکن اقبال اس کے سمندرِ نوش کے کبھی بھی غیر متوازن نہیں ہونے پاتا۔ اس ظرف اور مزاج کے لوگ دنیا میں کم ہی پیدا ہوتے ہیں۔ اقبال کے مزاج و فطرت اور فکر و رجحان کی یہی خصوصیت ہے جو اس کی شاعری میں ”زمانہ سنہ“ اور ”کم امیر“ بن کر ظاہر ہوئی ہے۔ لفظی ترکیبیں اپنی معنویت کے اعتبار سے اقبال کی فطرت کی ترجمان و عکاس ہیں! اقبال نے زمانہ کی غلط کاریوں اور غلط اندیشیوں کے آگے ہتھیار نہیں ڈالے بلکہ ان سے جنگ کی۔ مغربی فکر و تہذیب کے ان بتوں پر ضربیں لگائیں اقبال کی ”ضربِ کلیم“ نہ صرف یہ کہ اعلانِ جنگ، بلکہ مغرب زدگی اور مادہ پرستی سے دست بردست جنگ ہوا

اقبال مفکر تھا، فلسفی تھا، مگر کیسا فلسفی؟ جس نے فلسفہ کی چٹانوں کو تراش کر ان پر شعر و ادب کی مینا کاری کی، بلکہ انہیں گل بوٹوں کی صورت دے دی۔ شیشہ و سنگ کا یہی امتزاج اقبال کا فن ہے اور اس مقام پر وہ دوسرے شاعروں سے منفرد نظر آتا ہے۔ خاقانی شروانی کتنا عظیم شاعر ہے، ”خلاق معانی“ کا لقب اسے زیب دیتا ہے۔ فلسفہ و کلام و منطق سے اس نے اپنی شاعری میں کام لیا ہے مگر اس کے نہ جانے کتنے اشعار جیساں اور معمہ بن کر رہ گئے ہیں جن کے سمجھنے میں ذہن و فکر کو بڑی ورزش کرنی پڑتی ہے! اقبال نے اپنی شاعری میں فلسفیانہ اصطلاحات سے کام نہیں لیا۔ اور یہ دلیل ہے اس کے شاعرانہ مزاج کی لطافت کی۔ کہ فلسفیانہ اصطلاحات سے شاعری بوجھن ہو جاتی! اقبال کے شاعرانہ فن کا یہ کمال ہے کہ اس نے فلسفہ کی سنجیدگی اور خشکی کو رجزائی و رنگینی سے بدل دیا۔ بلند سے بلند خیال عمیق سے عمیق تر فکر اور نازک سے نازک مفہوم پیش کیا۔ مگر اس جن مثنوی کے ساتھ کہ خیال کی بلندی کو عام ذہن و فکر چھو سکیں، فکر کی گہرائی تاکہ، و ماغ پہنچ سکیں اور مفہوم کی نزاکت سمجھ میں آسکے، ابہام اور زوہد و لہجہ کی شعور و سخن کا حسن نہیں عجیب اور نقص ہے، اقبال کا فن اس عجیب سے پاک ہے اس کے یہاں سلجھاؤ ہے، دل نشینی ہے، لطف بیان ہے، اور سب سے بڑھ کر یہ کہ تاثیر ہے۔ اشعار میں کہ نشر بین کردوں میں اتے جاتے ہیں ”از دل و خیز و بردل ریزد“ کا صحیح مصداق!

شعریں تاثیرِ قافیہ پیمائی اور لفظوں کے جوڑ دینے سے پیدا نہیں ہوتی، جذبہ، دل اور سوز و جگس کمال کو وجود میں لاتے ہیں جو انیسویں صدی میں گرم نہ ہو سکتا، وہ اپنے ماحول کو کس طرح گرم کر سکتی ہے؟ اقبال کے دل کے سوز و تپش نے اس کے فن میں گرمی اور تازگی پیدا کی ہے؟ پھر خیال و اظہار (IDEA & EXPRESSION) کو مربوط اور ہم آہنگ بنانے کا کسی کو سلیقہ نہ ہو، تو دل کا سوز بھی اپنا اثر نہیں دکھا سکتا۔ بلکہ خیال و اظہار کی بے ربطی سوز و دل کی تاثیر کو بوجھ بنا دیتی ہے۔ اقبال خیال و اظہار کو مربوط اور ہم آہنگ بنانے میں سلیقہ ہی نہیں کمال رکھتا ہے اور کمال بھی محض نا! فنکار کا لفظ اس قدر عام اور سطحی ہو گیا ہے کہ اقبال کو

فنکار کہتے ہوئے بھی طبیعت جھجکتی اور زکنت ہے، اقبال فنکار نہیں "خلاق فن ہے" اس لئے اس کی شاعری میں ابداع ہے، جدت ہے، نیا پن اور تازگی ہے جہاں وہ دوسرے مفکرین سے متاثر ہوا ہے وہاں بھی پیرایہ بیان اور طرز ادا نے اس تقلید و تاشر کو اچھوتا بنا دیا ہے۔ مثلاً مولانا روم نے عشق کی تعریف ان لفظوں میں فرمائی ہے۔

اے طیبیب جملہ علت ہائے ما

اور

عشق اصطلاب اسرار خدا

اقبال پیر رمی کے ان افکار سے متاثر ہو کر کہتا ہے۔

عشق بانان جویں خیر کشاد

اور

صدق خلیل بھی ہے عشق ہعزم حسین بھی ہے عشق

معرکہ وجود میں بدر و حنین بھی ہے عشق

کوئی شک نہیں اس چشمہ کا منبع پیر رمی کے افکار میں، مگر پیرایہ بیان اور طرز ادا نے اس کو کس قدر منفرد بنا دیا، جیسے یہ چشمہ فوارے کی طرح خود ہی زمین کی تہوں کو توڑ کر ابل پڑا ہے۔ عشق کے "اصطلاب اسرار خدا" ہونے میں کوئی شک نہیں بڑی پاکیزگی پائی جاتی ہے اور اس میں عرفان و بصیرت اور تزکیہ و مراقبہ کی چاشنی ملتی ہے، لیکن جس عشق نے نان جویں کھا کر خیر شکنی کی ہو، اس کی ولولہ انگیزی اور قوت عمل کا بھلا کوئی اندازہ کر سکتا ہے! اور جو عشق بدر و حنین بن کر ظاہر ہوا ہو، اس کی معرکہ رانی اور تقدیس کردار عمل کا کیا پوچھنا!

راہندر ناخنہ ٹیکور کی شاعری میں روحانیت کی خاصی جھلک ملتی ہے، مگر یہ روحانیت ایک خیالی دنیا (UTOPIAN WORLD) کی روحانیت ہے کہ جس سوچتے ہی لہیے، یہاں تک کہ شاعر کے افکار میں گم ہو کر رہ جاتی ہے، مگر اقبال کی شاعری میں روحانیت کی نمود ایک عملی دنیا کی روحانیت ہے جس کی زندگی میں برتا جا سکتا ہے۔ جہاں انسانی افکار و جذبات کو عمل کے لئے ابھارا جاتا ہو جہاں محویت کی جگہ بیداری شعور اور سکھو جانے کے بجائے "اپنے کو پیا جانے" کا احساس ملتا ہو اقبال کا فن محویت و گم گشتگی کا فن نہیں، بلکہ بیداری و عمل کا آریہ ہے: سچرہ اور مطالعہ و مشاہدہ نے اقبال پر اس حقیقت کو منکشف کر دیا تھا کہ شاعر کا حمالیاتی احساس کس مقام پر پہنچ کر "افیون" بن جاتا ہے۔ اس لئے اقبال نے حافظ شیرازی کی شاعری پر خوب کس کر اور کھل کر تنقید کی۔ اقبال کے یہاں جو کوئی افیون کی کوئی اور مار فیائے انجکشن تلاش کرنے کی کوشش کرے گا، اسے مایوسی ہوگی، اقبال کا فن سلاٹا نہیں جگاتا ہو! اقبال کی شراہ میں نشہ کی خوابیدگی اور کسل و اعضا شکنی کے بجائے جیتی اور نشاط پایا جاتا ہے! اس کے یہاں پازیب کی جگہ تلوار کی جھنکار اور قلقل مینا کے بجائے نعرہ تکبیر کی گونج سنائی دیتی ہے۔ مگر یہ جھنکار اور گونج طبیعتوں میں توحش و درشتی نہیں، انسانی نرمی پیدا کرتی ہے

اقبال نے اردو شاعری ہمارا موز و سرخس بنے، فن کے اعتبار سے اقبال کے یہاں بڑی شستہ اور رواں زبان پائی جاتی ہے۔ اگر اقبال کی زبان انگریزی ہو تو اس کا فن بھی کمزور ہوتا۔ زبان کی سلاست و شستگی نے اس کے فن میں جاذبیت، اور دل کشی پیدا کی ہے، اقبال کا موز و سرخس خط پنجاب ہے۔ اس کے لب بے لہجہ تک میں اس مرزوم کی جھلک پائی جاتی

زبان

تھی مگر خیریت ہر کہ اقبال کی اردو شاعری کی زبان میں گنگے جمن کا صاف و شفاف عکس نظر آتا ہے جیسے وہ قلعہ معلیٰ کی زبان کی ہجو کی اردو زبان میں غزلوں کے دفتر کے دفتر موجود ہیں، ان کو دیکھ کر غزل کہنا کچھ مشکل نہیں ہے۔ اس کے ثبوت میں انگریز شاعری کی اردو غزلیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ مگر اقبال نے جن موضوعات پر فکر سخن کی ہے ان میں سے بعض موضوعات تو اردو زبان و ادب کے نئے بالکل اچھوتے ہیں۔ ان کی مثال و نظیر اردو شاعری میں سرے سے ناپید تھی۔ پھر فلسفیانہ مضامین کی اردو شاعری کے قالب میں ڈھالنا اتنا دشوار کام تھا۔ اور یہ کارنامہ وہی شاعر انجام دے سکتا تھا جس کو اردو زبان پر پوری قدرت حاصل ہو اور جو لغتوں کے صحیح استعمال سے باخبر ہو اقبال نے اردو زبان و ادب کو جدید اصطلاحیں نئے استعمال سے اور اچھوتی تشبیہیں دیں جن کے سبب اردو ادب کا دامن وسیع ہو گیا۔ کوئی شک نہیں اقبال کے کلام نے اردو شاعری کی آبرورٹھائی ہے اور اسے عزت و احترام کا بلند مقام عطا کیا ہے اور نہ صرف مقام بلکہ ثروت و دولت بھی!

حنابندی، لالہ کاسی، تنک تابی، سحر خیزی، پیچاک، طلسم سامری، چراغ معد طغوسی، شرار یوہی، رخسہ، سیلاب، عروس لالہ، شررِ زندہ، تقدیرِ عام، براتی، کم اوراتی، شیشہ بازی، خارا شگافی، قندیلِ رہبانی، بریشم، غلط آہنگ، فخرِ خجور، ضربِ کلیم بالی جبریل۔ اس قسم کی تراکیب و الفاظ کی جدت و تازگی نے اردو شاعری کو کس قدر وسیع و عظیم ثروت بنا دیا ہے، یہ وہ نیکنے ہیں جن کی جوت کبھی کم نہیں ہو سکتی!

اب رہیں زبان و محاورہ کی غلطیاں تو دنیا کا وہ کونسا شاعر ہے جس کا ہاں غلطیوں سے پاک صدف ہے؟ میر و درخ زبان کے معاملہ میں درجہ استعارہ رکھتے ہیں، مگر ان تک کے یہاں روزمرہ اور محاورہ کے کتبستان ملتے ہیں۔ ہر انسان کے کام میں کسی نہ کسی حد تک کو کسر رہ جاتی ہے عیدِ بلفص سے پاک صرف اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اور اس کے کام ہیں؛ اقبال سے بھی کہیں کہیں سہوا و تساہل ہو گیا ہے مثلاً:-

میں یہ کہتا تھا کہ آواز کہیں سے آئی

بامِ گردوں سے دیا صحنِ زمین سے آئی

”وایا“ وہ جان کو بہت کچھ گھٹاتا ہے، یہ شعر اقبال کی نو مشقی کے زمانہ کا معلوم ہوتا ہے

گیسوئے اردو ابھی منت پذیر شانہ پر

شع یہ سودائی سوزِ دل پر روانہ ہے

اس شعر میں پہلا مصرعہ کس قدر شگفتہ اور جاندار ہے مگر مصرعہ ثانی اس کے جوڑ کا نہیں ہے!

جامِ شرابِ کہہ کے خمِ کدے سے اڑاتی ہے

پست و بلند کر کے ٹھکیتوں کو جا پلاتی ہے

”اڑاتی ہے“ اور ”جلا“ ہے کہ تا غلط میں زبان کو جھٹکا سا لگتا ہے۔

ضمیرِ لازم سے لعل سے ہوا لبیرینہ اشارہ پاتے ہی زائد لے کر لڑی پر ہمیز

”پر ہمیز“ مونث نہیں مذکر ہے۔ اس شعر میں:

آی خطا سے عتابِ ملائمتِ محمدیہ کہ جانتا ہوں مالِ سکندری کیا ہے؟

”سے“ کی جگہ پر لاز چاہیے تھا، کسی قدیم شاعر کا مشہور مصرعہ ہے۔ ع اس خطا پر مجھ مارا کہ خطا کار نہ تھا۔

”بانگ درا“ میں ایک نظم ”الجانے مسافر یہ درگاہ حضرت محبوب الہی ہے، اس کا ایک شعر ہے۔

حرمی لحد کی زیارت ہر زندگی لال کی
صبح و عصر سے اونچا مقام ہے تیرا

خضر کی شخصیت کے متعین کرنے میں تو اختلاف ہے کہ وہ پیغمبر تھے یا فرشتہ تھے مگر حضرت مسیح علیہ السلام پر کسی بڑے سے بڑے ولی اور صاحب ارشاد و تصوف کو ترجیح نہیں دی جا سکتی۔

نبوت ہی صرف وہ کمال ہے جس میں تدریج و ترقی نہیں ہوتی، اور جو اللہ تعالیٰ کا محض عطیہ و مہربیت ہے۔ اس میں بدرہ کے کسب کو دخل نہیں ہے۔ باقی دوسرے کمالات و اوصاف میں تدریج و ترقی کی منزلوں سے لازمی طور پر گزرنا ہوتا ہے اقبال کے افکار، اسلوب بیان اور ادبی انشاء کے پیرایہ میں تدریجاً ترقی ہوتی ہے اور دوسرے شاعروں اور فنکاروں کی طرح مشق و مطالعہ نے اس کے کلام میں چنگی پیدا کی ہے۔ ”بانگ درا“ کا اقبال ”بال جبریل“ اور ”ضرر کلیم“ میں براہ اعتبار سے بلند تر نظر آتا ہے۔ ”بانگ درا“ میں بعض ایسی نظمیں بھی شامل ہیں جن میں شاعری کی فکر بلوغ کو نہیں پہنچی، بچپن اور بلوغ سے قبل کا زمانہ یعنی مہرقت انسان کے لئے کوئی عیب کی بات نہیں ہے، ہر انسان کی زندگی ان زمانوں سے گزرتی ہے۔ اسی طرح علامہ اقبال کی شاعری پر بھی بچپن، مہرقت اور بلوغ کے دور گزرے ہیں۔ یہاں تک کہ پھر ان کی شاعری، اس بلندی پر پہنچ جاتی ہے جہاں فضا میں شہر جبریل کی آواز گونجتی ہوتی ہے۔ ”شاعری جزویست از پیغمبری“ کی سی کیفیت ہے۔ یہ اقبال کی شاعری کا شباب ہے، اور اس شباب نے بڑھاپے کی ایک شام بھی نہیں دیکھی۔

اقبال کے جن اشعار پر ابھی احساب کیا گیا ہے وہ کلام اقبال کے محاسن کے سامنے ایسے ہیں جیسے کوہ الوند کے مقابلہ میں چند ذرے! مگر اس سے پرٹھنے والوں کو یہ اندازہ تو ضرور ہو جائے گا کہ مقالہ نگار اپنے ممدوح شاعر کا اندھا عقیدت مند نہیں ہے۔ اس بدو کمال میں جہاں کہیں کوئی جھامیں بھی پاتی جاتی ہے، ناقد کی نگاہ سے وہ چھپی نہیں رہی۔ اور اقبال کے کلام کا اس لئے مطالعہ صرف عقیدت مند اور منقبت خواں بن کر ہی نہیں کیا، نگاہ تنقید بھی اپنا فرض انجام دیتی رہی ہے۔

ہر شاعر کا ایک پسندیدہ موضوع اور طبیعت و مزاج کا کسی مخصوص صنف شعر و ادب کی جانب میلان ہوتا ہے۔ **منظر نگاری** ”منظر نگاری“ اقبال کی شاعری کا موضوع نہیں رہا۔ اقبال صاحب پیام شاعر ہے اور پیغام بہ منظر نگاری نہیں کیا کرتے مگر یہ صنف بھی اقبال کے کلام میں جہاں جہاں پائی جاتی ہے۔ وہاں اس کا آٹ اپنی شدت انفرادیت کے قہر اُبھرتا ہوا نظر آتا ہے۔ نظم ”ہمالہ کا ایک بندہ“

لیل شب کھولتی ہے لے کے جب زلف رسا

دامن دل کھینچتی ہے آبشاروں کی صدا

وہ خموشی شام کی جس پر تکلم ہو خدا

وہ درختوں پر فکر کا سماں چھایا ہوا

کانپتا پھرتا ہی کیا رنگِ شفق کہ سار پر

خوشنما لگتا ہے یہ غازہ ترے رخسار پر

شام کے وقت درختوں کا جو عالم ہوتا ہے، اس کو ”فکر کا سماں چھایا ہوا“ کہہ کر اقبال نے منظر کشی کے شاعرانہ فن کا کمال دکھایا ہے۔
”ابہر کو ہمارے چند منتخب اشعار:۔“

سبزہ مزرع نوخیز کی امید ہوں میں زادہ بھر ہوں، پروردہ خورشید ہوں میں
مصراع ثانی کس قدر سائنٹیفک ہے، جسے خشک بے کیف ہونا چاہیے، مگر اقبال کے اسلوب بیان نے اس میں کتنی شعریت پیدا
کری ہے چٹمہ کوہ کو دی شورش قلزم میں نے

سر پہ سبزہ کے کھڑے ہو کے کہا ”قم“ میں نے
”ابر کو ہسار سے پہاڑی چشموں کو کیا ملتا ہے؟ اور سبزہ کے ساتھ اس کا کیا سلوک ہوتا ہے؟ اس شعر میں اس کا اظہار جس خوبی کے ساتھ کیا
ہے اس پر وجدان بے اختیار ”مرحبا“ پکارا اٹھتا ہے:۔

صف باندھے دونوں جانب بڑے ہرے بھرے ہوں
ندی کا صاف پانی تصویر لے رہا ہو
پانی کو چھو رہی ہو، جھک جھک کے گل کی ٹہنی

جلے حسین کوئی آئینہ دیکھتا ہو (ایک آرزو)
یہ وہ مقام ہے جہاں شاعر ہر دل کا ناماندہ اور ہر زبان کا ترجمان بن جاتا ہے اور اس کی اپنی آرزو، سارے جہاں کی آرزوؤں کا مظہر ہوتی
ہے! موضوع نظم کے اعتبار سے اقبال نے کس قدر نرم و نازک لفظوں کا انتخاب کیا ہے ندی کے صاف پانی کو مصدیر بنا کر حسن تعلیل کی
کتنی دل نشین صنعت پیدا کر دی!

”پیام صبح“ میں نسیم سحری کو معکم بنایا ہے۔
پکاری اس طرح دیدار گلشن پر کھڑے ہو کر
چنگ اوخچہ، گل، تو موذن ہے گلستان کا
شعرو سخن کی یہ وہ نازکی اور لطافت ہے، جہاں ”مصور“ بے رنگ اور عاجز و دساندہ نظر آتی ہے۔
ہے رگ گل صبح کے اشکوں سے موتی کی لڑی

کوئی سورج کی کرن شبنم میں ہے ابھی ہوئی
شرح و بیان سے اس شعر کی لطافت غارت ہو جائے گی، خاص طور سے مصرعہ ثانی جاب سے بھی نازک تر ہے اور جاب کو چھو کر بدرمذاقی
اور تم ظریفی کا الزام کون اپنے سر لے۔

سورج نے جاتے جاتے شام سے قہا کو

طشت افق سے لے کر لالہ کے پھول مارے (بزم انجم)
لالہ کے پھول کسی چیز پر مارے جائیں تو ان کے لگنے سے سُرُخ اور عنابی نشان جگہ جگہ پڑ جائیں گے۔ شاعر نے شام کے وقت ”شفق“
کی رنگت کے لئے جس تشبیہ و تعلیل سے کام لیا ہے، وہ منظر کشی کا اعجاز ہے۔

جگنو، پروانہ، بتلی، جھونکا، کیل، چکرو، بلبل
پر شعرا نے بڑے مکر کے نظمیں کہی ہیں۔ ان موضوعات پر
جتنی نظمیں مختلف زبانوں میں میری نگاہ سے گزری ہیں، ان تمام نظموں میں اقبال کی نظم جگنو ————— فکر و خیال۔
مصور، منظر کشی، اظہار و بیان، تشبیہ و استعارہ، روانی و لطافت، دل کشی اور اثر انگیزی میں ہر اعتبار سے بلند ہے!
جگنو کی روشنی ہے کا شانہ چمن میں

یا شمع جل رہی ہے پھولوں کی انجمن میں

آیا ہے آسمان سے اڑ کر کوئی ستارہ
یا جان بڑ گئی ہے مہتاب کی کرن میں
یا شب کی سلطنت میں دن کا سفیر آیا
غریب میں آکے چمکا گنام تھا وطن میں
نمک کوئی گر ہے مہتاب کی قبا کا
ذره ہے یا نمایاں سورج کے پیر میں

جگنو — پھولوں کی انجن کی شمع ہے، آسمان سے اڑ کر آنے والا ستارہ ہے، مہتاب کی وہ کرن ہے جس میں قدرت نے جان ڈال دی
ہوا شب کی سلطنت میں دن کا سفیر ہے، مہتاب کی قبا سے گرا ہوا نمک ہے، اور ایک ذره ہے جو سورج کے پیر میں نمایاں ہو کر جھلمل
جھلمل کر رہا ہے۔ یہ تشبیہات کس قدر نادر اور اچھوتی ہیں، کیا لطف بیان ہے، کس قدر نازک صنعت گری ہے!

ہر چیز کو جہاں میں قدرت نے دلبری دی
پروانہ کو پیش دی، جگنو کو روشنی دی
رنجین نوا بنایا مرغان، بے نوا کو
گل کو زبان دے کر، تعلیم خامش دی
نظارہ شفق کی خوبی زوال میں تھی
چمکا کے اس پرہی کو تھوڑی سی زندگی دی
رنجین کیا سحر کو، بانگی دلہن کی صورت
پہنا کے لال جوڑا، شبنم کو آرسی دی
سایہ دیا شجر کو، پروانہ دی ہوا کو
پانی کو دسی روئی، موجوں کو بے کلی دی

یہ امتیاز لیکن اک بات ہے ہماری
جگنو کا دن وہی ہے بورت ہمارا
”بانگی دلہن“ اور ”اک بات ہے ہماری“ ان دو محظوظوں کے علاوہ ہر مصرعہ اپنی جگہ شاعرانہ فنکاری کی معجزانہ ہے، ان شعروں کو جتنی بار
پڑھیے، اک نیا لطف محسوس ہوتا ہے!
اقبال کی ایک نظم میں جگنو پر بندے سے کہتا ہے —

لباس نور میں مستور ہوں میں پتنگوں کے جہاں کا طور ہوں میں
شاعری کا یہی وہ مقام ہے جس کے لئے عربی کے مشہور شاعر فرزدق نے کہا تھا کہ شاعری کے بھی بعض ایسے مقامات ہیں جن کو پروردگار
اور سن کر رباب ذوق پر سجدہ واجب ہوتا ہے۔

محببت کیا ہے؟ کن عناصر سے مرکب ہے؟ اس کے اجزائے ترکیبی کیا ہیں؟ اس کی تفصیل، اقبال کی زبان سے سنئے اور دھو کیجئے
عروس شب کی زلفیں تھیل بھی نا آشنا غم سے
ستارے آسمان کہ بے خبر تھے لذت، رم سے

لکھا تھا عرش کے پائے پر اک اکیر کا نسخہ
 پھپھاتے تھے فرشتے جس کو چشم روح آدم سے
 چمک تارے سے مانگی پچاندے داغ جگر مالکا
 اڑائی تیرگی تھوڑی سی شب کی زلف برہم سے
 ترپ بجلی سے پائی، اوسے پاکیزگی پائی
 حرارت لی نفس ہائے مسیح ابن مریم سے
 فراس پھر ربوبیت سے شان بے نیاز سیلی
 ملک سے عاجزی، افتادگی تقدیر شبنم سے
 مہران اجزار کو گھول چشمہ حیول کے پانی میں
 مرکب نے محبت نام پایا عرش اعظم سے
 خرام ناز پایا آفتابوں نے ستاروں نے
 چمک خچوں نے پائی، داغ پائے لالہ زاروں نے
 ان شعروں کی شرح و تفصیل کرنے سے ان کی شعوریت مجروح ہو جائے گی۔ گلاب کی نرم و نازک پتیاں تشریح کے عمل کو کہاں برداشت کر سکتی ہیں۔

”منظر نگاری“ جس کی مثالیں ادب پر پیش کی گئی ہیں۔ یہ بھی اقبال کے فن کے نمونے اور اس مودن
اقبال کا فن اور پیام کے گراں بہا عمل و گہر ہیں! حقیقت یہ ہے کہ جو اقبال کا پیام ہے وہی اس کا فن (ART) ہے
 اور جو اس کا فن ہے وہی اس کا پیام ہے! اقبال نے اپنا اور لوگوں کا دل بہلانے اور فرصت کے اوقات گزارنے کے لئے شاعری نہیں
 کی۔ اس کی شاعری ذہن و فکر کی تربیت اور سیرت و کردار کی تشکیل کرتی ہے۔ وہ اپنے قدر دانوں سے واہ واہ اور مرجا کا طلب گار
 نہیں ہے۔ وہ اپنے فن کی داڑ زبان عمل سے چاہتا ہے
 صدق خلیل، عزم حمین، ایمان صدیق، سطوت فاروقی، یہ ہے اقبال کے فن کا صلہ، اس کی شاعری کی داڑ تحمیں اور اس کے آئٹ
 کی قدر شناسی! اقبال کو مشاعروں کی تالیوں کی گونج اور واہ واہ کا شور نہیں چاہیے! ایسی باتیں اس کی عظمت فن کے تقاضا
 ہیں! اقبال کے فن کی کم سے کم تحمیں مشرہ کی تمنائی اور دل کی بے تابی ہے۔
 اقبال کو اس کا یقین تھا اور خود اعتمادی تھی کہ اس نے اپنے پیام کو اس قدر کامیاب موثر فنکارانہ انداز میں پیش کیا ہے کہ
 ماحول میں اس سے حرکت اور فضا میں بے چین پیدا ہونی ہی چاہیے۔
 پس من شعر من خوانند و دریا بند و می گویند
 کہ عالم را دیگر گوں کرد یک مرد و خدا کا ہے

”خیال و اظہار“ شعر و سخن کا تانا بانا نہیں، انہی سے شعر ترکیب پاتا ہے! اول تو ہر خیال اظہار کے قابل نہیں ہوتا۔ حقیقی شاعر یہ نہیں
 کرتا اور نہ اسے کرنا چاہیے کہ جو خیال ذہن میں آیا اسے جیسے سے نظم کر دیا۔ شاعر بھی انسان ہی ہوتا ہے۔ ہر کے دل و دماغ میں بھی یہ طرح
 کے ہمارے بچے خیال آتے رہتے ہیں،۔ شاعر کو اس کا شعور اور تمیز ہونی چاہیے کہ کونسا خیال قابل اظہار ہے، اور کونسا نہیں۔

دوسری چیز یہ کہ جو خیال قابل اظہار ہے اسے کس پیرایہ میں ظاہر کیا جائے۔ اگر خیال و اظہار اور فکر و بیان میں ربط و ہم آہنگی نہ ہو، تو بلند سے بلند لطیف سے لطیف اور نازک سے نازک خیال کی لطافت و نازکی غارت ہو جاتی ہے، اور اس کا حسن خاک میں مل جاتا ہے۔ بیان اظہار ہی سے شعر میں قوت، جان، دل کشی اور تاثیر پیدا ہوتی ہے۔

کوئی شک نہیں رمزیت و اشاریت شاعری کا اُن ہے، جو لطف اجمال میں ہے وہ تفصیل میں کہاں؟ لیکن زبان اور اظہار و بیان کے اسلوب پر پوری طرح قدرت نہ ہونے سے ہی رمز و کنایہ اور اشارہ ”مہم“ بن جاتا ہے! شعر و ادب کا لطف الجھاؤ میں نہیں سلجھاؤ میں ہے۔ شعر کو لغز و معہ بنادینا شاعری کا کمال نہیں بہت بڑا نقص ہے۔ الجھی ہوئی فکر کے ساتھ ساتھ اظہار و بیان بھی خط شکستہ کی طرح جگہ جگہ اکھڑا ہوا اور ژولیدہ ہو تو اس قسم کا شعر وجدان کو شدید ضیق میں مبتلا کر دیتا ہے! ایسا شعر سن کر اور پڑھ کر طبیعت میں بڑی گھٹن ہوتی ہے۔ شعر کا دقیق و نازک ہونا یقیناً خوبی کی بات ہے۔ مگر شعر کا آنچلک ہونا کوئی خوبی کی بات نہیں، بلکہ شعر کا عجیب ہے۔

اقبال کے یہاں خیال و اظہار میں ربط و ہم آہنگی کی معراج نظر آتی ہے، جیسے اس عروس فکر و تخیل کے لئے الفاظ کا ٹھیک یہی پیرہن موزوں تھا۔ اقبال کے افکار کس قدر نازک و عمیق ہیں۔ لیکن اسلوب بیان نے اس نازکی اور حتم کو اس قدر سلیس و رواں اور دل کش بنا دیا ہے کہ اس کے مطالعہ سے وجدان کو فرحت و آسودگی حاصل ہوتی ہے۔ اظہار و بیان میں نزاکت ہے۔ مگر الجھاؤ نہیں، فکر میں گہرائی ہے، لیکن یہ گہرائی ”المعنی فی بطن الشاعر“ نہیں بننے پائی۔

اقبال کی شاعری میں موضوع کے اعتبار سے آہنگ بدلتا رہتا ہے، اس کا فن کہیں شعلہ ہے، کہیں شبنم ہے، کہیں شاخ گل ہے، کہیں تلوار ہے وہ آتش نوا معنی بھی ہے اور دلوں کو دھڑکا دینے والا جہز خواں بھی! اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اقبال کے فن میں عظمت و شکوہ کے ساتھ تقدیس و عصمت پائی جاتی ہے، جس سے نوجوانوں کی خلوتوں اور تنہائیوں کو پاکیزگی ملتی ہے، یہ بات میں نے خاص طور پر اس لئے کہی ہے کہ شاعری کا عام مزاج یہ ہے کہ اس سے نوجوانوں کی راتوں اور خلوتوں کو چھٹانے لگتے ہیں!

دوسری زبان کے شعر کا اپنی زبان میں ترجمہ اس انداز کے ساتھ کہ اصل شعر کی تمام خوبیاں باقی رہیں، بڑا دشوار کام ہے۔ اردو زبان میں شاعر نے رباعیات خیام، شکستہ، دیوان حافظ، مثنوی مولانا روم یہاں تک کہ قرآن کریم تک کو منتقل کر دیا ہے مگر ان منظوم تراجم میں عام طور پر:-

دندان تو جملہ دروہانند

کارنگ پایا جاتا ہے، مولانا ظفر علی خان نے قرآن کی ایک آیت ”یٰر دینا و ن لیطہنوا فی انفس اللہ با فواہہم واللہ متہم فی سہمہ و لو کرہ الکفر و ن۔“ کو اردو میں البتہ اس قدر حسن و خوبی کے ساتھ منتقل فرمایا ہے کہ یہ شعر ہے

نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن

چھو نکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

ترجمہ کا مثالی شاہکار بلکہ نقش درام بن کر رہ گیا ہے!

اقبال نے ”بال جبریل“ کا سنا مرسلہ مسکرت کے مہاکوی بھر تری ہری کے شعر کو بنا کر بے تعصبی، وسعت ظرف، علم، درستی اور فنی اخوت کی ایک مثال قائم کر دی۔

پھول کی پتی سے کٹ سکتا ہے ہری کے کلچر
مرد ناداں پر کلام نرم دنازک بے اثر

یہ ترجمہ نہیں، ترجمہ کا معجزہ ہی؟ اردو دنیا کے لئے بھرتی ہری ایک گنا نام شاعر تھا۔ مگر اقبال کے اس شعر نے بھرتی ہری کو اردو دنیا میں شہرت دوام عطا کر دی۔

اقبال کی شاعری کا آغاز غزل سے ہوا ہے، اس لئے اقبال نے اپنے دور کے سب سے بڑے غزل گو جہاں استاد داغ دہلوی سے مشورہ سخن کیا۔ مشورت و تلمذ کا یہ زمانہ بہت مختصر رہا۔ اقبال کی نوشقی کی غزلوں کے تیور بتا رہے تھے کہ اس شاعر کو مستقبل میں رفا غزل گو شاعر نہیں بلکہ کچھ ”اور“ بننا ہے! مگر کیا بننا ہے؟ اس کا اندازہ اقبال کے استاد داغ کو بھی نہ تھا! اقبال پر آغاز جوانی میں شعر گوئی کا ایک ایسا زور بھی گز رہا ہے۔

گرم ہم پر کبھی ہوتا ہے جو وہ بت اقبال
حضرت داغ کے اشعار سنا دیتے ہیں

اور

میں نے کہا کہ بے ذہنی اور گالیاں
کہنے لگے کہ بول ڈرامہ سنبھال کے
تصویر میں نے مانگی تو ہنس کر دیا جواب
عاشق ہوئے ہو تم تو کس بے مثال کے
بگڑے حیا نہ شوخی رفتار سے کہیں
چلتے نہیں وہ اپنا دوپٹہ سنبھال کے
مگر

شعر گوئی کے اس عہد طفولیت میں بھی اقبال کے لئے شعر
موتی سمجھ کے شان کریں نے چن لئے
قطرے جو تھے مرے عرق افعال کے
ہوئے نگفتہ ترے دم سے چین دہر نام
سیر اس باغ میں کہ یاد سحر کی صورت
حال دل کس سے کہوں اے لذت افشائے راز
ایک بھی اس دیس میں محرم نہیں ملتا مجھے

اقبال کے شاعرانہ مستقبل کا اتنا پتا دے رہے تھے۔۔۔
رسالہ ”خدا رنگ نظر“ (۱۹۰۳ء) میں اقبال کی ایک غزل شائع ہوئی تھی جس کا مقطع ہے۔

نادر و نیرنگ ہیں اقبال میرے ہم صغیر
ہے اسی تشلیت فی التوحید کا سود مجھے

شاعری کے ان بچپن میں اقبال نادر کا کوری اور میر غلام بھیک نیرنگ کو اپنا ہم صغیر سمجھتا ہے مگر اقبال کی شاعری جب جوان ہو جاتی ہے تو روح القدس اقبال کو اپنا ہم صغیر نظر آتا ہے اور بچپن کی شاعری کے سہمی اور نواسخ منزلوں پیچھے رہ جاتے ہیں۔

اقبال کی شاعری کا پہلا قدم نہ جلنے کتنے شاعروں کی آخری منزل ہے !

ایک شہسوار کو بچپن میں گھٹنوں چننا پڑتا ہے، اور ایک فصیح اللسان اور آتش بیان مقرر بھی عہد طفولیت میں تنہا تنہا کر باتیں کرتا ہے۔ اسی طرح اقبال کی شاعری بچپن میں بولنے اور چلنے میں اس طرح کے تنہا تنہا اور گرنے پڑنے سے خالی کس طرح رہ سکتا تھا :۔

شجر ہوں گری سمجھ پہ برق محبت
ہرا ہوا گیا ہوں پھل چاہتا ہوں
نہ آتے ہمیں اس میں تھکا کر کیا تھی
مگر وعدہ کرتے ہوئے عا کر کیا تھی

یہ شعر ہی دور طفولیت کی یادگار ہیں۔

بڑے ہو کر اقبال کے اندر ایک فکری ولولہ پیدا ہوا۔ بری و شوں کو تاکنے بھانکنے، حسینوں سے میل جول بڑھانے اور عشق کی نگیںوں کی خاک چھاننے کا نہیں۔ یہ ولولہ تعمیر و اصلاح اور انقلاب و حرکت کا ولولہ تھا۔ ایک طرف اسلام کے غالب ہونے کی فطرت کا اقبال نے مطالعہ کیا۔ دوسری طرف ملت اسلامیہ کی زبول حالی اور مفلوکیت و ابتری کو دیکھا۔ اس ولولہ اور اس احساس و درد نے اقبال کے کاروان فکر و نظر کا رخ ہی موڑ دیا۔ غزل اس ولولہ اور احساس کی کہاں تھاں ہو سکتی تھی۔

اقبال اگر صرف غزل گوئی پر قناعت کرتا تو اس کی شاعری ہمہ کی شاعری کی طرح ”آہ“ اور غالب کی شاعری کی مانند ”واہ“ بن سکتی تھی مگر۔ وہ اردو ادب کے لئے دلیل راہ نہ بنی۔

غزل گوئی کی مشق نے اقبال کے فن کو یہ فائدہ پہنچا یا کہ اقبال کو لفظوں کے ٹھیک طور پر برتنے کا ملکہ اور سلیقہ آگیا۔ لفظوں میں نرمی بھی ہوتی ہے اور گرمی بھی۔ وہ آتش مزاج بھی ہوتے ہیں اور شبنم طبع بھی۔ اس نرمی و گرمی اور آتش مزاجی اور شبنم طبعی کو کس طرح کام میں لایا جائے؟ شعر میں لفظوں کے در و بست سے نغمی کس طرح پیدا ہوتی ہے؟ کس کو تاہی کے سبب شعر کی قیام میں جھول اور سلوٹس پیدا ہو جاتی ہیں؟ تنافر، ضعف، تالیف، شتر گزینی اس قسم کے عیوب سے بچنے کے لئے کس احتیاط کی ضرورت ہے؟ اس مشق نے، مطالعہ نے، تجربہ نے، اقبال کے فن کو ترقی و بچنگی اور اس کے جوہر طبع کو برافروختگی کی!

اقبال بلوغ فکر ہی کے ساتھ روایتی غزل گوئی سے دامن کشاں نظر آتا ہے مگر تغزل جو اس کی شاعرانہ فطرت بن چکا تھا، اس کا رچاؤ اس کے فن کے آخری شاہکار تک میں پایا جاتا ہے؟ پھر بھی غزل گوئی کے اس دور کا یہ شعر ہے

ترے عشق کی انتہا چاہتا ہوں
مری سادگی دیکھ کیا چاہتا ہوں

سینکڑوں غزلوں پر بھاری ہوا

اُردو غزل گوئی کا پہلا موڑ، غالب کا یہ شعر ہے۔

نقش فریادی ہے کس کی شوخی تحریر کا
کاغذی ہے پیرہن ہر پیکر تصویر کا
اور دوسرا موڑ

اقبال کے یہ اشعار ہیں۔

کبھی لے حقیقت منتظرانظر آلباس مجاز میں

کہ ہزاروں جہرے تر پہا ہے ہیں مری جبین نیاز میں

نہ وہ عشق میں رہیں گرمیاں نہ وہ جن میں رہیں شوخیاں

نہ وہ غزلوں میں مذاق ہے نہ وہ خم ہے زلف ایاز میں
ان شعروں کو سن کر حوام ہی نہیں خواص تک چونک پڑے کہ دکنی دکنی سے لے کر اسیروں و آغ تک یہ آہنگ تہ کسی کو نصیب ہی نہیں ہوا
یہ تو "لے" ہی دوسری ہے اور یہ لبہ لہجہ ہی سب سے مختلف ہے! اور پھر یہ آہنگ اور لبہ لہجہ ان شعروں سے
اگر کجرو ہیں انجم، آسماں تیرا ہے یا میرا

مجھے فکر جہاں کیوں ہو، جہاں تیرا ہے یا میرا

توڑ ڈالے گی یہی خاک طلسم شب و روز

گرچہ الجھی ہوئی تقدیر کے پچپاک میں ہو

میں ڈھل کر دنیا سے تغزل میں ایک ایسا نادرجب اور خوشگوار انقلاب پیدا کرتا ہے جس کی نظیر اردو کیا فارسی شاعری میں بھی نہیں ملتی
مغزل "عربی میں کہتے ہیں عورتوں سے باتیں کرنے اور اچھے حسن و جمال کی تعریف کرنے کو "غزال" کے معنی ہیں عورت سے بات کرنا
اور پھسلانا۔ "الغزل" عورتوں کے ساتھ کھیل کود ہے۔ اقبال کی غزل میں نہ تو عورتوں سے ہم کلامی ہے نہ ان کو اپنی طرف مائل کرنے
کا داعیہ ہے، نہ ان کے ساتھ لہو و لعب اور کھیل کود ہے۔ اقبال کا تغزل فطرت سے ہم کلامی اور انسانیت سے خطاب ہے، اقبال کا تغزل
عشق بازی انداز ہوسنا کی نہیں سکھاتا، اس میں نہ عورتوں سے چھیر چھڑا ہے اور نہ رقیبوں سے جنگ مہال ہے، اقبال کا تغزل عورتوں سے
آنکھیں لڑانا نہیں، بلکہ آنکھوں کی غیرت و حیا کے بارے میں بھکانا سکھاتا ہے کہ بدکاری کے فتنہ کا آغاز نظارہ و نگاہ ہی سے ہو گیا ہے، عشق
بازی کے چٹخاروں کا سہارا لئے بغیر غزل ایک قدم نہیں چل سکتی، اس حرام میں بڑے بڑے پاکباز اور سنجیدہ شاعروں تک کو نیم برہمنہ ہونا
پڑا ہے۔ مگر اقبال کا تغزل عصمت و تقدیس کے سایہ میں شوخیاں دکھاتا ہے اور شریفانہ جذبات کو چوکھاتا ہے! عام غزل گوؤں کی صفت
میں اقبال کو کھڑا نہیں کیا جاسکتا، کہ اس کا تغزل سب سے جداگانہ شان اور منفرد آہنگ رکھتا ہے۔

اقبال کے محاسن فن کو چند صفحوں میں نہیں سیدھا جاسکتا۔ اس کے ایک ایک گوشہ پر پوری کتاب لکھی جاسکتی ہے! اقبال کے فن کا ذکر
چھڑتے ہی "دامان نگہ تنگ گل حسن تو بیاں سے سابقہ پڑتا ہے! میں اقبال کے اشعار کی فنی اور معنوی خوبیوں کی طرف اشارہ کرتے
ہوئے گزر جاؤں گا۔

یا رب اس ساغر لبریز کی مے کیا ہوگی

جادۂ ملک بقل ہے خط پیمانہ دل

سب سے بڑی خوبی تو اس شعر میں یہ ہے کہ "ساغر" مے اور "خط پیمانہ" جلیے استعاروں کے باوجود ذہن اس شراب کی طرف منتقل نہیں
ہوتا جو جھٹیلوں پر کھینچی اور شراب کی دکانوں پر بچی ہے۔ پھر "خط پیمانہ دل" کو "جادۂ بقا ملک" کہہ کر شاعر نے دل کی اہمیت "افادیت"
وسعت اور فعالیت کو جس شاعرانہ حسن و خوبی کے ساتھ واضح کی ہے، اس پر جتنا غور کیجئے، دل و دماغ کو اتنی ہی بالیدگی اور نشاط
پھل ہوتا ہے۔

اڑالی قموں لے، طوطیوں نے، عندلیبوں نے

چمن والوں نے مل کر لوٹ لی طرزِ نقال میری!

اس مضمون پر غالب کا یہ شعر یقیناً نقشِ اول کی حیثیت رکھتا ہے۔

میں جن میں کیا گیا گویا دبستان کھل گیا
بلبلیں سن کر مرے نالے غزل خواں ہو گئیں

مگر اقبال نے جس پیرائے میں اس مفہوم کو ادا کیا ہے، اس نے مضمون میں نیا پن پیدا کر دیا ہے، مصرعہ اولیٰ کس قدر مترنم اور شگفتہ ہو!
شکلی بھی شاعری بھی بھگتوں کے گیت میں ہو
دھرتی کے باسیوں کی مکتی پر ریت ہے

میں نے اقبال کے اس شعر کو خاص طور سے اس لئے منتخب کیا ہے کہ بعض اُردو شعراء گیت اور دوہے بھی کہنے لگے ہیں، مگر ہندی کے
ہلکے پھلکے شہزادوں کے ساتھ فارسی اور عربی کے الفاظ لاکر پسپے نہیں ہوئے بولوں کو ”آدھا تیرا اور آدھا بیڑا“ بنا دیتے ہیں؟ اقبال نے
کس سلیقہ کے ساتھ ہندی شہزادوں کے موتیوں کی سچ مچ جلا پر ددی ہے!

واغظ، صوفی، ملا اور زاہد پر تنقید وطنہ شاعری کا موضوع رہا ہے حافظ کا مشہور شعر ہے

بہ زیر و لق مرصع کند با دارند

دراز دستی ایں کوئے آستیناں ہیں

غالب نے اس مضمون کو اور ترقی دے دی ہے

زہنہارا زان قوم نہ باشی کہ فریہند

حق را بہ سجودے و نبی را بہ دروغے

لیکن اقبال کا یہ شعر ہے

بہت باریک ہیں واعظ کی چالیں

لرز اٹھتا ہے آواز ازاں سے

نفیاتی نزاکت کے اعتبار سے اپنی جگہ اس قدر منفرد ہے کہ شاید سی کوئی شعراء کا حریف ہو سکے ”ولق مرصع“ میں چھپی ہوئی گندوں
اور درود سجود و نافرین، نظر آسکتا ہے، مگر آواز ازاں سے کرار اٹھنا، ایک ایسی باریک چال ہے کہ ”بلبلیں ابلیس“ کے مصنف اور عابدوں
زاہدوں و واعظوں اور سونیوں نے دلوں کی چوڑی پچھلنے والے علامہ ابن جوزی بھی اس سے دھوکہ کھا سکتے ہیں، سہ

نالہ ہے بلبل شوریدہ ترا خام ابھی

اپنے سینہ میں لے اور ذرا حجام ابھی

”روایت کی جگہ“ مقام ابھی لاکر شاعر نے شعر میں کتنی قوت اور جان پیدا کر دی۔ حجام کاروں کو پچھنے کا رہنے کی تلقین جس انداز میں کی گئی ہے
یہی اقبال کے ”فرن ملک امل ہے۔“

ابرنیساں! یہ تنہا بخشش شبنم کب تک

مٹے کہسار کے لائے ہیں اتنی جام ابھی

شعریں، لفظوں کا در و بست انتہائی ہے کہ پڑھنے میں زبان حلاوت محسوس کرتی ہے۔

ملہ کتابتیں ”مرے“ چھپا، لیکن شعریں ترنم ”میرے“ سے پیدا ہوئی ہیں۔

پھر باد بہار آئی، اقبال غزل خواں ہو
غنجہ ہے اگر گل ہو، گل ہے تو گلستان ہو

یہی وہ مقدس تغزل ہے جس کے سامنے غزل کی اباحت شرابی جاتی ہے۔

مری مشاطگی کو کیا ضرورت حسن معنی کی
کہ فطرت خود بخود کرتی ہے لالہ کی حنا بندی

اردو کے کسی قدیم شاعر کا بہت مشہور اور خاصا اچھا شعر ہے ۔

تکلف سے بری ہے حسن ذاتی

قبلے گل میں، گل بوٹا کہاں ہو

مگر اقبال کے شعر کے آگے یہ شعر ایسا ہی ہے جیسے کسی تنومند حسین و وجیہ سرو قد کے آگے کوئی بالشتیا (DWARF)

گدا لے میکدہ کی شان بے نیازی دیکھ

پہنچ کے چشمہ حیواں پہ توڑتا ہر سبزو

بے نیازی کی حقیقی شان اسی وقت ظاہر ہوتی ہے، جب دسترس کے باوجود کسی چیز کو نظر انداز کر دیا جائے اور اس سے فائدہ نہ اٹھایا جائے۔

عشق کی تیغ جگر دارا ڈالی کس نے

علم کے ہاتھ میں خالی ہے نیام اے ساقی!

اگر یوں کہا جاتا کہ علم جامد بن کر رہ گیا ہے، تو یہ ایک داغناہ بات ہوتی، اقبال نے علم کو نیام اور عشق کو تیغ جگر دار کہا کہ دونوں کے فرق اور وظیفہ عمل (FUNCTION) کو واضح کر دیا کہ عشق اور ولولہ کے بغیر تنہا علم ایک خالی نیام ہے۔

اچھا ہر دل کے ساتھ رہنے پاس بان بھل

لیکن کبھی کبھی لے تنہا بھی چھوڑ دے

دنیا کی ہرزبان کے اچھے شعروں کا انتخاب کیا جائے تو اقبال کا یہ شعر یقیناً اس انتخاب میں جگہ پائے گا۔

نہیں ہے نا امید اقبال اپنی کشت ویراں

اگر نم ہو تو یہ مٹی بڑی زر خیز ہے ساقی

اور یہ مٹی اشک صبح کا ہی یا خون دل ہی سے نمناک ہو سکتی ہے!

تو ہے محیط بے کراں، میں ہوں ذرا سی آنچ

یا مجھے ہمکنار کر، یا مجھے ہیکنار کر

کتنی اچھوتی اور پاکیزہ تمنا ہے! مسرور ثانی میں ”ہمکنار“ اور ”بے کنار“ کی صوتی تسمیہ نے اس قدر فغلی پیدا دی۔

عروج آدم سے انجم سہ جاتے ہیں

کہ یہ ٹوٹا ہوا تارہ مر کا مل نہ بن جاتے

شعرا کا ہی ”آیت“ ہے! تخیل نادر و بدیع اور اظہار اس سے زیادہ حسین و جمیل!

نہ اٹھا پھر کوئی رومی عجم کے لالہ زاروں سے

وہی آب و گل ایراں، وہی تبریز ہے ساقی

کہنا یہ تھا کہ خاک عجم سے پھر کوئی رومی جیسا انسان پیدا نہ ہو سکا۔ مگر اقبال نے اس خیال کو جن لفظوں میں ادا کیا ہے، ایسے حسن لطافت پر دھندلے درود پڑھنے لگتا ہے۔

ستیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز

چراغ مصطفویٰ سے شرار بولہبی

حق کو ”چراغ مصطفویٰ“ اور باطل کو ”شرار بولہبی“ سے تشبیہ دے کر شعریں کس قدر واقعیت، لطف اور شکوہ پیدا کر دیا! پھر حق کو ”چراغ“ کہا اور باطل کو ”شرار“ اس فرق کی نزاکت شعر کے دوسرے محاسن پر مستزاد! ————— پھر ”بولہب“ کی معنویت کے ساتھ لفظ ”شرار“ کی مناسبت، یہ تجنیس معنوی ”نور علی نور!“

ایک ہوں مسلم حرم کی پاسبانی کے لئے

نیل کے ساحل سے لے کر تاجخاک کا شاعر

جو کرے گا امتیاز رنگ و خوی مٹ جائے گا

ترک خرگاہی ہو یا اعرابی والا گہرا!

امت مسلمہ کی وحدت و اتحاد دیکھتی ہے یہ شعور الہام کے حدود کو چھو رہا ہے۔

مسلمان کو مسلمان کر دیا طوفان مغرب نے

تلاطم ہاتے دریا ہی سے گوہر کی ہے سیرابی

ظالم کا ظلم اور باطل کی شورش ہی مظلوموں اور حق پسندوں کو بیدار کرتی اور انہیں حوصلہ مند بناتی ہے۔ مصرعہ ثانی میں تشبیہ کتنی مکمل اور تمام ہے۔

اگر عنانوں پر کوہِ غم ٹوٹا تو کیا غم ہے

کہ خونِ ہند ہزار انجم سے ہوتی ہے بحرِ پیدا

مصرعہ ثانی آدھ زبان و ادب میں ضرب المثل بن چکا ہے!

حنابند عروس لالہ ہے خونِ جگر تیرا

ترسی نسبت ابراہیمی ہے معارفِ جہاں تو ہے

حنابندی۔ عروس لالہ۔ خونِ جگر۔ معارفِ ابراہیمی اقبال کی پسندیدہ اصطلاحیں ہیں ان اصطلاحوں سے اقبال شاعری کے شالوار اور ادب کے تاج محل تعمیر کرتا ہے۔

میانِ شاخساراں صحبت مرغِ چمن کب تک

ترے بازو میں ہے پرواز شاہینِ قہستانی

گماں آباد ہستی میں یقینِ مردِ مسلمان کا

بیاباں کی شبِ تاریک میں قدیلِ رہبانی

پہلے شعر میں مرد مومن کو حرکت عمل کا پیام دیا گیا ہے اور دوسرے شعر میں بتایا ہے کہ کائنات میں اس کا مقام اور کام کیلئے ”میانِ شاخسار“
”شاہینِ قہستانی“۔ ”گماں آباد مہتی“۔ ”قندیلِ رہبانی“ ان ترکیبوں کے جن اور شکوہ کو دیکھئے۔

جہاں میں اہل ایمان صورتِ خورشید جیتے ہیں
ادھر ڈوبے ادھر نکلے، ادھر ڈوبے ادھر نکلے
اس شعر میں مظلوم و پامال مسلمانوں کے شکستہ دلوں کو تھامنے اور چوڑے کی کتنی قوت پائی جاتی ہے۔

نظر کو خیرہ کرتی ہے چمک تہذیبِ حاضر کی
یہ صنایع مگر جھوٹے نگوں کی ریزہ کاری ہے
”جھوٹے نگوں کی ریزہ کاری“ تہذیبِ حاضر کی ظاہری چمک دمک پر کس قدر بھروسہ اور تنقید ہے۔

عمل سے زندگی بنتی ہے جنت بھی جہنم بھی
یہ خاکی اپنی فطرت میں نہ نوری ہے نہ تاری

ایسے ہی شعروں پر ”جزویست از پیغمبری“ کی مثل صادق آتی ہے !

شکوہِ عید کا منکر نہیں ہوں میں لیکن

قبول حق ہیں فقط مردِ حرکِ تنکیریں

مظلوم و مقہور مسلمانوں کو کس موثر انداز میں غیرت دلائی ہے ؟ شعر کے تیور کتنے تیکھے ہیں۔

عجبت ہے شکوہ تقدیر یزدان
قد خود تقدیر یزدان کیوں نہیں ہے

”جو قدر اور تقدیر و تدبیر کے مسائل کتنے الجھے ہوئے اور متنازع فیہ ہیں ! اقبال کتنے مسلمانوں کو ”تقدیر یزدان“ کا درس دے کر
اور اس منصب کا سزا و سزاگر ”تقدیر“ کی دینی حیثیت کو بھی نہیں چھیڑا اور ”عمل و حرکت“ کی ضرورت اور اہمیت کا بھی اظہار کر دیا
نہ جانے کتنے معرکے سر کرنے اور کتنے طوفانوں سے گزرنے کے بعد ہی کوئی شخص ”تقدیر یزدان“ بن سکتا ہے۔

حفاظتِ پھول کی ممکن نہیں ہے
اگر کانٹے میں ہو خوںِ حریری

خودی کو ناموس اور عزت و محنت کی حفاظت کے لئے سخت بلکہ درشت بننے کی ضرورت ہے۔ اس خیال کو اقبال نے کس دل نشین انداز
میں ادا کیا ہے ”خونِ حریری“ کی لفظی ترکیب اس شعر میں نگینہ کی طرح دمک رہی ہے۔

باقی نہ رہی وہ تری آئینہ ضمیری
لے کشتہ سلطانی و ملاتی و پیری

”آئینہ ضمیری“ ہی نے شعر کو بہت کچھ چمکا دیا تھا، مصرعہ ثانی میں صنعتِ ایجاز نے اس کے جن کو اور دو بالا کر دیا۔
ابلیس اپنے مشیروں سے کہتا ہے۔

مست رکھو ذکر و فکر صبح گاہی میں لے

پختہ تر کرد مزاجِ خانقاہی میں لے

”مزاجِ خانقاہی“ پر اس طرح کی طنز کر کے کہ ابلیس اپنے اخوان اور مشیروں کو تاکید کرتا ہے کہ مسلمان میں جو مزاجِ خانقاہی پیدا ہو گیا
لے پختہ تر کر دیا جائے، اقبال نے اس ظلم کشف و مراقبہ پر شاہِ ضرب لگا دی۔

صاحبِ ساز کو لازم ہے کہ غافل نہ رہے
گاہے گاہے غلط آہنگ بھی ہوتا ہے سروش

کارلائل نے اسی قسم کے شعروں سے متاثر ہو کر کہا تھا کہ — ”شعر متر غم خیال ہے۔“
چمن میں تلخ نوائی مری گوارا کر
کہ زہر بھی کبھی کرتا ہے کار بر تریا قی
عربی کی مشہور غریب المثل ”الحق مر“ کی شاعرانہ توضیح !

اس خاک کو اللہ نے بخشے ہیں وہ آنسو
کرتی ہے چمک جن کی ستاروں کی عورتاں
اقبال کا یہ وہ انداز بیان ہے جو صرف اسی کے لئے مخصوص اور مقرر کر دیا گیا ہے !
کریں گے اہل نظر تازہ بستیاں آباد
مری نگاہ نہیں سوئے کوفہ و بغداد
پاکستان اسی شعر کی حدائے باز گشت ہے

آذر کا پیشہ خارا تراشی
کار خلیلاں خارا گدازی

اس دور میں جسے ”آرٹے“ کہا جاتا ہے اس بہت کے لئے یہ شعر تیشہ برا ہی ہے !

کھوٹا اس سحر و شام میں لے صاحب ہوش

اک جہاں اور بھی ہے جس میں نہ فروا ہے نہ دوش

اس شعوریں اقبال نے ان فلسفیوں اور سائنس دانوں کے نظریہ کی تردید کی ہے جو ”مادہ“ ہی کو سب کچھ سمجھتے ہیں اور جن کی نگاہ میں اس عالم آب و گل کے علاوہ اور اس کے بعد نہ کوئی دوسرا عالم ہے اور نہ زندگی ہے !

چمن میں تربیت غنچہ ہو نہیں سکتی -

نہیں ہے قطرہ شبنم اگر شریک نسیم

قطرہ شبنم کے مقابلہ میں نسیم سراپا حرکت و عمل ہے اس لئے نسیم کی بے تابی اگر شبنم کا ساتھ نہ دے تو غنچہ نشو و نما ہی نہیں پاسکتا ! کالاج نے غلط کہا تھا ”شعر کا راست مقصد انبساط ہے نہ کہ صداقت“ اقبال کا یہ شعر اس کے نظریہ کی چیلنج کرتا ہے۔ اقبال کے اس شعور میں نشاط و انبساط کے علاوہ صداقت، درحقیقت بھی پائی جاتی ہے۔

ہر مندوں کی دنیا کا درویش ہوں میں

کہ شاہیں بنانا نہیں آشیانہ

اقبال رہبانیت اور بھکشوؤں اور برہمن چاریوں کی زندگی کا بہت بڑا مخالف ہے۔ اس شعر سے کسی کو یہ دھوکا نہ ہو جائے کہ وہ ترک دنیا اور رہبانیت کا درس دے رہا ہے ! اقبال نے اس شعر میں فاتحوں، کٹر کشاؤں، حوصلا مندوں، بلکہ یوں کہیے صدیق و فاروقی مسلمان وحید راہ اور خالد و ضار کے کرداروں کی طرف شاہین کے استعارے میں اشارہ کیا ہے، کہ وہ دنیا پر چھلانگے اور قیصر و کسری کے تخت و تاج رو نہ ڈالے، مگر دنیا کی چمک دمک میں نہ لہجے۔ شاہین کو ”ہر مندوں کی دنیا کا درویش“ کہہ کر اقبال نے اپنے فن کی نمائش نہیں کی۔ اس کا فن خود بخود اس طرح ظاہر ہوتا ہے جیسے پھول سے خوشبو اور چاند سے روشنی۔

باغی مرید اپنے پیروں پر اقبال کی زبان سے یوں احتساب کرتے ہیں۔
میراث میں آئی ہے انہیں مسدا ارشاد

زاغوں کے تصرف میں عتقاہوں کے نشین

کہا جاسکتا ہے کہ اقبال کو "آئی کی جگہ" ملی کہنا چاہیے تھا، مگر اقبال شاعری کے جس بدن مقام پر فائز ہے اس کے لحاظ سے اقبال کو "شاعرِ اہانت" تصرف یعنی (POETIC LICENSE) تصور دینا ہو گا۔ ڈاکٹر عبدالرحمن بھٹو نے تو "مقدمہ دیوان غالب" میں یہاں تک لکھ دیا کہ غالب اور شکسپیر اس درجہ کے شاعر ہیں کہ ان کی خاطر تمہیں اپنی گرامر بدلنی ہوگی۔ اسلاف جو کتابتِ سنت کے متبع تھے، ان کو اقبال نے عتقاہوں سے تشبیہ دی۔ ہمدردان کے ناخلف چانشینوں کو "زاغوں" سے! اس استری اور سفلہ پر درسی کا تصور کیجئے، جب عتقاہوں کے نشین زاغوں کے تصرف میں آجائیں!

خون دل و جگر سے ہے سرمایہ حیات

فطرت لہو ترنگ، ہے غافل نہ جلتہ رنگ

افلاطون اگر زندہ ہوتا، تو اقبال کے اس شعر کو سن کر اسے ندامت ہوتی کہ میں نے اپنی خیالی ریاست سے شاعر کو کس لئے خارج کر دیا۔

وہ سحر جس سے لرزتا ہے شبستان وجود

ہوتی ہے بندہ مومن کی اذان سے پیدا

اور ہماری اذانیں آہ اگتنی بے جان ہیں، جو ایک تنگے کو بھی جنبش نہیں دیتیں۔

یغمہ فصل گل و لالہ کا نہیں باہند

بہار ہو کہ خزاں، لا الہ الا اللہ

اگرچہ بت میں جماعت کی استیوں میں

مجھے ہر حکم اذان، لا الہ الا اللہ!

پہلے شعر میں کس قیامت کی نغمی ہے، دوسرے شعر میں جوش و ولولہ اور عزمیت ہے! یہ شعر ان لم ہمت و کون کے لئے نازیبا نہ مغیرت ہی ہو ماحول کی ناسازگاری کو دیکھ کر ہمت ہار بیٹھتے ہیں!

دنیا کی عشا ہو جس سے اشراق

مومن کی اذان ندائے آفاق

شعر کیا ہے، نغمہ زبور ہے! سبحان اللہ!

مری صراحی سے قطرہ قطرہ نئے حوادث ٹپک رہے ہیں

میں اپنی تسبیح روز و شب کا شمار کرتا ہوں دانہ دانہ

شعر کا یہ آہنگ روح القدس کی تائید کے بغیر کہاں میسر آتا ہے؟

روح ارض آدم کا استقبال کرتی ہے؟

سمجھ گاہ زمانہ تری آنکھوں کے اشارے

دیکھیں گے تجھے دور سے کہ دوں کے ستارے

ناپید ترے بحر تخیل کے کنارے

پہنچیں گے فلک تک دسی آہوں کے شرکے

تعمیر خود دسی کر، اثر آہ رسا دیجو

انسانی شخصیت کے کتنے پہلو ایک بن میں پیش کر دیتے۔ پھر کسی مصرعہ میں ذرا سا جھول بھی پیدا نہیں ہونے پایا۔ ہر مصرعہ ترشے ہوئے پہلو دار تیرے کے مانند تابناک اور متناسب نظر آتا ہے۔

ابلیس — جبریل سے کہتا ہے: —

گر کبھی فرصت ملیسے ہو تو پوچھ اللہ سے

قصہ آدم کو رنگیں کر گیا کس کا لبو!

جن صوفیائے ابلیس کو ”موجہ“ کہا انھوں نے محسوس کیا تھا! ابلیس کی شخصیت اور قرآنی تلخ کواقبال نے اسے جس قدر لطف پیدا کر دیا۔

کیا صوفی وملا کو خبر میرے جنوں کی

ان کا سروا من بھی ابھی چاک نہیں ہے

صوفی وملا کی عافیت کوشی اور آرام طلبی پر کتنی فکرا نہ بھرتی جست کی ہے، سروا من کے چاک نہ ہونے نے، اس بات کو ظاہر کیا ہے کہ صوفی وملا کو جنون محبت کی ہوا بھی نہیں لگی۔

سنی نہ مصر و فلسطین میں وہ اذان میں نے

دیا تھا جس کو پہاڑوں نے رشتہ سہا۔

مصرعہ ثانی کے تیور دیکھئے، یہ اسلوب بیان اردو کے کس شاعر کو نصیب ہوا ہے؟

خداوند! ترے یہ سادہ دل بندے کہاں جائیں

کہ درویشی بھی عیاری ہے، سلطانی بھی عیاری

درویشی اور سلطانی پر یہ چوٹ حقیقت سے کتنی قریب ہے!

معجبت پیر روم سے مجھ پہ ہوا یہ راز فاش

لاکھ حکیم سر بہ جیب، ایک کلیم سر بکھ

صرف حکمت و دانائی کی باتیں سوچتے رہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ زندگی کے معرکے جرات و سرفروشی سے سر ہوتے ہیں ”سر بہ جیب“ اور ”سر بکھ“ کی صنعت تضاد نے فنی اور معنوی طور پر شعر کو کس قدر بلند کر دیا!

سوادِ رومۃ الکبریٰ میں دلی یاد آتی ہے

وہی عبرت، وہی عظمت، وہی شان دل آویزی

شاعر ”سوادِ رومۃ الکبریٰ“ کی جگہ ”فضائے رومۃ الکبریٰ“ بھی کہہ سکتا تھا مگر ”سواد“ نے شعور میں جو شکوہ پیدا کر دیا ”فضائے وہ بات کہاں پیدا ہوتی؟ اقبال کے فن کا یہ پہلو خاص طور سے توجہ کا مستحق ہے کہ وہ موزوں سے موزوں تر الفاظ انتخاب کرتا ہے۔

گراں بہا ہے تو غلط خودی سے ہے ورنہ گہر میں آب گہر کے سوا کچھ اور نہیں

موتی کی آب ہی تو سب کچھ ہے یہ جاتی رہی تو موتی میں کیا رہا؟ اسی "آب کو اقبال نے خودی سے تنبیہ دے کر اخلاق کا ایک کلیہ وضع کر دیا۔

عروس لالہ مناسب نہیں ہے مجھ سے حجاب
کہ میں نیم سحر کے سوا کچھ اور نہیں!

ڈبلو بے کو رتھ توپ نے شاعری کی تعریف ان لفظوں میں کی تھی — "کہ وہ مسرت آفریں صنعت گری کا نام ہے۔" اس شعر میں یہ صنعت کس جن
زیبائی کے ساتھ جھلک رہی ہے!

اسکندہ و جنگیز کے ہاتھوں سے جہاں میں

سو بار ہوئی حضرت انسان کی قبا چاک

تاریخ اہم کا یہ پیغام ازلی ہے!

صاحب نظر ان نشہ قوت ہر خطرناک

انسانی تاریخ شاہد ہے کہ اسی "نشہ قوت" واقفدار نے صفحہ ارض کو انسانوں کے خون سے رنگین بنایا ہے۔ اور ظلم و ستم کے طرح حزن کے روپ
دھارے ہیں — صاحب نظر ان نشہ قوت اور خطرناک ان لفظوں کے دروبست نے شعر میں لہجہ قوت اور حسن پیدا کر دیا!

خرد نے کہہ بھی دیا لالہ تو کیا حاصل

دل و نگاہ مسلمان نہیں تو کچھ بھی نہیں

ایمان زبان کے ساتھ ساتھ قلب دین قلب کا نام ہے دل و نگاہ اور سیرت و کردار کے مسلمان بننے کے بعد ہی "لالہ" کا اقرار معتبر قرار پاتا ہے
الفاظ کے بچوں میں الجھتے نہیں دانا؟

خواص کو مطلب ہے صرف سے کہہتے؟

غلہ کلام اور منطق و فلسفہ کی کتنی موشگافیاں ہیں جو صدف کے خول سے لگے نہیں بڑھ سکیں اور گوہر مقصد و ذکر نہیں پاسکیں۔ اقبال نے
سائنس کی بات کہی ہے مگر اس انداز میں کہی ہے کہ وجدان جھومنے لگتا ہے۔

حادثہ وہ جو ابھی پزیرہ افلاک میں ہے

عکس اس کامرے آئینہ اوراک میں ہے

یا مری آہ میں کوئی شرر زندہ نہیں

یا ذرا نم بھی تیرے شس خاشاک میں ہے

پہلا شعر ابہام ہے اور دوسرا شعر پیغام ہے! "شرر زندہ" نے شعر کو اور نہ یادہ گواہ دیا اور چمکا بھی دیا۔

قافلہ حجاز میں ایک حنین بھی نہیں

گرچہ ہے تاب دارا بھی گیسوئے دجلہ فزات

الفاظ کی نشست سے لے کر معنویت تک اعجاز ہی اعجاز!

حیا نہیں ہے زمانہ کی آنکھ میں باقی

خدا کرے جو جانی ہے تری بے درخ

مغرب زدگی، اشتراکیت زدگی اور بے حیائی کے اس دور میں یہ شعر سچے سچ نولے سروش ہے!

غواص مجتہد کا اللہ تعالیٰ ہمارے

ہر قطرہ دریا میں دریا کی ہے گہرائی

جس دریا کے ہر قطرہ میں دریا کی گہرائی ہو تو خود وہ دریا کس قدر گہرا ہوگا! اس قسم کا ”بیان“ اقبال کے ”اولیات“ میں شامل ہی نظر
کو وسعت کے اعتبار سے دریا تو کہا گیا ہی مگر قطرہ کو دریا کے برابر گہرائی نے نہیں کہا۔

پلائے مجھے بادۂ پردہ سوز

کہ آتی نہیں فصل گل روز روز

”بادۂ پردہ سوز“ نے ذہنوں میں بس شراب کا جسے ”ام الخبائث“ کہا گیا ہے، منہ رو تک نہیں کئے دیا۔ مصرعہ ثانی زبان دروز
کے اعتبار سے کس قدر سلیس درواں ہے اور ساتھ ہی شگفتہ بھی!

اٹھا ساقیا! پردہ اس راز سے

لڑاؤ سے معمولے کو شہباز سے

”ممولے“ نے شعر کی ندرت و نزاکت میں اور پر لگا دیئے!

گیا، دور سرمایہ داری گیا

تماشا دکھا کر مداری گیا

مداری — یہ لفظ نظیر اکبر آبادی کے کام کا تھا، مگر اقبال نے جس مقام پر اس لفظ کو استعمال کیا ہے، اس کے سبب یہ شعر عوامی
غیر فانی بن گیا۔ مولا، مداری، پاپی، شکستہ جیسے ہندی لفظوں کو اقبال نے جس موزونیت کے ساتھ استعمال کیا ہے، اس نے اس کے
فن میں بڑا تنوع پیدا کر دیا ہے۔

زمانہ کہ زنجیرِ ایام ہے

دہوں کے الٹ پھیر کا نام ہے

جہ کوئی اقبال کی زبان پر طنز کرتا ہے، ایسے کو رفوق اور بہرحم و غلط اندیش نقاد کو اقبال کے اس قسم کے شعر حیا کرتے ہیں کہ فکر و
تخیل کی معراج کے ساتھ اقبال کے یہاں زبان کا لطف بھی ملتا ہے!

بتوں سے تجھ کو امیدیں خدائے نو میدی

مجھے بتا تو سہی اور کا فری کیا ہے!

اس شعر کی روشنی میں مسلمان اپنے احوال کا جائزہ لے کر دیکھیں اور توبہ و انابت کے بوجہ احتیاطاً تجدید ایمان کر لیں۔

فلک نے ان کو عطا کی ہے خواجگی کہ جنہیں

خبر نہیں روش بندہ پروردی کیا ہے

فارسی کے مشہور مصرعہ — کہ خواجہ خود روش بندہ پروردی داند — سے فائدہ اٹھاتے ہوئے، اقبال نے دور حاضر کے رجحان
کس کس صاحب اقتدار کی ”سلطانی خواجگی“ کو بے نقاب کر دیا!

بیان میں نکستہ توحید آ تو سکتا ہے

ترے دماغ میں بتخانہ ہو تو کیا کہتے

منکرینِ خدا کے دل و دماغ و عقل و فہم و بصیرت پر یہ شعر کتنی سچی اور واقعی طنز ہے!

ڈھونڈھنے والا ستاروں کی گزرگاہوں کا

اپنے افکار کی دنیا میں سفر نہ کر سکا!

آج کی دنیا میں یہی ہیرہ ہے کہ انسان خلا میں سفر کر چکا ہے اور چاند ستاروں میں پہنچنے کی تیاریاں قریب قریب مکمل ہو چکی ہیں مگر وہ خود اپنی سیرت و کردار کی تعمیر سے غافل ہے!

فروغ مغربیاں خیرہ کر رہے ہیں تجھ

تری نظر کا نگہاں ہو صاحبِ مازخ

اقبال کا یہی وہ فن ہے، جہاں وہ تمام شاعروں میں ممتاز و منفرد نظر آتا ہے۔ سنجیدہ اور باوقار انداز میں کتنی بڑی بات کہی ہے! اس شعر میں ”صاحبِ مازخ“ — یعنی صاحبِ معراج (صلی اللہ علیہ وسلم) کے اتباع کی تلقین کتنے موثر اور جاذب و حسین انداز میں کی گئی ہے! خیر کی کا تعلق بصارت سے ہے اس کی مناسبت سے ”مازخ“ (البصر) لایا گیا۔

بہتر ہے کہ بیچارے محوئے کی نظر سے

پوشیدہ رہیں باز کے احوال و مقامات

”محال و مقام“ تصوف کی معروف اصطلاحیں ہیں ان کو شعر میں محو کے محمولے اور باز کی زندگی اور حدود پر واز اور فضائے نگہ نماز کے فرق کو واضح کیا اور اس طرح یہ شعر پیغامِ دُفن کا ایک دُفین کیا۔

شیخِ مکتب کے طریقوں سے کشاد دل کہیں

کس طرح کبریت سے روشن ہو چکی کلہراخ

اس شعر کی ساری عمارت اس مرکزی خیال پر قائم ہے کہ مکتب کے قدیم طریقِ تعلیم سے دور حاضر کا فاضلِ مطلق نہیں ہوتا۔ اس خیال کو اقبال نے ”کبریت“ اور ”بجلی کے چراغ“ کی تشبیہ کے قالب میں ڈھال کر شعر کو کیا ہے کیا بنا دیا۔ کبریت (گندھک) میں کوئی خشک نہیں گرمی ہوتی ہے، مگر اس گرمی سے بجلی کا چراغ تو روشن نہیں ہو سکتا۔

ہو حلقہ یاراں تو بریشتم کی طرح نرم

رزمِ حق و باطل ہو تو فلا د ہے مومن

”..... اشدّ آسئى الکفاس من حناؤ بلیہم“ کی تفسیر اس شاعرِ انکمال کے ساتھ کی ہے کہ خود اس تفسیر پر الہام کا دھوکا ہوتا ہے! حلقہ یاراں ”مقامِ نرم“ ہے اس کے لئے ”بریشتم“ کا لفظ لایا گیا، رزمِ حق و باطل میں تیغ و دسناں کی ضرورت پڑتی ہے اس کی ترجمانی ”فلا د ہے کی گئی!

چختے نہیں کجشک و حام اس کی نظر میں

جبریل و اسرافیل کا صیا د ہے مومن!

”کجشک و حام“ اور ”جبریل و اسرافیل“ کی تشبیہات اقبال کے آرٹ کی انفرادیت کو ظاہر کرتی ہیں۔ کس اچھوتے انداز میں یہ بات کہی گئی ہے کہ مومن مومن مومن! باتوں اور محطی مسابوں میں نہیں الجھتا اور کبوتروں اور چڑھیوں کا شکار نہیں کرتا، وہ تو ”جبریل و اسرافیل“ کا کلیہ ہے، یعنی زندگی کے اہم اور مرکزہ مسائل اس کی نگاہ تاز کا موضوع ہیں۔ اس کی نگاہ چڑھیوں کے ٹھونسوں پر نہیں ہے، وہ توفیق

خیر بن اور قلعہ کشا ہے۔

جس سے جگر لالہ میں ٹھنڈک ہو، وہ شبنم
دریاؤں کے دل جس سے دھل جائیں، وہ طوفان
فطرت کا سرور اذلی اس کے شب و روز

آہنگ میں یکتا صفت سورہ رحمن !

نظامی عروضی سمرقندی نے شعر کو ایسی صنعت سے تعبیر کیا ہے جس کی بدولت مہمویات کی ترتیب سے چھوٹی چیز کو بڑا اور زشت کو خوب ثابت کیا جاسکتا ہے۔ مگر اقبال کے صرف یہ دو شعر نظامی سمرقندی کی اس رائے کی تردید کر رہے ہیں ! ان شعروں میں اقبال نے مہمویات اور مفروضات سے نہیں بلکہ حقائق سے کام لیا ہے ! مردومن کی صفت ہی یہ ہے کہ وہ مظلوموں اور پریشان حالوں کے زخموں پر دم سم رکھتا اور تشنہ کاموں کے دلوں کو ٹھنڈک پہنچاتا ہے، مگر ظالموں اور سرکشوں کے مقابلہ میں اس کی یہ نرمی درشتی سے سخت گیری سے اور ہیبت سے بدل جاتی ہے اور ان لوگوں کے دل اس کا نام سن کر دہل جاتے ہیں۔
دوسرے شعر میں سورہ رحمن کے آہنگ سے جو مردومن کو تشبیہ دی گئی ہے اس کی معنویت، جزالت اور نفی کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا یہی وہ مقام ہے، جہاں اقبال یہ محسوس کرتا ہے:-

مری فولے پریشاں کو شاعری نہ سمجھ

کہ میں ہوں محرم راز درون میخانہ

شعرا تو لفظوں کے بت تماشے ہیں کہ لوگ ان کی پرستش کریں مگر اقبال نہ بت گزیرے اور نہ صنم بدست ہے۔

خاعی زین مثنوی مقصود نیست

بت پرستی، بت گری مقصود نیست

صبح کے موضوع پر ہر زبان میں نظمیں کہی گئی ہیں۔ یہ موضوع جس قدر نرم و نازک ہے، اسی قدر حیات بخش اور انبساط آفرین بھی ہے ! اقبال نے ایک شعر میں ”پیام“ بھی دیا، اور اس پیام میں صبح کی تعریف بھی بیان کر دی۔

مانند سحر صحن گلستاں میں قدم رکھ

لئے تپا کو ہر شبنم تو نہ ٹوٹے۔

”سورج کی کرن“ پر ایک شعر ہے

اک شوخ کرن، شوخ مثال نگہ حور

آرام سے فارغ صفت جو ہر سیلاب

کہا، اور شعر کو سچ ”سحر حلال“ بنا دیا۔ اس قسم کے شعر گواہی دے رہے ہیں کہ اقبال کا جلالیاتی ذوق بلند ہی نہیں پائیز و جھپو

ہر لحظہ نیا طور، نئی برق تجلی

الذکرے معرکہ شوق نہ ہوٹے

لفظوں کے آہنگ سے تابندگی کے ساتھ نفی بھی پیدا ہو رہی ہے۔

تاریک ہوا رنگ شبنم کے دھوئیں یہ وادی آئین نہیں شایان تجلی

یہ شعر سائنس کے صنعتی دور پر کتنی چمکتی ہوئی طنز ہے کہ "افرنک کو" وادیِ ایمن کہا، مگر یہی وادی جہاں "بجلی حق" کا ظہور نہیں ہو سکتا۔

مکن نہیں تخلیق خودی خائفوں سے

اس شعلہ نم خوردہ سے ٹوٹے کاشر کیا

"شعلہ نم خوردہ" اور پھر "ٹوٹے کاشر" کیا، ان سے شعر ترکیب پاک کہ کتنا حسین، جاندار اور اثر انگیز بن گیا۔

لے شیخ! امیروں کو مسجد سے نکلوا دے

ہے ان کی نمازوں سے محراب ترش ابرو

"ترش ابرو" کی ترکیب اردو شاعری میں غالباً پہلی بار استعمال ہوئی ہے! اقبال کا یہی آرٹ ہے جو حسین و نادر ترکیب تشبیہ کے سہارے لفظ و معنی کا قصر کھڑا کر دیتا ہے۔

ستارہ صبح کا روتا تھا اور کہتا تھا

ملی نگاہ مگر فرصت نظر نہ ملی

بساط کیا ہے بھلا صبح کے ستارے کی

نفس حباب کا، تابندگی شرارے کی

چوتھا مصرعہ حباب کے مانند نازک، اور شرارے کی طرح تابناک!

زرا لے جن سے شہنشاہوں کے درباروں میں تھے

بجلیوں کے آشیانے جن کی تلواروں میں تھے

تلوار کی شاعروں نے کیسی کیسی تعریفیں کی ہیں، خاص طور سے انیس و دہیر کی شاعری کا تو "تلوار" خاص موضوع ہے، مگر اقبال نے

تلواروں میں جو بجلیوں کے آشیانے دکھائے ہیں، یہ تشبیہ کسی شاعر کو نہیں سوجھی :-

سکوت محال ہے قدرت کے کارخانے میں

ثبات ایک تغیر کو ہے زمانے میں!

یہ شعر ربیع المل بن چکا ہے! مصرعہ ثانی شاعری کا معجزہ ہے۔

کیا یہی ہے ان شہنشاہوں کی عظمت کا مال

جن کی تدبیر جہاں بانی سے ڈرتا تھا زوال

اقبال کی نظم "گورستان شاہی" کا یہ آیا شعر ہے: جن بادشاہوں کی تدبیر جہاں بانی سے زوال ڈرتا ہوا ان کا بیوند خاک ہو جانا، کس قدر عبرت انگیز ہے۔

اسی نظم کا ایک اور شعر ہے :-

دھڑک رہے ہیں موتی دیدہ کسریاں بہیم

آخری بادل ہیں اس گزریے پہچنے طوفان کے ہم

اس دور کے مسلمانوں کو گزریے پہچنے طوفانوں کے "آخری بادل" کہہ کر شاعر مشرق اور حکیم مملکت نے مسلمانوں کے عروج و زوال کی تصویر کھینچ دی۔

جہاں آموز مری تاب سخن ہے مجھ کو
شکوہ الم سے خاکم بدہن ہے مجھ کو

”خاکم بدہن“ کا شعر ادب میں شاید ہی کہیں اس قدر بر محل استعمال ہوا ہو۔

ہم سے پہلے تھا عجیب تیرے جہاں کا منظر
کہیں سجدتھے پتھر، کہیں معبود شجر
خوگر پیکر محسوس تھی انسان کی نظر
مانتا پھر کوئی اُن دیکھے خدا کو کیونکر

آگیا عین لڑائی میں اگر وقت نماز

قبلہ رو ہو کے زمین بوس ہوئی قوم حجاز

ایک ہی صف میں کھڑے ہو گئے محمود یا ز

نہ کوئی بندہ رہا اور نہ کوئی بندہ نواز

”شکوہ“ علامہ اقبال کے ابتدائی دور کی نظم ہے مگر یہ نظم ان کے پیام و فن کا شاہکار ہے۔ اس نظم نے اردو شاعری میں سنگ میل قائم کر دیا۔ اسے سن کر لوگ چونک پڑے کہ یہ تو آہنگ ہی عجیب ہے! ”مسدس حال“ کے منجھتے ہوئے ”شکوہ“ کا مقبول ہونا، اقبال کے فن کی اقبال مندی کی دلیل تھی! ابھی ابھی جو چند شعریں پیش کئے گئے ہیں وہ اسی سلک مرور دید کے چند جواہر ہیں جن کی تابانی کو زمانہ کا کوئی انقلاب دھندلا نہیں سکتا!

”عین“ عربی لفظ ہے اس لئے لفظی تناسب و آہنگ قائم رکھنے کے لئے عربی یا فارسی کا کوئی لفظ اس (عین) کے ساتھ آنا چاہیے تھا۔ اس طرح۔ ”عین معرکہ آرائی“ میں یا ”عین ہنگام جدال و قتال“ مگر اقبال نے ”لڑائی“ ٹھیکٹ اردو لفظ استعمال کیا، اور اس نے ”عین“ کے ساتھ مربوط ہو کر شعریں بے پناہ قوت پیدا کر دی۔ لفظوں کے بر محل استعمال اور صحیح انتخاب نے اقبال کے فن کو مثالی آرٹ بنا دیا۔ آگ بجھیر کی سیڑیوں میں دبی رکھتے ہیں

زندگی مثل بلال حبشی رکھتے ہیں!

پیام، تخیل، اظہار اور شاعرانہ فن کاری، ہر چیز خوب سے خوب تر! اور رہی تاثیر! تو وہ اس شعر میں برقی نیاں بن کر دوڑ رہی ہیں
شکر شکوے کو کیا حق ادا سے تو نے

ہم سخن کر دیا بندے کو خدا سے تو نے

”شکوہ“ میں ”خاکم بدہن“ جس موزونیت کے ساتھ نظم ہوا تھا، ”جواب شکوہ“ میں ”حسن ادا“ نے اس توازن اور آہنگ کو قائم رکھا۔ ”شکوہ شکوے کو کیا“ ان لفظوں کی بلاغت کا کیا کہنا۔

زندگی قطرے کی سکھلاتی ہے اسرار حیات
یہ کبھی گوہر، کبھی شبنم، کبھی آنسو ہوا

دوسرے مصرعہ کی تدریجی ترقی کس قدر وجد آفریں ہے۔

نظم بلا کے گرانہ تو سب کو آتا ہے
مرزا تو جب ہے کہ گرتے کو مقام لے ساقی

اس شعر میں اقبال نے "نظم" کو غیر مشدوین کے ساتھ "مروزن" "پردا" نہیں بلکہ "بروزن" "وفا" نظم کیا ہے اور یہی اہل زبان کا روزمرہ اور لب و لہجہ ہے! شعر میں لفظوں کا دروبست (CONSTRUCTION) ایسا ہے کہ پڑھنے میں زبان تلاوت محسوس کرتی ہے۔

اس چمن میں پیرو بلبل ہوا یا تمیز گل

یا سلا نالہ بن جا، یا نوا پیدا نہ کر۔

"تمیز گل" اردو زبان میں کتنا رنگین و حسین اضافہ ہے! میں نے ایک شعر کہا تھا کہ

سلا یا حقوق پن، یا بے نیاز آرزو ہو جا

جہان عاشقی میں یوسفی کر یا زلیخا

مگر اقبال کے اس شعر کو پڑھ کر میرزا عظمیٰ اولیت و تقدم جانتا رہا

حکمت مغرب سے ملت کی یہ کیفیت ہوئی

مکڑے مکڑے جس طرح سونے کو کر دیتا ہو گا

مغرب زدگی کے اثر سے ملت بیضا کی جو حالت ہوئی ہے اس کے لئے :-

"مکڑے مکڑے جس طرح سونے کو کر دیتا ہو گا"

کی مثال لا کر حقیقت کا کس وقت نظر اور فنکارانہ نزاکت کے ساتھ تجزیہ کیا ہے!

ابہرہا یہی نظر پیدا مگر مشکل سے ہوتی ہے

ہوس سینہ میں چھپ چھپ کر بنا لیتی ہے تصویریں

غالب نے تصویر خام کو نوائے سروش یوں ہی شاعرانہ رسمی تعلق کے طور پر کہہ دیا تھا، مگر اقبال نے جب یہ شعر کاغذ پر لکھا ہو گا، تو اس صریح خام سے سچ مچ نوائے سروش پیدا ہوئی ہو گی۔

حقیقت ایک ہے ہر شے کی خاکی ہو کہ ذری ہو

لہو خورشید کا شپکے، اگر ذرہ کا دل چیریں

یہ وہ انداز بیان اور شاعرانہ آرٹ ہے جو ان لوگوں کو بھی حیرت میں ڈال دیتا ہے جس کو سخن سنجی، سخن گوئی اور فنکاری کا دعویٰ ہوتا ہے۔ اور جو دوسرے شاعروں کے فن سے مرعوب نہیں ہوتے۔

ہر حال میں میرا دل بے قید ہے خرم

کیا پھینے کا خنجر ہے کوئی ذوق فخر خند

مرکز خیال یہ تھا کہ شاعر کا دل ہر حال میں خوش رہتا ہے، مگر اقبال نے اس خیال کو خنجر کے ذوق فخر خند کی تشبیہ کے ساتھ جس انداز میں بیان کیا ہے، اس نے ایک عالم مست و سرخوش اور فضلے خود داری و بے نیازی پیدا کر دی۔

"صدیق" جس نظم کا عنوان ہے اس کا یہ شعر ہے

اتنے میں وہ رفیق نبوت بھی آگیا جس سے بنائے عشق و محبت ہے ستار

لکنا ”ڈرامائی ہے! یہیں سے نظم کے (CLIMAX) کا آغاز ہوتا ہے!

اقبال کے نفس سے ہے لالہ کی آگ تیز
ایسے غزل سرا کو چمن سے نکال دو

فلسفہ خودی کا یہ مبلغ بلکہ یوں کہئے ’موجد و مخترع‘ اس کا احساس رکھتا تھا کہ اس کے پیغام اور فن کا کیا مقام ہے، اس نے شعر سے کیا کام لیا ہے، مغرب زدگی، مادہ پرستی، ملایمت اور سلطانی دپیری یہ سب اس کا ہدف ہیں، اسی لئے ان کے علمبردار اس سے خفا اور اسے برداشت نہیں کر سکتے!

چمن ہے غزل سرائی ہے شاعر کا نفس ہی، لالہ کی آگ ہی ان لفظوں نے تخیل کو کس دل کش پیرایہ میں ظاہر کیا ہے اس سے زیادہ دل کشی کا تصور نہیں کیا جاسکتا!

اقبال کے فن کے بارے میں آخری بات یہ کہنی ہے کہ اس نے نشاط و خوشی کو اپنی شاعری کا موضوع نہیں بنایا، کہ لوگوں کے دل اس سے بہلیں، رقص و سرود کی محفلوں میں اس کے کلام سے گرمی پیدا ہو، عاشقانہ خط و کتابت میں اس کے شعر استعمال کئے جائیں اور اس کے شریعت پر پڑھ کر لوگ شراییں پئیں، کھیلیں کودیں، ناچیں اور خوش فعلیاں کریں۔

اقبال کے فن کی مشکلات

اقبال نے شاعری کی اس روش عام کو چھوڑ کر سچ تو یہ ہے کہ بڑا خطرہ مول لیا۔ خطرہ اس کا کہ لوگ نشاط و سرخوشی کی شاعری کی عادی ہو چکے ہیں، ان کی عادت، ذوق اور مزاج و طبیعت کے تقاضوں سے ہٹ کر شعر کہے جائیں گے، تو قبول عام حاصل نہیں ہو سکتا۔ اور جس شاعر کی شاعری کو قبول عام حاصل نہ ہو، اس کی شخصیت مجہول بن کر رہ جاتی ہے۔

مناظر فطرت پر، انسانی حق و جمال پر، شراب و رقص اور اسی قسم کے دوسرے موضوعات پر شعر کہنا اس لئے آسان ہے کہ ہر زبان شعر و ادب میں ہزاروں نمونے پہلے سے موجود ہیں۔ پھر یہ موضوعات رنگین ہیں، اس لئے پیرایہ بیان اور طرزِ ادب میں رنگینی کی سہولت آخر تک قائم رہتی ہے، اور اس طرح غزل ہو یا نظم ان میں رنگینی اور دل کشی پیدا ہو جاتی ہے، اور یہی چیزیں شاعری کی جان ہیں۔ ”حسن و عشق کے موضوع پر شعر کہنے میں شاعروں کو سہولت بلکہ یوں کہیے کہ ”چھوٹ“ ملتی ہے، اس میدان میں ان پر کوئی قید اور پابندی نہیں۔ انتہائی ثقہ اور مہذب و سنجیدہ شاعروں نے جن کے ناموں کے پچھا حضرت اور رحمت اللہ علیہ لکھا جاتا ہے، وصل و خط کی باتیں جب بیان کی ہیں تو ضرورت سے زیادہ بے باک ہو گئے ہیں۔

اقبال نے جس پیغام کو موضوعِ سخن بنایا، شاعری میں اس کے چند نمونے تو ضرور پائے جاتے تھے۔ مگر کوئی مثالی نمونہ، مکمل نقش اور واضح شاہراہ موجود نہ تھی۔ اقبال کو اپنی منزلِ خود بنانی پر طبیعت نے اس کے پیغام کے اسلام و اخلاق کی جس طرح کھل کر بلکہ یوں کہیے کہ فیصلہ کن انداز میں ترجمانی کی ہے، اس کا نمونہ پہلے کہیں نہیں ملتا! اس سے اقبال کے پیغام و فن کی مشکلات کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اسے سچ سچ شعر میں خون جگر حل کرنا پڑا ہے، تب کہیں جا کر یہ خیال کے اور مرقعے دل کش و رنگین اور جاذبِ نظر بن سکے ہیں۔ نوجوانوں کو نظارہ بازی اور ہوسناری کے چٹخاروں کے لئے ابھارنا آسان ہے۔ یہ موضوع خود نہایت رنگین اور چٹخارے دار ہے، شعر کہنے کا سلیقہ ہو تو نہایت ہی رنگین اور طربناک غزل یا نظم تیار ہو سکتی ہے۔ لیکن جو شاعر نوجوانوں کو اس بات کی تلقین کرتا

حیا نہیں ہے زمانہ کی آنکھ میں باقی!
خدا کے کہ جانی رہے تری بلاغ

اس کی دشواریوں اور جگر کا دیوں کا کیا پوچھنا

اقبال کی فکر ایک خالص دیندار کی فکر ہے جس کی نگاہ میں رقص و موسیقی عورتوں کے بے حجابی، یہاں تک کہ سینا، مجسمہ سازی کو تصویر کشی تک ناپسندیدہ ہیں۔ مگر اقبال کے فن کا یہ کمال ہے کہ اس نے اخلاق و پاکبازی کا درس دیا اور زمانہ کے غلط تقاضوں کے خلاف احتجاج کیا۔ مگر وہ چیز جسے "شعریت" کہتے ہیں، پھیل چکی نہیں ہوئی، بلکہ اس کا رنگ اور زیادہ نکھر گیا۔

اقبال نے بے شک اخلاق کا وعظ کیا، مگر واعظوں کے لہجے میں نہیں، اس کا لہجہ خالص شاعرانہ ہے۔ شعر و سخن کے تمام محاسن اس کے کلام میں جملہ کر ہیں۔ وعظ و تلقین کو اقبال نے شعریت کے قالب میں ڈھال کر اپنے پیغام کو اس قدر حسین و جمیل اور دلچسپ بنا دیا ہے کہ مغرب زدوں کے جس طبقہ پر اقبال طنز کرتا ہے، خود یہ طبقہ اقبال کے کلام سے لطف اندوز ہوتا ہے!

"حق" تلخ اور بے مزہ ہوا کرتا ہے، مگر اقبال کے فن کا یہ کمال ہے کہ اس کے کلام میں حق کی یہ تلخی اور بد مزگی حلاوت میں تبدیل ہو گئی ہے۔ اس کے فن نے ایلوے کو شہد اور حنظل کو نبات و قند بنا دیا ہے۔

اقبال کا فن دنیا کے اس عظیم ترین شاعر کا فن ہے کہ:۔

جہاں سب ہیں وہاں بھی ہے وہ موجود

جہاں وہ ہے، وہاں کوئی نہیں ہے (م۔ ق)

ماہنامہ "رضوان" کا تیسرا خاص نمبر

میری زندگی کا اہم واقعہ ۲۵ جنوری سنہ ۶۲ کو شائع ہو رہا ہے۔

جس میں ممتاز اہل علم و قلم اور دوسرے بہن بھائی شرکت کر رہے ہیں
سبق آموز واقعات مؤثر اصلاحی تاثرات

نصیحت کی نصیحت، کہانی کی کہانی قیمت ایک روپیہ سالانہ چندہ تین روپے

مستقل خریداروں کو سالانہ چندہ میں دیا جائیگا۔ حفاظت سے منگالنے کے لئے فیس رجسٹری ۵۰ نئے پیسے ارسال کیجئے۔

نوٹ:- پاکستانی حضرات اپنا سالانہ چندہ مبلغ تین روپے پچاس نئے پیسے حسب ذیل پتے پر ارسال فرما کر۔ ڈاک خانہ کی پہلی رسید ہم کو روانہ کریں۔ "ادارہ نشر و اشاعت اسلامیات متصل خیر المدارس ملتان

دفتر ماہنامہ "رضوان" نمبر ۳ گون روڈ لکھنؤ (یو۔ پی)

خیابان تغزل

جناب ہاشم محمد اسماعیل کے توسط سے حضرت اشک مرحوم کی جو غزلیں ملی ہیں یہ انتخاب انہی غزلوں سے کیا گیا ہے

اک دن وہ مل گئے تھے سر پر گز کہیں
اندازِ اعترافِ محبت تو دیکھئے،
خامی وحشت نہ کر زنداں میں اتنا شرمسار
نسکون موت کے پردے میں ڈھونڈنے والے
خدا ملے گا تو خود سے ملے گالے زاہدا
مرنے والا غم کی جلیقی جاگتی تصویرِ حقا
ہزار بار پلٹ کر اگر شباب آتا
وہ سر پر ہم نہ پوچھیں مراحل
مدعی تم ہو تو انصاف کرو
گلہ ہے تو بے موت سے بے رُخی کا
یارا نہیں دل کو اب خوشی کا
الشرے! ناصح یہ تری سحر بیانی
تیرا دامن اور گواہی دے نہ میرے قتل کی
حالت زخم دروں دیکھئے دل میں کر
گھر سے نکلے وہ مرے بعد تو بولے افسوس
ڈھل کے سانچے میں نکلتا ہوں مرا ہر مصرعہ
جھجک ہوتی ہے سب پہلے پہل کی
گردشِ چرخ سے ہر گردشِ قیمت کا خیال
وہ پوچھتے ہیں باعثِ افسردہ خاطر
میں نے جھکی تھی کہ ساقی نے کہا جوڑ کے ہاتھ
ہاتھ رکھ کر جو وہ پوچھیں دل بے تاب کا حال
جھوٹا ہی ہے ہی کرو تو وعدہ
لشدر یہ تو آپ کسی دن بتا دیتے

پھر دل نے بیٹھنے نہ دیا عمر بھر کہیں
میری نظر کہیں ہی تو انکی نظر کہیں
سر نہیں اٹھتا مراد پوار و در کے سامنے
فنا کے بعد ہی پھر نہ زندگی مل جائے
دعا یہ مانگ تجھے کوئی آدمی مل جائے
آکھ سوئے چرخ تھی، لیکن نظر جانے کہاں
ہزار بار ترے غم سے ابرہہ کرتے
بات رہ جائے الہی میری
کون دیتا ہے گواہی میری
تجھے زندگی سے تمکایت نہیں ہے
اب ہاتھ بٹھانہ دوستی کا
نام آتے ہی اس شوخ کا ہم اور کہیں تھے
خون کے چھینٹے نہ ٹھہرے، کوئی گل بوٹے ہوئے
چشم خون بار تو اک منظر بیرونی ہے
وہی کم بخت نہیں ہی تو گلی سونی ہے
ذہن میں جب سے قدیار کی موزنی ہے
قدم اٹھا تو پھر منزل ہی منزل
پاؤں ٹکنے کہیں پایا بھی تو چکر آیا
ہم کیا بتائیں کون تغافل شمار تھا
آپ لشدر چلے جائیے میخانے سے
ہو بھی آرام تو کہہ دوں، ابھی آرام نہیں
یک رنگی غم برسی بلا ہی
کے روز اور وعدہ فردا کے رہ گئے

دھڑکا دل اس قدر کہ زباں بند ہو گئی

مشائق وہ بھی عرضِ تمنا کے رہ گئے

روح انتخاب

آج کل مورخ آرنالڈ ٹائن بی کا نام زبان زد خاص و عام ہے اس کی شہرت کی وجہ اس کی معرکہ آرا تصنیف مطالعہ تاریخ ہے۔
(جو دس ضخیم جلدوں میں کئی ہزار صفحات پر مشتمل ہے جس میں اس نے اہم سابقہ اور گزشتہ تہذیبوں کے عروج و زوال پر بحث کیے ہوئے اپنا فلسفہ تاریخ پیش کیا ہے اس کی کتاب پر ایک سرسری نظر ڈالنے ہی سے مورخ کے وسیع مطالعہ کا سکہ دل پر بیٹھ جاتا ہے اور آدمی اس کی محنت اور جانکاہی پر عرش عرش کر اٹھتا ہے۔

مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر مشرقین یورپ کے بے سند اور نازیبا حملوں کے سلسلہ تحقیق کے دوران خیال گزرا کہ ٹائن بی جس کی علمیت آج کل مسلمہ تصور کی جاتی ہے اور جس کے چند ایک حلیہ بیانات سے اس کی غیر جانبداری مترشح ہوتی ہے اس کی تصانیف پر ایک طائرانہ نگاہ ڈالوں اور دیکھوں کہ آیا وہ کہاں تک تاریخی حقائق سے کام لیتا ہے اور کہاں تک اس کی روش آنحضرت کے بارے میں دیگر متعصب مشرقین سے مختلف ہے، میری حیرت کی انتہا نہ رہی جب میں نے دیکھا کہ اس نے کسی عربی ماخذ سیرۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے براہ راست کوئی استفادہ نہیں کیا محض مارگولیتسکی ایک کتاب "مجزز نم" کا دو تین جگہ دور اندازہ دیا ہے اور اس عدم تحقیق و تفحص کے باوجود اس نے متعصب مسیحی مورخین اور کذاب پادریوں سے بھی کچھ بڑھ چڑھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے طعن و تشنیع کا نشانہ بنانے میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا ہے۔

ٹائن بی اپنی دوسری تصنیف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:۔
"پیغمبر محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) مکہ میں بارہ سال بہت ایمانداری سے اپنے عظیم تبلیغی مشن کو چلاتے رہے جس میں ان کو بہت زیادہ ٹکا کا سامنا کرنا پڑا لیکن چن چن ہی اشخاص کو مسلمان بنا سکے، بعد ازاں انھوں نے مکہ سے مدینہ جانے کے لئے کوچ کے سامنے ہتھیار ڈال دیئے۔" (نقل کفر کفر نہ باشد)

اگر ٹائن بی کی نظر میں دیورینڈ مارگولیتس ہی ایک واحد ہی ایسی ہے جس کی تصانیف بطور استہاد سیرۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سلسلے میں پیش کی جاسکتی ہیں تو اس کی رسوائی عالم کتاب "محمد اور عروج اسلام" (Mohammed and the Rise of Islam) کا ہی حوالہ دے دیا جاتا کیوں کہ اس نے کم از کم اس میں صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرۃ مبارکہ پر نہایت بیہودہ حقائق بیان کیے ہیں جن سے ظاہر کہ ایک مسلمان تو درکنار ایک عیسائی مورخ بھی یہ کہنے سے اپنے آپ کو باز نہیں رکھ سکا کہ مارگولیتس کے بیان میں "طرح طرح کے تعصبات نے رنگ آمیزی بھی کر دی ہے۔"

"Also one, coloured by various prejudices"
History of Religions Vol II P.530 (2nd Impression — By George FOOT MOORE, (EDINBURGH — 1948)

ہاں ہمہ آں بدنام کتاب میں مار گولیتھ صفحہ ۳۶۳ پر لکھتا ہے "لیکن محمد (صلعم) نے اپنے جبریل، مقفن، قاضی اور سیک کے فرائض بجالانے وقت اپنے تبلیغی اور تعلیمی مشن کو نظر انداز نہیں کیا، اس کے الفاظ یہ ہیں :-

But amid all the duties of general, legislator, judge and diplomat, the Prophet did not neglect those of preaching

"کیا دشمن اسلام مار گولیتھ جیسے شخص کی شہادت اس بات کی کھلی دلیل نہیں ہے کہ مائٹن بی کا نظریہ کہ آنحضرت نے مدینہ منچکر دعوت رشد و ہدایت کو خیر باد کہہ دیا اور طاقت کے بل بوتے پر مکہ پر اسلام مسلط کر دیا ایک نہایت ہی مکروہ اور ناپسندیدہ تعصب کی غمازی نہیں کر رہا ہے اور اس کا غیر جانبداری کا دعویٰ محض قریب نہیں ہے؟"

مائٹن بی نے آنحضرت صلعم پر ایک عرب قیصر مچنے کا بھی الزام لگایا ہے اس سلسلے میں ریورنڈ باسورٹھ سمیتہ کا مشہور مقلوہ بیان کر دینا کافی ہو گا۔ آنحضرت پر تبصرہ کرتے ہوئے موصوف لکھتے ہیں :-

"وہ ریاست اور مذہب کے سربراہ تھے، وہ بیک وقت قیصر اور پوپ دونوں تھے لیکن نہ ان میں پوپ کی جھوٹی مشیتیں تھیں نہ قیصر کے جیوش و عسکرانے پاس تھے۔ نہ کوئی حراس یا پاسباؤں کا گروہ۔ نہ کوئی محل تھا اور نہ کوئی مقررہ آمدنی تھی اگر کبھی کسی انسان کو حکومت کرنے کا "خدائی حق" نصیب ہوا، تو وہ محمد (صلعم) تھے کیوں کہ اگرچہ ان کو اقتدار حاصل تھا مگر اس کی سب ظاہری اشکال اور مادی سہائے مفقود تھے۔"

مائٹن بی نے آنحضرت کی پیغمبرانہ شان کو ملوث کرنے میں بھی نہایت دیکھ بھنک سے کام لیا ہے اس سلسلے میں ہجر لے لیونارڈ کے غیر متعصبانہ تاثر کو بیان کرنا مناسب سمجھتا ہوں وہ لکھتے ہیں "اگر کبھی انسان نے اس کرۂ ارضی پر خدا کو پایا ہو اگر کبھی کسی انسان نے اپنی زندگی خدا کے لئے ایک اچھے اور پاکیزہ جذبے کے تحت وقف کی ہے تو یقینی طور پر وہ انسان پیغمبر عربی ہیں۔"

(ISLAM: HER MORAL & SPIRITUAL VALUE) لندن ۱۹۰۹ء - ص ۱۸

حقیقت میں گوئیے سے کارلائل تک ایسے فرنگی ارباب فکر و قلم کی تعداد اب دہائیوں سے متجاوز ہے جنہوں نے گہرے غور و تحقیق کے بعد حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات والصفات پر مدح و ثنائے موتی نچھاور کئے یا حیرت زدہ شاہدین کی طرح بے اختیار تحسین کے نعرے لگائے ہیں۔ مائٹن بی کے بعض نامور ہم وطن جیسے لارڈ سٹینی، سر آئن ہمیلٹن، مارم ڈیوک بچفائل ڈاکٹر کینکو وغیرہم حضور کی رسالت پر ایمان لائے اور آپ کے حلقہ بگوش مچنے پر فخر کرتے ہیں لیکن ان کثیر شواہد کے انبار سے میں ایک اور بیان کے چند فقرات نقل کرنے پر اکتفا کرتا ہوں جو مائٹن بی کے ایک ہم چشم فرانسیسی مورخ کی قریب زمانے کی کتاب *Histoire de la Turquie* تاریخ ترکیہ (جلد اول ص ۲۶۶ بعد) میں آیا اور اس کے انگریزی اور غالباً اردو میں ترجمہ ہوئے ہیں، ڈاکٹر حمید اللہ بالقاب نے بھی اپنی تازہ فرانسیسی کتاب "سیرت پیغمبر اسلام (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی دوسری جلد میں اسے پورا نقل کر دینا ضروری خیال کیا (Prophecy - ص ۱۶۸ - ۱۶۹)

میں نے اصل کتاب سے مقابلہ کر کے یہ اقتباس لئے ہیں :- ISLAM

"دنیا میں کسی انسان نے محمد کے نصب العین سے بلند تر نصب العین اپنے سامنے کبھی نہیں رکھا۔ عظیم ما فوق البشر

نصب العین کیا تھا؟ خدا اور بندے کے درمیان سے توہمات کے پرے اٹھانا، خدا کو انسان کے قلب میں بجا دینا، خدائی صفات کے رنگ میں رنگ دینا، اور صد باطل خداؤں کی بجائے واحد خدا کا ستروہ اور مقدس تصور پیش کرنا۔ کبھی کسی انسان نے اتنے بڑے کام کا بیڑا نہیں اٹھایا، جس کے وسائل و ذرائع اتنے محدود ہوں اور مقصد اتنا دشوار اور اس کی قدرت سے باہر ہو۔۔۔ نصب العین کی بلندی، وسائل کی کمی اور پھر نتائج ایسے درخشاں حاصل کرنا، اگر یہ کسی انسان کی غیر معمولی قابلیت کا معیار ہیں تو کون ہے جو اس میدان میں محمدؐ کے مقابلے میں کسی دوسرے انسان کو پیش کرنے کی جرأت کر سکتا ہے؟۔۔۔۔۔ اس لئے تمام جھوٹے خداؤں کی عبادت گاہوں کو ڈھادیا، ایک تہائی دنیا میں لگ لگا دی۔ اس کی پاک زندگی، عبادت اس کی توہم پرستی کے خلاف مسلسل جنگ، مکی دور میں طرح طرح کے مصائب کا حیرت انگیز استقلال اور صبر سے مقابلہ کرنا، پھر اس کی ہجرت اور دعوت و تاریخ، رشد ہدایت، خدا کی راہ میں غیر منقطع جہاد کسی سلطنت سازی کے لئے نہیں بلکہ خالص خدائی مقاصد کی کامیابی کے واسطے۔۔۔۔۔ اس کی شانہ روز کی نمازیں، دعائیں اپنے معبود سے راز و نیاز کی باتیں، اس کی حیات اس کی رحمت اور بعد وفات اس کی مقبولیت یہ تمام حقائق کس قسم کی سیرت کی گواہی دیتے ہیں۔۔۔۔۔ اتنا عظیم مفکر، مقنن، خطیب، سپہ سالار (صرف اجسام بلکہ) اذہان و قلب پر غلبہ پالنے والا، صحیح نظریہ حیات کو علی وجہ البصیرت قائم کرنے والا۔۔۔۔۔ بہت سی دنیاوی سلطنتیں اور ان سب پر آسمانی بادشاہی کا بانی۔ یہ ہیں محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ان تمام معیاروں کو اپنے ساتھ لاؤ جو جس سے انسان کی عظمت اور بلندی کو ناپا اور پرکھا جاسکتا ہے۔ اس کے بعد بتاؤ کہ کیا دنیا میں اس سے بزرگ اور کوئی انسان کبھی ہوا ہے؟

(ظفر علی قریشی (ایم اے))

نظام تبلیغ و اشاعت

تبلیغ دین اور اصلاح و عقائد و اعمال کا احساس کرتے ہوئے سرگودھا شہر میں نظام تبلیغ و اشاعت کے نام سے ایک ادارہ قائم کیا گیا ہے جس میں ملک کے مشہور و معروف خطیب حضرت مولانا گلزار احمد صاحب مہتمم جامعہ قائم العلوم سرگودھا اور خطیب اہل سنت حضرت مولانا عنایت اللہ صاحب گجراتی سابق ایڈیٹر "الفاروق" اپنے قیمتی اوقات عطا فرما رہے ہیں۔ ان کے علاوہ دیگر علماء بھی اس ادارہ کے ساتھ منسلک ہیں۔ جملہ اہل اسلام جو اپنے دل دین اسلام کی اشاعت کے خواہشمند ہیں اور اس فریضہ کو پورا کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں وہ اس ادارہ سے مکمل تعاون حاصل کرنے کے لئے توجہ کریں۔

(نوٹ) "نظام تبلیغ و اشاعت" سے وقت لینے کے لئے ایک ماہ پہلے اطلاع دیجئے تاکہ مختلف اضلاع کے دوستوں کے تقاضوں کو پورا کر سکیں۔

حافظ گل حسین ناظم "نظام تبلیغ و اشاعت" ۱۹۶۱/۴ سیٹلائٹ ٹاؤن سرگودھا

مطالعہ کی میز پر

نعیم صدیقی

سحر کا انتظار تھا سحر کا انتظار ہے!

ناول ————— ابو الخلیل

جس شخص نے کلمہ چھلنی کر دینے والے احساسات کے تلخ گھونٹ حلق سے نہ اتارے ہوں اور جس نے اپنے دور کی زندگی کے کرب و اندوہ کا براہ راست تجربہ نہ کیا ہو مشکل ہے کہ وہ دنیائے ادب میں کوئی قابل قدر کارنامہ باقی چھوڑ سکے اور مشکل تر ہے کہ اس کے قلم سے کوئی اچھا ناول وجود پا سکے۔

ابو الخلیل کو ذاتی طور پر جانتا ہوں اور اس کے بارے میں یہ اعتماد رکھتا ہوں کہ وہ برسوں سے اپنی سانسوں کے ساغر اس کلمے کیلئے گاڑے اور جگر گزار مشروب سے بھر بھر کے پتیارہا ہے جو صد بار دوزخ حوادث و تجربات کے خوشوں سے ٹپکنے والے رس سے تیار ہوتا ہے اور یہ خوشے معاشرے کے تکذباتوں میں وقت کی لمبی لمبی گھنٹیوں کا گویا حاصل ہیں!

ابو الخلیل کو میری ہنگاموں میں ایک غیر معمولی پایہ اعتبار اس لئے حاصل ہے کہ اس کے پیکر میں، انسان زندہ ہے۔ وہ انسان جو ہمارے معاشرے میں تیزی سے مر رہا ہے، اور ایسا عکس ہوتا ہے جیسے ہمارے چاروں طرف لاشیں پھیلی ہوں، مری رہی ہوں، تعفن پھیل رہا ہو، اور ان لاشوں پر گدہ منڈلا رہے ہوں۔ اور یہ گدہ بھی مسخ شدہ انسان ہی ہوں، اپنی مرنے والوں کی ارواح تو اور یہ انسان انسان کو کھتا رہا ہے!

تو ابو الخلیل کا انسان زندہ ہے اور محض زندہ ہی نہیں، ماحول سے لڑ رہا ہے۔ اس وہاں، اس اخلاقی موت سے۔ لڑ رہا ہے جو انسانوں کو کھائے جا رہی ہے۔

اسی ابو الخلیل کا ناول سامنے آیا۔ ”سحر کا انتظار تھا، سحر کا انتظار ہے!“ ایک ہی نشست میں پڑھ ڈالا مناشے کے بعد سے کے قبل دوپہر کی کسی ساعت تک! تنقیدی نظر سے نہیں پڑھا بلکہ ایک عام قاری کے شوق سے تاب کے ساتھ!

اس ناول کے متعلق یہ جان کر براصدمہ ہوا کہ لاہور کے دو ممتاز ادبی جرائد نے اس پر اپنے ہاں تبصرہ کرنے سے انکار کر دیا ہے۔ اس نظر ثانی تعصب سے آگاہ ہونے کے بعد بے اختیار جی چاہا کہ اس ناول پر اپنی رائے لکھوں، اگرچہ میں اپنا کوئی ادبی جریدہ نہیں لکھتا جس میں اسے شائع کر کے سمجھوں کہ ایک غریب ادیب کو اب یہی ممکن ہے کہ میری طرح مصنف کی پہنچ جائے۔

اس ناول میں نہ نفسیاتی تجزیہ کاری کا کوئی غیر معمولی مظاہر ہے، نہ فلسفیانہ غواصیوں سے سابقہ پڑتا ہے، نہ سیاسی پردہ نگاہ کے کوئی آثار اس میں ملتے ہیں۔ سیدھی سادی ایک کہانی ہے جس کا موضوع ”عام آدمی“ ہے جو ہمارا سب سے بڑا مسئلہ ہے، یہ ایک جھگی۔ یا صدا جھگیوں کی کہانی ہے صدا جھگیاں سمٹ کر ایک جھگی بن گئی ہے، یہ چھوٹی سی جھگی اتنی وسیع ہے کہ اس کا ایک ہزار تجارت میں یو۔ پی کے قبضہ فیض پور تک

پہنچتا ہے اور دوسرا شہید آباد (کراچی) میں واقع ہے، اس جنگی کاک ایک گولہ سے جڑتا ہے اور دوسرا گوشہ معصیت سے !

ناول پڑھتے ہوئے یوں معلوم ہونے لگتا ہے کہ جیسے یہ جنگی ایک زندہ وجود ہے، ایک عورت ہے۔ ایک عورت جو پہلے پردہ جیاس متورقی، چلن اور پھر نقاب میں سے جھٹکنے لگتی ہے، پھر چلن بوسیدہ ہو کر ختم ہو جاتی ہے اور نقاب اندھی میں اڑ جاتی ہے، پھر اس کا بدن لباس سے محروم ہو جاتا ہے اور وہ چور ہے پر عریاں دکھائی دیتی ہے اور بالآخر ہوس کی ماری بن جاتی ہے اس کا گوشت بھی ریزہ ریزہ ہو کر کھلنے لگتی ہیں۔

یہ جنگی جنگی نہیں، غلاظت کے طوفان میں ایک کشتی معلوم ہوتی ہے بھیکوں ہمارے کہتے ہیں مگر آخر ان کی قوت بازو ہار مان لیتی ہے، موجیں اس کے اوپر سے اچھل اچھل جاتی ہیں، پانی اس کے اندر گھسنے لگتا ہے، اس کے تختے چرچانے لگتے ہیں، اس کے بادبانوں میں دامن عاشق کی طرح چاک آ جاتے ہیں، پھر یہ کشتی ڈوبنے لگتی ہے۔ گویا ساری انسانیت ڈوب رہی ہو، مگر وہ ڈوبتے ڈوبتے اس کشتی کا سینہ ایک دھک سے زمین سے لگ جاتا ہے۔

اس ناول میں ہمارے سماج کے کتنے ہی زخم دکھائے گئے ہیں، یہ زخم زبان رکھتے ہیں اور ان کا غلیب کے ناول میں ہم ان زخموں کی زبانی زندگی کی کہانی سنتے ہیں۔

اس ناول میں دکھایا گیا ہے کہ تقسیم ملک کے بعد مہاجرین کی آمد سے کتنی بڑی اخلاقی آزمائش پیدا ہو گئی۔ پہلے کے لوگوں کے لئے بھی اور نئے آنے والوں کے لئے بھی۔ اس آزمائش کی کسوٹی پر مشرقات کے دھبوں سننے، انہی سنہری تابانی کے باوجود کھوٹے ہو کر رہ گئے۔

پھر یہ ناول مشترک خاندانی نظام کی خوفناک تاریخوں کو سامنے لاتا ہے۔ ساس بہنوئوں اور زندوں کے گھٹے جذبوں کا تھلک تصادم، اس سے پیدا ہونے والے انسانیت کش نتائج۔ اور پھر یہ عبرت انگ حالت کہ ہندوؤں سے متعلقہ ہوتے اس نظام کو ہمارے ہاں خدائی دین کا جیرو لایف ٹکڑا۔ دے کر لوگوں نے دانتوں سے کچر دکھا ہے۔ پھر یہ ناول ہمیں ان مشکلات سے آگاہ کرتا ہے جو معاشرے نے نکاح کے نام پر حائل کر دی ہیں اور دوسری طرف ان سلوکوں کو دکھاتا ہے جو بدکاری کے لئے اس نے فراہم کر دی ہیں۔ کس طرح محلوں میں بدکاری کے اڈے کھل رہے ہیں اور کس طرح بردہ فروشوں نے عورتوں کو شکار کر کے گناہ کی منڈی میں لایینے کے کاروبار چلا رکھے ہیں۔

اس ناول کے پردے پر ہم دیکھتے ہیں کہ انسانیت کس بری طرح معیشت کی پکی میں پس رہی ہے۔ انسان کو مجبور کر دیا گیا ہے کہ وہ اپنا سارا وقت، اپنی ساری قوت اور اپنی ساری سوچ بچار اسی ایک ادنیٰ ترین سطح پر صرف کر دے۔ یہاں تک کہ اس سے آگے اعلیٰ تر ذمہ داریوں کی انجام دہی کے لئے کوئی موقع باقی نہ رہے۔ مغرب طبقے کے مشرفا ساری عربیے روزگاری کی چیل سے لڑتے ہیں، ادبیات طبقہ کے لوگ زندگی کے وسیع تقاضوں اور اپنی کم آمدنی کے درمیان کی خلیج پتے میں جا بیٹھ جاتے ہیں اور اسلام ارحم آگے بڑھتے ہوئے معیار زندگی کی تمام راہیں جو ظلم کی وادی سے ہو کر نکلتی ہیں اور خدا پرست، مذہب پرست، مشرقات پرست، کیش آدمی کے لئے تسولے فاقہ کشی کے کوئی راستہ نہیں رہا۔ اللہ اللہ۔ فاقہ کشی بھی تمہا نہیں آتی، مگر خاندانی روایات، مشرقات کی قدروں اور عزت کی متاع کے لئے بربادی کا پیغام بھی ساتھ لاتی ہے۔ یہ تلخ حقیقتیں بولنے کے ناولوں کے کردار قاری کے سامنے بے نقاب کرتے جاتے ہیں۔

یہ ناول ایک پیغام کا امانت دہی ہے۔ کیونکہ اس میں خیر و شر کی قوتوں کا تصادم دکھایا گیا ہے۔ سیاسی دائرے میں نہیں بلکہ مذہب کی سماجی اور دعویٰ زندگی کے دائرے میں۔ خیر و شر کی کشمکش جو پورے ناول میں پھیلی ہوئی ہے، اس کا سب سے بڑا معرکہ کلثوم نامی کردار کی شخصیت کے اندر لڑا جاتا ہے۔ اور فی الحقیقت یہ معرکہ آج بے شمار شخصیتوں کے سینوں میں لڑا جا رہا ہے، ان میں سے بہت

نظر ثانی کرتے ہوئے ایسے تمام مقامات کو بدل دیں۔

ایک مسئلہ زبان کا ہے۔ ناول اور تمام ادبی نگارشات کی قدر و قیمت صحت زبان سے بنتی ہے۔ اس ناول میں زبان کے لحاظ سے کمزوری رہ گئی ہے۔ دو چار جگہ کی نفرض قلم کو تو نظر انداز کیا جاسکتا ہے، مگر یہاں معاملہ نظر انداز کیے جانے کی حد سے بہت اگے چلا گیا ہے۔ اس کمزوری کو بھی دوسرے ایڈیشن میں دہرایا نہ جانا چاہیے۔

ان ساری باتوں کے بعد میں یہ کہوں گا کہ یہ ناول اپنی چند کمزوریوں کے باوجود اس خلوص کی وجہ سے جو اس کی روح ہے، اس مطالعہ حقیقت کی وجہ سے جس پر اس کی اساس ہے اور اس پیغام کی وجہ سے جو اس کے اندر مخفی ہے، اردو ادب میں ایک اچھا اضافہ ہے۔

مُحَافِظِ صحت

حب مقوی خاص

طاقت مردی اور قوت باہ کے لئے بے نظیر۔ کمزور اور ٹھکے ہوئے پھٹوں میں نئی رُوح پیدا کرتی ہیں۔ دل و دماغ اور اعضائے رئیسہ کو قوی اور مضبوط بناتی ہیں۔ قیمت فی شیشی: چھ روپے

حب فضلی

جسمانی و دماغی اعضاء کی کمزوری کا بہترین علاج یہ گولیاں ہر قسم کی طاقتوں کو بحال کرتی ہیں بدن کی کمزوری، چہرہ کی زردی، کمزوری، ضعف جگر کو دور کر کے خون بڑھاتی ہیں، چہرہ کو سرخ و بارعب بنا دیتی ہیں، گردہ مثانہ کی کمزوری اور پیشاب کی زیادتی کو روکتی ہیں۔ قیمت فی شیشی: دو روپے پچاس پیسے

رفیق صحت

مردوں اور عورتوں کی پوشیدہ امراض اور بدنی کمزوریوں کو دور کرنے والا اکسیر اور نایاب مرکب۔ مقوی اعضاء، رئیسہ، دل و دماغ و جگر و معده کو قوت دیتا، بھوک لگاتا اور قبض کو دور کرتا ہے۔ مادہ تولید پر اس کا خاص اثر ہوتا ہے۔ ہرچہ ترکیب، ہر شیشی قیمت فی شیشی: چار روپے

مجموع مقوی خاص

یہ ایک شاہی نسخہ ہے جو زعفران، مشک، خالص عطر، شہب اور بہت سی قیمتی ادویات کا مرکب ہوئی جوانی و طاقت کی فراوانی کے لئے جادو اثر کرنا۔ مادہ تولید کو کاڑھا کرتی ہے اور قوت مردی کے لئے بے نظیر ہے۔ (ہرچہ ترکیب، ہر شیشی) قیمت فی شیشی: پانچ روپے پچاس پیسے

(محسوس لڈاک بدلتہ خریدار ایک روپیہ پندرہ پیسے صرف) جنسی معلومات کے لئے لٹریچر "مُحَافِظِ حوائی" مفت منگوائیں

ہندوستانی حضرات کے لئے منگولنے کا پتہ :- (وی عبد الرشید لیڈر مچنٹ زکریا مسجد بمبئی ۹)

نوٹ :- رقم ہندوستان کے پتہ پر ارسال کر کے مطلوبہ رسید منی آرڈر ہمیں بھیجیں۔ رجسٹرڈ پارسل ارسال کر دیا جائیگا

پتہ: ہندی دواخانہ، یونانی، قصور

ہماری نظر میں

از :- ضیاء الدین احمد برنی (بی۔ اے) ضخامت ۵۲۶ صفحات، خوشناتیب، مجلد رنگین سرورق، عظمت رفتہ قیمت :- دس روپے - ملنے کا پتہ :- کراچی اردو اکیڈمی مسندہ، بند روڈ کراچی -

جناب ضیاء الدین احمد برنی اردو دنیا کے جلنے پچلنے قلم کار ہیں موصوف متعدد کتابوں کے مصنف، مولف اور ترجم ہیں ان کے لئے یہ فخر کیا کہ ہے کہ اب سے ۲۲ سال پہلے اخبار ”ہمدرد“ میں رئیس الاحرار مولانا محمد علی رحمۃ اللہ علیہ کی رفاقت اور ہم نشینی کا انہیں فخر حاصل رہا گا ضیاء الدین احمد برنی کو انگریزی دور کے متحدہ ہندوستان کی عظیم شخصیتوں کو دیکھنے، ملنے، جھٹلنے اور ان سے خط و کتابت کرنے کے مواقع میسر کئے ہیں، مسٹری ایف اینڈ ریوز جیہ مشہور فاضل شخص برکنی صاحب کے استاد رہے ہیں، مسٹر آصف علی مرحوم (سابق گورنر آسام) ان کے کالج کے ساتھی اور مولانا محمد علی صحافت میں ان کے معلم اور رفیق کار تھے۔

اس کتاب میں پاک ہند کے تراوے (۹۳) مشاہیر پر ضیاء الدین احمد برنی کے تاثرات و مشاہدات ”تذکرہ“ کی صورت میں ان کی تصانیف کے ساتھ ملتے ہیں ان شخصیتوں میں تنوع کا یہ عالم ہے کہ لیڈر، علماء، اطباء، شعراء، اخبار نویس، گورنر، یہاں تک کہ گاما پہلوان اور منکرین ملت کے گورو گھنشل مولوی عبداللہ چکریا لوی تک پہنچ رہے ہیں نظر آتے ہیں۔

”عظمت رفتہ“ کی زبان سنیس ورواں اور اسلوب نگارش تکلف و تصنع سے پاک ہے! کتاب شروع کرنے کے بعد جی چاہتا ہے کہ اس ختم کر کے ہی دم لیجے!

”عظمت رفتہ“ کے ذریعہ پہلی بار اس کا علم ہوا کہ مولانا احمد سعید دہلوی مرحوم شاعر بھی تھے اور اسیر تخلص کرتے تھے۔ بنارس ہندو یونیورسٹی کا آغاز سنٹرل ہندو کالج سے ہوا جس کو مسز بی۔ بسنٹ نے ۱۸۹۸ء میں قائم کیا اور ۱۹۱۳ء میں پنڈت مدن موہی کے حوالہ کر دیا۔ کمرشن لال جھوپڑی ممبئی کی عدالت تعینفہ کے چیف جسٹس تھے انھوں نے انگریزی میں ”اخلاقِ محسن“ کی طرح لکھی اور ”مطابقتِ سعدی“ کے ایک جزو کا اور ”دیوانِ حافظ“ کی دو سو غزلوں کا انگریزی میں ترجمہ کیا! اس قسم کے معلومات آفریں واقعات بلکہ ”اکتشافات“ اس کتاب میں ملتے ہیں۔

سی ایف اینڈ ریوز کا ایک طبی لطیفہ :-

”ایک دن اینڈریوز نے ہماری جماعت کے تختہ سیاہ پر یہ عبارت لکھوا دی :-

Mr. Andrews will not take his classes today.

ایک لڑکے کو جو مشرات سوچی تو اس نے ”کلاسز“ کا ابتدائی حرف ”سی“ مٹا دیا دوسرے دن جب

اینڈریوز جماعت میں آئے، تو انھوں نے بورڈ پر یہ عبارت لکھی ہوئی دیکھی :-

Mr. Andrews will not take his classes to-day.

اینڈریوز نے کچھ نہیں کہا، بلکہ مسکراتے ہوئے بورڈ کی طرف بڑھے اور لیسز کا ابتدائی حرف ایل

علم کتاب میں طبیبِ سعدی چھپا ہے!

مٹا دیا، اب یہ عہدیت رہ گئی :-

her. Andrews will not take his asses today.

جماعت کے لڑکے اس لطیف سے بھر لطف اندوز ہوئے :-

منسروجنی نائیڈو کے انتقال کا ذکر کرتے ہوئے فاضل تذکرہ نویس نے میر کے ایک مصرعہ کا کتنا بڑا محل استعمال کیا ہے۔
”منسرو نائیڈو اوائل عمر ہی سے دل کی مریض تھیں، سلطانہ میں جب وہ انگلستان میں تھیں، ان کی حالت یکایک خراب ہو گئی تھی، اور ڈاکٹروں نے بر ملا کہہ دیا تھا کہ دل کی حالت خطرناک حد کو پہنچ چکی ہے، مگر اس کے باوجود وہ برابر کام کرتی رہیں۔۔۔۔۔ آخر یہی بیماری جان لیوا ثابت ہوئی۔“

دیکھا اس بیماری نے آخر کام تمام کیا

سید فضل شاہ مرحوم کے ”کر وار“ پران دو تین سطروں میں کتنی ادبیت اور واقعیت پائی جاتی ہے۔۔۔۔۔
”بہنو جیسے شہر میں اتنے عرصہ تک رہنے کے باوجود وہ وہاں کی رنگینیوں سے کبھی لطف اندوز نہ ہوئے، وہ ساحل پر کھڑے تماشا دیکھتے تھے مگر خود ایک کھڑے بننے لگے۔“
مولانا ظفر علی خاں مرحوم کی زندگی کی ایک جھلک :-

”مولانا نے اپنے زمانے میں جتنی قلمی لطائیاں لکھیں، ان کا کچھ حد و حساب نہیں، کبھی وہ خواجہ حسن نظامی سے الجھتے ہیں، تو کبھی مولانا محمد علی سے، کبھی سالک و مہر سے، نبرہ از ما ہوتے ہیں تو کبھی آریہ سماجیوں سے، کبھی مرزا بشیر الدین محمود سے، ہر سرِ جنگ ہوتے ہیں، تو کبھی ہندو مت مدینِ سخن مالوہ سے، کبھی کاننگویس سے جھگڑتے ہیں تو کبھی احرام سے!۔۔۔۔۔ مگر وہ اپنے دور کی ایک مشہور مہتمی سلطان عبدالعزیز ابن سعود کے تازہ زندگی و فادار رہے۔۔۔۔۔“
محمد رفیع کاشمیری کے تذکرہ میں، برتنی صاحب لکھتے ہیں :-

”انھوں نے اپنی پنج سالہ قلمی زندگی میں متعدد تصویریں بنائیں، وہ قلمی زندگی کے مختلف پہلوؤں سے خوب واقف تھے، وہ ان سیکاریوں سے بھی اچھی طرح آگاہ تھے جو پس پردہ ہوا کرتی ہیں، ان نے جب ان سے پوچھا کہ آیا شریف خواتین کو قلمی زندگی اختیار کرنی چاہیے یا نہیں، انھوں نے ہمیشہ نفی میں جواب دیا، وہ کہا کرتے تھے کہ ”مجھے موقعہ نہیں ملتا ورنہ میں اخبارات میں مضامین لکھ کر شریف اور عصمت مآب عورتوں کو اس لائن میں لکھنے سے قطعاً روک دوں۔۔۔۔۔“

علامہ اقبال کا ایک لطیف :-

”۔۔۔۔۔ دورانِ گفتار میں عظیم بیگم نے کہا ”اقبال! یاد رکھو بچہ کے لئے ماں کی گود سے بڑی تربیت گاہ ہے۔“ اس پر ڈاکٹر صاحب نے ہنس کر پوچھا :- ”اور بیوی کی گود کے باسے میں کیا ارشاد ہو تا ہے، عظیم بیگم نے جھٹک کر انہیں خاموش کر دیا۔“

لارڈ لائڈ ہنڈی کے مشہور گورنر گزیٹے میں :- ”سکھ کا عظیم الشان بندہ اپنی کے زمانہ حکومت کی یادگار ہے“ ایک مسلمان وزیر نے
عہ مرزا بشیر الدین محمود کے باپ (نبی کا ذنب) کی تردید میں مولانا ظفر علی خاں نے جو کچھ لکھا ہے وہ مولانا کے لئے نجات کا پر وادہ اور حضرت کی سند ہے (م۔ ق۔)

پوتائیں انہی لائیک صاحب کی دعوت کی، اس دعوت میں شراب کا بھی انتظام تھا، مگر :-

”لارڈ لائیک نے کھانے کی میز پر بیٹھتے ہی اعلان کر دیا کہ میں مسلمان کے گھر میں شراب نہیں پیوں گا۔“

پاکستان کے ”قصر نشینوں“ کے لئے درس عبرت ۱۱

”والد اپنے عقائد میں بچہ سخت تھے، انھوں نے اپنی زندگی میں کبھی کوئی کتاب نہیں لکھی، جو ان کے عقائد کے خلاف ہو، یا جو خلاف اخلاق یا سو قیاء نہ ہو، ایک مرتبہ انھوں نے آدھی کتاب لکھ کر واپس کر دی، یہ کہہ کر وہ ان کے عقائد کے خلاف ہے، لکھے ہوئے حصہ کی اجرت بھی انھوں نے نہیں لی۔“

جناب ضیاء الدین احمد برنی کے والد مفتی محمد الدین مشہور خطاط تھے، یہ ایک کاتب اور خوشنویس کے دینی احسانات کا عالم ہے، ورنہ نیک کل کے ناشرین اور کتب فروش کتابوں کے چھپنے اور بیچنے میں کسی اصول و مسلک کا لحاظ نہیں رکھتے، وہ تو بس پیسہ کمانا جانتے ہیں، چاہے وہ قرآن و سنت کی تردید اور اسلام کی تضحیک کرنے والی کتابوں کے ذریعہ ہی حاصل ہو۔

دوسرا منہ :-

----- الغرض وقت کے وقت جو مسئلہ سامنے آجاتا اس پر بے دھڑک اپنے مخصوص مجذوبانہ انداز میں کچھ نہ کچھ ضرور کہتے (صفحہ ۳) ”مجذوبانہ“ لکھنا چاہیے تھا۔ ”خواہ کوئی شخص کتنا ہی بڑا کیوں نہ ہو، ان کی نظروں میں مطلق نہ سماتا تھا (ص ۲) نہ بچتا تھا“ لکھتے تو اس مفہوم کی بہتر ترجمانی ہوتی۔ ”ایک دہلی کیا سارا ہندوستان مولوی صاحب کے شاگردوں سے پٹا پڑا ہے۔“ (ص ۲) مولوی محمد اسحق رامپوری کے شاگردوں کی تعداد میں خاصہ مبلغ سے کام لیا گیا ہے۔ ”مولوی محمد اویب جولاہی خداداد لسانی اور فصیح البیانی کی وجہ سے دہلی اور کراچی میں خاص شہرت کے مالک ہیں۔“ (ص ۲) مولانا محمد اویب صاحب ”لستان“ نہیں ہیں، بلکہ خوش بیان و متکلم ہیں اور ان کی شہرت کا سبب ان کی فصاحت نہیں بلکہ حکیمانہ دینی بصیرت اور استدلالی انداز ہے۔ برنی صاحب ”لستانی“ ”صمیمانہ“ ”قبیل“ اور ”صیانت“ یہ چار لفظ جگہ جگہ لائے ہیں اور بعض مقامات پر یہ الفاظ کھٹکتے ہیں۔

تعویذ گنڈوں، فیتلوں وغیرہ کے قائل نہ تھے، (ص ۲) صحیح لفظ ”فیتلہ“ ہے، مگر اردو روزمرہ ”فیتلہ“ ہے، اس لئے ”فیتلہ“ میں تکلف پایا جاتا ہے۔ ”پریمی“ واحد سی خواجہ علی خواجہ پر شاد سب انہی (خواجہ جن نظامی) کے دینے ہوئے لقب ہیں (ص ۲) ممکن ہے مہاراجہ کشن پر شاد بہادر کے ہندو لڑکے (ارجن کمار) کا ”نیم اسلامی“ نام خواجہ جن نظامی ہی نے رکھا ہو، مگر یہ نام ہے لقب نہیں جو ”غالباً ۱۹۲۷ء“ تھا جب کہ خواجہ صاحب پر قاتلانہ حملہ کیا گیا، (ص ۲) برنی صاحب نے برسوں ”ترجمہ“ کا کام کیا ہے، اس لئے انہی نثر میں بھی کہیں کہیں ”ترجمہ“ کا انداز آجاتا ہے۔

”انھوں نے مسلمانوں کی بہت سی بیجا رسوم اور عادات کے خلاف جہاد کیا“ (ص ۲) اس تعریف کا مصداق مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کی ذات تو ہو سکتی ہے، خواجہ جن نظامی مرحوم کا معاملہ اس کے بالکل برعکس ہے، مسلمانوں کی وہ رسوم جن میں شرک کی آمیزش تک پائی جاتی ہے، خواجہ صاحب ان کے سب سے بڑے مبلغ تھے۔ ”مگر اس ناواقف پیکر میں ایک صابر اور بے باک دل لکھتے تھے۔“ (ص ۲) مال، دولت اور شہرت کے معاملہ میں خواجہ جن نظامی صابر و قانع نہیں بلکہ حریص تھے، اپنے ہارے میں پرو پیگنڈے کر لے کا فن ان کی برابر شاید ہی کسی دوسرے کو آتا ہو۔ ”مولوی حافظ نذیر احمد کی طرح۔“ (ص ۲) ”نذیر احمد“ مولوی کیا علامہ کہہ جانے کے مستحق ہیں مگر ”زپی“ ان کے نام کا جزو ولایت نک بن گیا ہے۔ ”مولانا محمد علی اپنے مخصوص اسلامی دروے مجبور ہو کر چہرہ

”بہر حال مجھے خوشی ہے کہ میں نے کم سے کم ایک بانیِ مذہب کی زیارت تو کر لی، مگر افسوس رہا کہ

کمزوریاں انسانوں کی لکھی ہوئی کس کتاب میں نہیں ہوتیں؟ ”عظمتِ رفتہ“ ان تسامحات کے باوجود ایک دل چسپ کتاب ہے۔ مشاہیر کی شخصیتوں کے ساتھ ساتھ پاک ہند کے تمدن و تہذیب اور سیاست و معاشرت کی مختصر تاریخ آپ ہی آپ مدون ہوئی چلی گئی ہے جناب ضیاء الدین برنی کے قلم کی متانت، سنجیدگی اور نشانہ کشی خود ان کے کردار کی ترجمان ہے۔

از :- سید ابوالحسن علی ندوی، ضخامت ۲۲۲ صفحات، مجلد رنگین سرورق،

ملنے کا پتہ : - مجلس تحقیقات و نشریات اسلام ندوۃ العلماء رکھنو۔

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ کا نام ہی اس کتاب کے "عظیم و مفید" ہونے کا سب سے بڑا ثبوت ہے۔ یہ کتاب مولانا موصوف کے مختلف مضامین پر مشتمل ہے، جن میں دلائل و براہین کے ساتھ اس حقیقت کو ثابت کیا گیا ہے کہ ہندوستان کے تمدن و تہذیب کی تشکیل اور ملک کی تعمیر و ترقی میں مسلمانوں کا بہت بڑا حصہ ہے، اُن کے دینی اور سیاسی کارنامے بھی عظیم الشان ہیں۔ اور اُن کے موجودہ مسائل و مشکلات کیا ہیں؟

یہ بات صرف ناواقفیت تک محدود نہیں ہے، زیادہ خطرناک اور تشویش انگیز بات یہ ہے کہ

ہمارے ملک میں ایک پوری کی پوری قوم کی تہذیب و تاریخ، اس کے گزشتہ کارناموں اور ملک کے آزاد کرنے کی جدوجہد میں اس نے جو مرکز اور ایم پارٹ ادا کیا ہے، اور اس راہ میں جو بیش بہا قربانیاں کی ہیں، اُن کو نظر انداز کرنے کا رجحان پیدا ہو چلا ہے، ہندوستان کی تاریخ کو اس طرح پیش کرنے کی ایک منظم کوشش کی جا رہی ہے کہ گویا مسلمانوں کا دور ایک پردیسی قوم کا سامراجی دور تھا، جو ہر طرح کی غیبت اور حسرت سے خالی تھا۔۔۔۔۔"

..... "لیکن یہاں تو پھولوں کے ساتھ کانٹوں کا معاملہ کیا جا رہا ہے اپنے ہاتھوں

اپنی تاریخ کے اوراق کو جاک کیا جا رہا ہے، یا ان پر سیاہی بھیری جا رہی ہے، اور اس طرح

ہندوستان کی تاریخ میں ایک ایسا خلا پیدا کیا جا رہا ہے جو صدیوں کو محیط ہے۔

ان سطروں میں کتنا معقول و منصفانہ مگر دردناک احتجاج پایا جاتا ہے!

اس کتاب کے چلی عنوانات یہ ہیں :-

ہندوستان کی تہذیب و تمدن پر مسلمانوں کے اثرات۔ ————— علماء ہند کے کارنامے ————— ہندوستان کی مآکمال اسلامی

مرتبہ :- وحید الزمان القاسمی الکیرانوی 'ضیامت' ۶۷۱ صفحات، مجدد (مخبر صورت پاکٹ ایڈیشن)
 القاموس الجدید قیمت :- سات روپے، ملنے کا پتہ :- مکتبہ دارالفکر دیوبند (ریو۔ پی)
 مولانا وحید الزمان قاسمی "القاموس الجدید کے مقدمہ میں تحریر فرماتے ہیں :-

"ہندوستان میں عربی زبان سے دل چسپی رکھنے والے حلقوں میں عرصہ سے ایک ایسے عزم کی ضرورت
 شدت کے ساتھ محسوس کی جا رہی تھی جس میں اردو الفاظ کا مفہوم موجودہ عربی زبان میں منتقل کیا
 جائے جس سے اردو داں بالخصوص طلبہ مدارس کے لئے نہ صرف عربی زبان دلی سہل ہو جائے بلکہ
 انہیں موجودہ عربی کے ضروری الفاظ، اصطلاحات اور تعبیرات سے اس حد تک واقفیت ہو جائے
 کہ انہیں ترجمہ والشار اور اپنے مافی الضمیر کی ادائیگی میں کوئی دشواری پیش نہ آئے۔۔۔"

یہ اردو عربی ڈکشنری اس ضرورت کو بڑی خوبی کے ساتھ پورا کرتی ہے۔۔۔ چند نمونے :-

بھوک ہڑتال کرنا۔ عربی :- الاضراب من الطعام — ٹوٹل (TATL) عربی الجموع، ڈائل (گھڑی کا) میناء الساعہ (ڈائل
 ٹیلیفون کا) قرص الارقام، ریلوے کارڈ۔ عربی :- مستوفى القطار، فرقہ دارانہ فساد، اضطراب طائفی (عربی)
 القاموس الجدید طلبہ اور عوام بلکہ پاکہ ہند کے عربی دار طبقہ کے لئے بھی کارآمد اور مفید اردو عربی ڈکشنری ہے۔
 از :- ابو ظفر نازش رضوی، ضیامت ۱۷۱ صفحات، رنگین، جہاد ب نظر سرورق، کتابت و طباعت دیدہ
 نوائے امروزہ زیب، قیمت :- ساڑھے تین روپے۔

ملنے کا پتہ :- ادارہ ناشرین منہاس اسٹریٹ، پیسہ اخبار لاہور

جناب ابو ظفر نازش رضوی اردو اور فارسی کے پختہ مشق شاعر ہیں، ان کے کلام میں موضوعات کا تنوع پایا جاتا ہے، نازش کے اس
 مجموعہ کلام پر جناب عبد المجید سرائک مرحوم نے مختصر ملاحظہ اور حکیم محمد یونس صاحب ایڈیٹر "سینک خیال" نے "پیش لفظ" تحریر فرمایا کہ
 "ان تمام خصائص کے امتزاج سے آپ کے کلام نے جو چیز پیدا کی ہے، اس کی مثال دور حاضر کے
 مشہور و معروف شعراء فردا فرمائش کرنے سے قاصر ہیں، بلکہ میں کہوں کہتا ہوں کہ موجودہ
 اردو شعراء میں سوائے چند صاحب طرز شعراء کے اور کسی سے نازش کا موازنہ نہیں کیا جاسکتا"
 تعارف نگار کی یہ خوش اندیشی کتنی مبالغہ آمیز ہے!!

"لہذا غیور اور احساس فن کار شعر کہتے وقت فرسودہ اور پامال مضامین کی آورد سے یکسر کنارہ
 رہا ہے یہی وجہ ہے کہ "نوائے امروزہ" کی ہر نظم گل و بلبل کے تعلقات پر روشنی ڈالنے کی بجائے
 خیال انگیز ہے"

"فرسودہ اور پامال مضامین کی آورد سے کنارہ کشی" اور "گل و بلبل کے تعلقات پر روشنی ڈالنا" اور "ہر نظم کا خیال انگیز ہونا" — عجیب
 انداز بیان ہے!

چوہدری عبدالرشید تبسم نے "نوائے امروزہ" کا دیباچہ لکھا ہے اور مولانا رفیق احمد خان میکش نے "اعتراف"
 تبسم صاحب لکھتے ہیں :-

"نازش کا خیال ہے کہ مسلمان مجاہد دنیوی حرص و ہوس کا بندہ نہیں بن سکتا، نرم و نازک زندگی

بھی مسلمان کے لئے جائز نہیں۔۔۔۔۔

”مسلمان عیش و ترفہ کی زندگی سے دل چسپی نہیں رکھتا، کہ وہ فطری

جو از و عدم جو از کا فتویٰ دینے کی بجائے، کہنایوں چاہتے تھا
طور پر سخت کوش اور جفاکش واقع ہوا ہے۔“

قیام امن میں ہم کامیاب ہوں ہر گام (ص ۶)

فرد ہر جنگ کا خدشہ سلامتی کا ہودو

پورا شعر سپاٹ ہے۔

جہاں میں ہم سے عبارت ہو دوستی کا پیام (ص ۷)

سبق ہر ایک کو دیں اتحاد جوئی کا

”اتحاد جوئی“ کا سبق کیا بات ہوتی؟

ہے سکونت اس کی اہل عزم کے ادراک میں (ص ۸)

فرض رہنا ہے مجاہد کے دل میں پاک میں

”مجاہد کے دل بے باک“ میں ”فرض کا رہنا“ ہی کم عجیب نہ تھا۔ کہ اس کی ”اہل عزم کے ادراک“ میں ”سکونت“ نے شعر کو ایک مضحکہ بنادیا

پتنگے محو تھے جس کی لگن میں

وہ شمع آگنی ہے انجن میں (ص ۹)

حیرت ہر کہ چالیس سال کی مشق سخن اور مطالعہ کے بعد شعر کو اس کا پتہ نہیں کہ ”شمع“ کا وزن کیا ہے!

اور اس شعر میں۔۔

غیرت کی حسِ مردہ پھر زندہ ہو گئی ہے (ص ۱۰)

پھر شمعِ فسدہ تابندہ ہو گئی ہے!

تو ”شمع“ کا استعمال شاعری کے ساتھ مذاق ہے۔

دل کے لئے کچھ ایسے شرابے تلاش کر

کرمِ عمل ہو جس کی حرارت سے حق عزم

پہلا مصرع کس قدر غیر شاعرانہ بلکہ بچکانہ ہے۔

بہار آئی ہے سرو زمین کی بات کرو

چمن کا ذکر ہو اہل چمن کی بات کرو

کنار آبِ شب ما بہتابِ مستی میں

نگاہ ساقی تو بہ شکن کی بات کرو

اور

پھیلے گی ابھی نہکت گل ہلے چمن اور

چمکے گا یوں ہی نامِ شہیدانِ وطن اور

انتا ہی بڑھا ولولہ دار و رسن اور

حق، سبکے سے منصور چتہ ہوئی سختی

بدلے گا کسی رنگ ابھی چرخِ کہن اور

آک حال پہ قائم نہ رہا سر نہ رہے گا

کاش! ”نوائے امروز“ میں شاعر اس ”آہنگ“ کو قائم رکھ سکتا۔

اردو ڈائجسٹ مجلس ادارت:- ڈاکٹر اعجاز حسن قریشی (ایم۔ اے۔ پی ایچ ڈی) (صدر) امین اللہ شیر (ایم۔ اے) ظفر اللہ خان (ایم۔ اے) عبداللہ خان ڈوگر (ایم۔ اے) مقبول خان جہانگیر (ایم۔ اے) حفیظ قریشی (ایم۔ اے) مدیر سٹول۔ ضخامت ڈیڑھ سو صفحات سے زائد، سرورق رنگین و دیدہ زیب، قیمت فی کپیڑھ ایک روپیہ چالیس پیسے سالانہ چودہ روپے، ملنے کا پتہ:- ۱۶۔ بیڑن روڈ، لاہور۔

ہندوستان میں ترسیل زر کا پتہ :- ”الحسنات“ رامپور (یو۔ پی)

”اُردو ڈائجسٹ“ اپنی شان اور طرز کا سب سے منفرد مجلہ ہے جو برٹے اہتمام کے ساتھ منظر عام پر آیا ہو اور اس کا ہر شمارہ پچھلے شمارے سے خوب تر ہوتا ہے۔ ترتیب و تنوع کے اعتبار سے مضامین کا انتخاب اس قدر دل چسپ ہو کہ :۔
کرشمہ دامن دل می کشد کہ جائیں جا است

سائنس، شخصیات، تنقید، افسانہ، تاریخ، نفیات کی رنگارنگی نے ”اُردو ڈائجسٹ“ کو ”گل صدر برت“ بنا دیا ہے! پھر لطیف یہ حرکت خواص و عوام کے ذوق کی رعایت کے ساتھ دانش کی اور ادب و اخلاق کے تعلق سے پوری طرح ملحوظ رہتے ہیں!

”اُردو ڈائجسٹ“ کی مجلس ادارت، اس ماہنامہ کی اشاعت پر اُردو دنیا کی طرف سے تحنیں و تبریک کی مستحق ہے!

نگران :- ابو محمد امام الدین - مدیر :- محمد قمر الدین مدیر معاون :- تاج الدین اشقر -

انوار اسلام مدیر منظومات :- فاروق ہانسپاری سالانہ چندہ :- چار روپے قیمت فی پرچہ :- ۲۷ نئے پیسے

ملنے کا پتہ :- دفتر ”انوار اسلام“ رام نگر بنارس

”انوار اسلام“ بلند پایہ دینی، علمی اور ادبی ماہنامہ ہے، اس کے تمام مضامین مفید اور بامقصد ہوتے ہیں، مولانا ابو محمد امام الدین رام نگر کی کاظم، تجربہ، پختہ مشق، مطالعہ اور دینی ولولہ اس مجلہ کی ترتیب و تدوین میں کام آ رہا ہے، جو اس کی کامیابی کی ضمانت ہے۔ خدا کرے ”انوار اسلام“ مالی طور پر خود مختار ہو جائے تاکہ اطمینان کے ساتھ علم و ادب اور دین و اخلاق کی خدمت مسلسل ہوتی رہے۔ تاریخی کے اس دور میں اسلام کے انوار ہی دنیا کے ماحول کو جگمگا سکتے ہیں۔

ماہنامہ ”پچھلے بھڑی“ مدیر :- مسٹر دہلوی سالانہ چندہ پانچ روپے ملنے کا پتہ :- دفتر ماہنامہ ”پچھلے بھڑی“ ۱۹ اورینٹل چیمبرس سائو تھ نیپیر روڈ، کراچی۔

”پچھلے بھڑی“ کا نام ہی خود بتا رہا ہو کہ میں کیا ہوں؟ یہ ماہنامہ سچ سچ مزاح کے انا اور ہوائیاں اور ظرافت کی پچھلے بھڑیاں چھوڑتا ہوا آفت صحافت پر نمودار ہوئے، مسٹر دہلوی بڑے سلیقہ کے ساتھ اس رسالہ کو مرتب کرتے ہیں، دل چسپ کارٹونوں کے ساتھ پورا پرچہ آفیشٹ پر چھپتا ہے! مزاج و ظرافت تیز ہو جائے تو اس میں بازاری پن پن آجاتا ہے، ”پچھلے بھڑی“ کا مزاج مثالستہ ہے اور اس کے شاعر و مضمون نگار ہنسی ہنسی میں کام کی باتیں بھی بیان کر جاتے ہیں!

”پچھلے بھڑی“ نے لکھنؤ کے ”اودھ پنچ“ کی یاد کو تازہ کر دیا ہے، ہم اس ”پچھلے بھڑی“ کی ”خوش دختیڈ گئی“ کے لئے ”شعزہ دوام“ بننے کی دعا کرتے ہیں۔

اُردو پڑھیے۔ اُردو لکھیے۔ اُردو بولتے

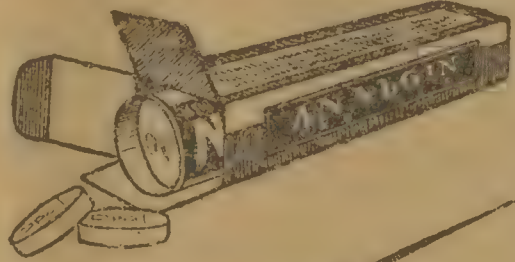
اس لئے کہ :- **ماہنامہ ”انشا“** کراچی (اُردو میں شائع ہوتا ہو)

حسن اور حیات کی قدروں کا ترجمان!
پاکستان کے ہر بڑے بک اسٹال پر دستیاب ہو!
جاری کردہ :- انشا بال مقابل بنگالی کلب کھارادر کراچی

دردِ دوسرے دوسرے ہر قسم کے درد اور

نزلہ و بخار کیلئے

انالچین ٹکیاں



ہر قسم کی کھانسی

صحت اور



سے فوری
نجات
کیلئے

توانائی
کیلئے



کفسول شربت

لیکسال

اپیل لیباریٹریز لمیٹڈ، کراچی

غسل کے لئے بہترین صابن

صنعت پاکستان کے بہترین نمونے

صابن خریدتے وقت

رکھتے

ذوالفقار انڈسٹریز لمیٹڈ کو یاد

جو اچھے صابنوں کی ضمانت ہوا جدید ترین ولایتی مشینری
تیار کردہ پاکستان میں ہر قسم کے صابن کی ضروریات کے لئے:

ذوالفقار انڈسٹریز لمیٹڈ

ڈی ۱۹۔ منگھو پیر روڈ کراچی

گلفام ٹوائیلٹ سوپ

لیلی کریم سوپ

لیلی سوپ فلیکس پوڈر

ریشمی اور آؤنی کپڑے دھونے کے خاص اجزاء

مکرب بہترین صابن

آل رائٹ میڈیکلڈ کاربالک صابن

کپڑے دھونے کا بہترین صابن

(۱) ہرن برانڈ

(۲) ملٹری

(۳) ۵۵۵ بار

الحاد زدہ معاشرے پر ایک بھرپور وار! ہفت روزہ ”طلوع“ بمبئی ۷

موجودہ نازک مسائل کا حل۔ بین الاقوامی گتھیوں کا علاج۔ اخلاقی قدروں پر نئے ادب کی تخلیق۔ غلام اور
نا انصافی کے خلاف جہاد! —

صنعت، سائنس، اقتصادی اور سماجی موضوعات پر رہنما مضامین کا حسین مجموعہ!

• ہفت روزہ طلوع اردو صحافت کا نیا معیار پیش کر رہا ہے۔

• ہفت روزہ طلوع زندگی کے تمام پہلوؤں پر روشنی ڈالتا ہوا ابھر رہا ہے۔

ادارہ :- اصغر علی عابدی - احمد نسیم مینا نگری

فی پرچہ :- چار آنے سالانہ :- ۱۲ روپے

نوٹ :- پاکستانی خریدار اپنا چنڈہ ”عفت“ ادارہ خواتین - اچھرہ - لاہور کو بھیج کر ہمیں اطلاع دیں!

دفتر ہفت روزہ ”طلوع“ ۱۲۵۔ اے رین روڈ۔ بمبئی ۷

مکمل کورس !

موسم سرما قدرت کا ایک بہترین عطیہ ہے اس سے صحیح فائدہ اٹھانے کی صورت یہ ہے کہ مقوی غذاؤں اور دواؤں کو ایک خاص ترتیب اور پروگرام کے تحت اس موسم میں استعمال کیا جائے اور ان تین چار مہینوں میں ایک تو اس نقصان کی تلافی کرنی چاہئے جو موسم گرما کی سخت دھوپ اور گرمی کے باعث ہوا اور ٹانیاں اعضا ہضم، اعضا ریسہ اور اعضا جنسی کو اس موسم میں اتنی قوت بہم پہنچالی جائے جس سے آئندہ موسم سرما تک کی محنت و مشقت با آسانی برداشت کی جاسکے

طریقہ مفت طلب فرمائیں

حصول قوت

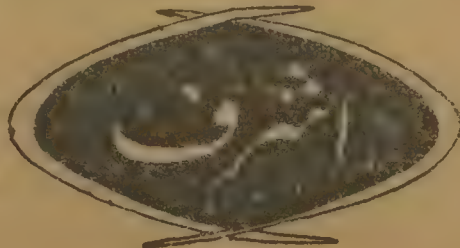
کا صحیح اور بے ضرر پروگرام اس طرح پایہ تکمیل تک پہنچ سکتا ہے کہ :-

- ۱۔ صبح ماء اللحم طبری ۵ تولہ یا ماء اللحم طبری سپیشل ۳ تولہ اولہ شہد ملا کر پی لیں۔
- ۲۔ سہ پہر لبوب کبیر خالص ۴ ماشہ (گرم مزاج حضرات لبوب کبیر جو اسر والا ۴ ماشہ استعمال کریں) نیم گرم دودھ کیٹا
- ۳۔ رات سوئے وقت مانع جنم ۲ گولی ۲ تولہ بالائی کے ہمراہ کھائیں۔
- ۴۔ غزل کے بعد (دو دنوں وقت) نشاط بدن دودھ مکھیر پانی کے ہمراہ کھائیں۔

نوٹ :- اگر بیرونی طور پر کمزوری کی شکایت موجود ہو تو طلوع و شباب خاصہ ان الخاص سے فائدہ اٹھائیں !

ان ادویات سے دل و دماغ اعصاب قوت حافظہ آلات جنسی، اور اعضا ہضم کو اتنی قوت حاصل ہو جاتی ہے جس سے انسان اپنے تمام کام پوری مستعدی اور گرمجوشی کے ساتھ انجام دینے کے باوجود طبیعت میں تروتازگی محسوس کرتا ہے۔

اشرف یونانی لیبارٹریز جسٹریڈلائپور



باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھا پیر روڈ، کراچی

۔۔ ہر قسم کا سوئی اور اوئی کپڑا

۔ کورا اور دھلا لٹھا

۔۔ اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا
تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

اپنے پاکستان کی صنعت کی قدر

اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے!

صرف بیمار کمزور اور نحیف بچوں کے لئے اکیسر ثابت نہیں ہوا، بلکہ

ایسین گلوکوز وائرٹ

تندرست بچوں کو موٹا، تازہ بنانے میں سب سے بہتر

اور زود اثر ثابت ہوا ہے۔

مقررہ قیمت :- ایک روپیہ پچاس پیسے

— EBSON —

درد، موچ اور سوجن کے لئے لاثانی دوا

سُخ لیبیل :-

اندرونی چوٹ کیلئے

ایبسون دیکس

نیلا لیبیل :-

معمولی خراش کیلئے

دونوں دوائیں اپنے شہر کے اچھے دوا فروشوں سے طلب فرمائیے !

تیار کردہ :- ایسین فارماسیوٹیکلز لمیٹڈ

انگریزی ادویات بنانے والے — سکھ

مہر ٹیکسٹائل ملز

حیدر آباد سندھ

جس میں: — مضبوط دھاگا — اور

پائدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے

آپ

پاکستان کو اسی وقت خوش حال بنا سکتے ہیں !

جب کہ آپ پاکستان کی

— بنی ہوئی چیزیں خریدیں !

سب ایک دوسرے

سے پوچھتے ہیں !

”کہتے مزاج کیسا ہے؟“



یہی وہ الفاظ ہیں جو ملاقات کے وقت سب سے پہلے زبان پر آتے ہیں۔ مگر کیا بیچ اس کا جواب ہمیشہ درست اور حسبِ درخواست ہوتا ہے؟ صحت کی طرف تھوڑی سی توجہ ہماری بہت سی عام شکایات کا خاتمہ کر سکتی ہے۔

ماء اللحم کا استعمال خصوصاً اس موسم میں ہماری صحت اور توانائی کی ضمانت ہے۔ جدید طبی تحقیق کی مدد سے اس کے خواص اور خوبی کو کمال تک پہنچا دیا گیا ہے اور اب یہ ہر لحاظ سے ایک مکمل اور مؤثر دوا بن گیا ہے جو صحت اور شباب کو قائم رکھتا ہے۔

ماء اللحم دوا آتش



ہمدرد دواخانہ (وقت)، پاکستان کراچی - ڈھاکہ - لاہور - چانگام



آدم جی کاٹن ملز لانڈھی، کراچی

کے۔ ٹو کے مستقل تدر دال



اوروں سے زیادہ ہیں۔

کے۔ ٹو چوٹے کے سگریٹ ہیں

پریمیر ٹوبیکو کمپنی لمیٹڈ۔

سے بنائی جاتی تھیں

اور تمام مضبوط عمارتیں

چھوٹی عمارتیں

حسین عمارتیں

رہائشی عمارتیں

بڑی عمارتیں

عمدہ عمارتیں

ط
زیدل پاک سیمینٹ



جدید تعہد پیرات کیلئے پاکستان کا بہترین سیمینٹ

شیگاہ پیش پاکستان صنعتی ترقیاتی کارپوریشن

یہی جگہ ہے



جہاں آپ کا پیکر ضائع ہوا!

جب آپ کی کار ٹھہری ہوئی ہوتی ہے تو یہی وہ وقت ہوتا ہے جب تیزابی مادے
 پرزوں کو کاٹنا شروع کر دیتے ہیں۔ تیزابی مادوں کا موجب احتراق سے
 پیدا ہونے والے تیزاب اور پانی کا مرکب ہوتا ہے۔ تیزابی مادے انجن کے سب سے بڑے
 دشمن ہوتے ہیں اور پمپوں، سلنڈروں کے پھلوں اور دیگر اہم پرزوں کا ستیاناس کر دیتے ہیں۔ لیکن
 شیل X-100 انوٹر اگل میں اعلیٰ معیار کا ہوتا ہے جس میں تیزابی مادے ناکارہ ہو جاتے ہیں
 اسے انجن کی حفاظت کرنے اور اپنی بالائی حصے کو محفوظ رکھنے کے لیے استعمال کریں



تیزابی مادے ہی انجن کو سب سے زیادہ نقصان پہنچاتے ہیں

شیل X-100 موٹر آئل

ان تیزابی مادوں کا اثر زائل کرتا ہے

چمکدار لیکن سکون بخش



چی سنز کے لمبے پس قلیل مدت میں تمام پاکستان میں پھیل گئے۔
 آپ انہیں مکانوں آفسوں اور فیکٹریوں میں ہر جگہ پائیں گے۔
 درحقیقت ایک اعلیٰ درجہ کی چیز عوام کی خدمت کیلئے پیش کی
 گئی ہے، آپ چی سنز ہی استعمال کیجئے، اس لئے کہ یہ بہترین ہیں۔

۶۲۷

فاران

کراچی

پاکستان

ماہ الفیادری



تبت ٹوٹھ پیسٹ

پینک۔ سادہ یا کلوروفل کے ساتھ

تبت ٹوٹھ پیسٹ کی بڑھتی ہوئی مقبولیت اس کی برتری کا
بین ثبوت ہے۔ جس نے ایک بار اسے استعمال کیا اس کو ہمیشہ
یہی پسند آیا۔ اس کی خوبیوں کے باعث اس کے استعمال
کرنے والوں کی تعداد روز بروز بڑھتی جا رہی ہے۔

کوہ نور کیمیکل کمپنی لمیٹڈ کراچی - ڈسٹرکٹ
آرٹھش بھال کی میبامی سے منوعات اور عمدہ صابن بنانے والے

شماره ۱۲

فاران کراچی

جلد ۱۳

ماہ مارچ سنہ ۶۲ھ

ایڈیٹر۔ ماہر القادری

چند سالانہ

ترتیب

نقش اول

روزہ

ماہر القادری

ماہر القادری

پروفیسر محمد اکرام الرحمن

مولانا عبدالرشید نعمانی

آغا مہدی لکھنوی

مختلف شعراء کرام

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

افریقہ میں اسلام کی اشاعت

ناصریت، تحقیق کے کھجیس میں

یادش بخیر — حقہ

بہار تغزل

روح انتخاب

پچاس پیسے (۸) ہماری نظر میں

فی پیرچہ

۲ چھ روپے

۱۶

۲۰

۳۳

۴۱

۴۴

۴۵

۴۸

مقام اشاعت، دفتر ماہنامہ "فاران" کیمبل اسٹریٹ، کراچی نمبر ۱ کتبہ مساجد

مطبع سعیدی کراچی

پرنٹر پبلشر، مسرور حسین

Qasim Saeed

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

نقشِ اول!

ہندوستان میں اُردو زبان کے ساتھ جو ناز و اسلوک کیا جا رہا ہے، اُس کے ثبوت میں ہندوستان ہی کے اخباروں اور
 رس کے سزاروں صفحات پیش کئے جاسکتے ہیں جو اپنی جگہ محترم احتجاج اور سراپا فریاد ہیں! اُردو کے معاملہ میں ہندوستانی
 حکومت کا شکوہ کتے ہوئے ہمیں شرم آتی اور ندامت محسوس ہوتی ہے کہ خود پاکستان میں اُردو کو وہ مقام کہاں مل سکا ہے جس
 کا وہ مستحق ہے! دین، زبان اور تہذیب و معاشرت کے بارے میں، پاکستان بننے سے پہلے جو وعدے کئے گئے تھے، پاکستان
 بنانے کے بعد انہیں فراموش کر دیا گیا، وہ جو کسی شاعر نے کہا ہے:
 تمہاری یاد کو عادت ہے بھول جانے کی

نو

سب اُردو کو ”بڑے لوگوں کی اس وعدہ فراموشی اور ”بھول جانے کی عادت“ کا زخم سہنا پڑا! مگر ان تمام نا انصافیوں اور
 فراموشیوں کے باوجود اُردو زبان، ہندوستان اور پاکستان میں بڑھتی پھلتی اور چھاتی چلی جا رہی ہے، اور عوام
 کی پسند اور مانگ نے راج شکست اور سطوت خسرو کی کوششیں مسار کر دیا ہے۔ اُردو زندہ و پائندہ باد!
 حکمرانوں کی اس دانستہ غفلت شعاری اور بے پروائی بلکہ نا انصافی کے باوجود اُردو کی ہر دلعزیزی اور مقبولیت جو معجز
 اور کرامت کی حد تک پہنچ رہی ہے، اُس کا سبب اُردو زبان کی سادگی، سلاست، شیرینی اور اُردو ادب کی دل کشی اور چابکدستی
 ہے! اُردو کی کہاوتیں فطرت کی ترجمان، اُس کے محاورے دل نشین اور اُس کا رزمہ سادہ و پُرکار ہے! اُردو کے خوانِ نعمت
 پر چٹخاروں کی وہ بہتات ہے کہ کام و دہن بے ساختہ صلّ علیٰ اور مرجا پڑھنے لگتے ہیں!
 کرشمہ دامن دل می کشد کہ جاس جاست!

اُردو زبان دنیا کی سب سے زیادہ کم سن زبان ہے مگر اپنی گیرائی اور جامعیت میں کسی بڑی پڑھی زبان سے کمتر نہیں ہے بلکہ سب سے
 زیادہ شوخ و فٹنگ اور طرحدار ہے کوئی مفہوم کتنا ہی پیچیدہ، نازک، گہرا اور بلند کیوں نہ ہو، اُردو زبان اُس کے ادا کرنے کی پوری
 صلاحیت رکھتی ہے۔ بلکہ اکثر و بیشتر تو اصل مفہوم اُردو زبان کے قالب میں ڈھل کر اور زیادہ حسین و دل کش بن جاتا ہے اور ارباب
 ذوق اس فرق کو محسوس کرنے لگتے ہیں کہ مظلوف سے زیادہ ظرف حسین ہے۔

نثر و دی کا یہ شعر ہے

بہم بستہ مورا بصد تیج و تاب گرہ دار شب را پس آفتاب

کس قدر پُر شکوہ ہے، لیکن اس کے مقابلہ میں مثنوی زہر عشق کے اس شعر ہے

رُخ پہ گیسو ہولے ملتے ہیں چلے اب دونوں وقت ملتے ہیں

کی دل کشی اور رنگینی کا بھی کوئی جواب ہے۔

اسی مثنوی کے دو شعر ہیں

صبح کو طائرانِ خوش الحسان پر پڑھتے ہیں کُلُّ مَن عَلَیہَا فَا ن

اور

مار ڈالو تماشِ بینوں کو

زہر کھلواد یا حسینوں کو

پہلا شعر زاہدوں، پاکبازوں اور دینداروں کے کام کا ہے اور دوسرے شعرے رنگین مزاج لطف اندوز ہو سکتے ہیں! ایک ہی جا

میں بادہ ظہور بھی اور شرابِ پر تگالی بھی!!

پندت دیا شکر نسیم اپنی مثنوی کا آغاز کس شان سے کرتے ہیں۔

بہر شاخ میں ہر شکوفہ کاری خمرہ ہر زباں کا حمد باری
بات قدر سے تکلف سے کہی ہر مگر اس حُر تکلف پر کتنی بہت سی سادگیوں کو قربان کیا جاسکتا ہے!

مثنوی گلزارِ نسیم کا یہ شعر ہے

خالق نے دینے تھے چار فرزند دانا، عاقل، زکی، خردمند

صنعتِ ایجاز کا شاہکار ہے!

دانا تو کب اس طرف کرے میل ہاں ہے جوئے کے نام سے بیل

اور

گر ڈسے مرے تو زہر کیوں دو

ضربِ لامثال، کس خوبی کے ساتھ شعر کے قالب میں ڈھل گئی ہیں۔

نظیر اکبر آبادی کا تنہا یہ مصرعہ ہے

سب ٹھاٹ پرٹا رہ جانے کا جب لا دچلے گا بخبار

سینکڑوں "لوگ گیتوں" پر بھاری ہے۔

جوشِ جنوں کے ہاتھ سے فصل بہا میں

گل سے بھی ہو سکی نہ گریباں کی احتیاط (خواجہ میر درد)

چلے بھی چاجرس غنچہ کی صدا پر نسیم!

کہیں تو قافلہ نو بہار ٹھہرے گا (مثنوی)

پر پڑے ہیں صورتِ نقشِ قدم نہ چھوڑ سہیں

ہم اور خاک میں مل جائیں گے اٹھانے سے (وحید الہ آبادی)

ان شعروں میں کس قیامت کی ناز کی اور معنی آفرینی پائی جاتی ہے۔

میں بھی کچھ خوش نہیں وفا کر کے

تم نے اچھا کیا نبیاء نہ کی (مومن)

شعر کیا ہے عشقِ عاشقی کے معاملات کا ایک "صحیفہ" ہے!

سے چہرہ فروغِ مے سے گلستاں کئے ہوئے

سینکڑوں کامیاب رومانی نظمیں اور مثنویاں پڑھنے کے بعد بھی، غالب کے اس مصرعہ کا لطف کم نہیں ہوا۔

وہ جو بیچتے تھے دوائے دل، وہ دکان اپنی بڑھ گئے

شاہ ظفر کا یہ مصرعہ تیر کی طرح دل میں پیوست ہو جاتا ہے۔

کھا کھا کے اوس اور بھی سبز ہوا
تھا موتیوں سے دامن صحرا بھرا ہوا (رائیس)

ہیں اندازِ بیان نے اُردو شاعری کی آبرو بڑھائی اور اس چمن کو رنگینی اور طراوت بخشی ہے۔
دریا کو اپنی موج کی طغیانیوں سے کام
کشتی کسی کی پار ہو یا درمیاں ہے

اک عمر چلی ہے کہ گوارا ہو نیشِ عشق
رکھی ہے آج لذتِ زخمِ جگر کہاں

حالی کے یہ شعر شاعری کی معراج ہیں۔

کیا شان ترے جمال میں ہے
ہر وقت زمانہ حال میں ہے (اکبر الہ آبادی)

اس قسم کے شعروں پر ”جزولیت از پیغمبری“ کا اطلاق ہوتا ہے۔
وہ توڑتے ہیں تو کلیاں شگفتہ ہوتی ہیں
وہ روندتے ہیں تو سبزہ نہال ہوتا ہے (اکبر الہ آبادی)

شاعرانہ تصویر کشی کی وہ مقام ہے جہاں فنِ مصوری در ماندہ و عاجز نظر آتا ہے۔

جب سے کھویا گیا ہے دل اپنا
چیز رکھتا ہوں، بھول جاتا ہوں (حیات بخش رسا)

کس قدر سچا، صاف، سادہ اور دل نشین شعر ہے! کسی قسم کا تکلف اور صنعت نہیں، کوئی مبالغہ نہیں، سامنے کی بات —
مگر ہائے — !!؟!!

یہ کہہ کے چھوڑتے ہیں جوانانِ میکہ
مائیل! تمہیں سلام کہا ہے بہار نے (مرزا مائل دہلوی)

پیری و کہن سالی پر اتنی لطیف طنز! یہ وہ شعر ہے کہ ایک بار پڑھیں اور ساری عمر یاد رکھیں،
دہرائے اور لطفِ لہجے!

اُڑالی قمریوں نے طوطیوں نے عندلیبوں نے
چمن والوں نے مل کر لوٹ لی طرزی فغاں میری (اقبال)

اتنی بھر پور نغمگی — اس قدر جلالت اور دل نشینی۔
کیا مرے حال پہ سچ حج انہیں غم تھا قاصد
تو نے دیکھا تھا ستارہ سرِ مشرکاں کوئی

کچھ اس اداسے مرا اُس نے مدعا پوچھا!
ڈھلک پڑا مری آنکھوں سے گوہرِ مقصود (اصغر گوٹروی)

”آنسو کے دو منظر اور دو کیفیتیں پیش کیں، مگر دونوں کا لطف اور عالم جدا جدا!
پھر مرے منہ کی بات ہر کیسی ہی دل نشیں تھی (رنائی)

اُس اندازِ بیان کے قریبان! پڑھئے اور وجد کیجئے!
خود تجلی کو نہیں اذنی حضوری فانی

آئینے اُن کے مقابل نہیں ہونے پاتے
وہ جو فردق نے کہا تھا کہ شاعری میں بھی وہ مقامات آتے ہیں جہاں سجدہ واجب ہو جاتا ہے، تو فانی کا یہ شعر ہی پایہ کا ہے!

جینِ یار پر غصہ میں حسرت
فروزاں ہے جمالِ سرگرائی

”عتاب محبوب“ پر اتنا کامیاب شعر، شاید ہی دنیا کی کسی زبان میں مل سکے — بلکہ حق یہ ہے کہ نہیں مل سکے گا۔
حشر کے دن وہ گنہگار بخشا جائے۔
شعر نہیں ”سحرِ حلال“ ہے!

اُردو شاعری کی مثالوں کے سلسلہ کو اگر طویل دیا جائے، تو یہ مضمون پوری کتاب بن جائے گا، چند جھلکیاں اور نمونے یہ دکھانے کے لئے پیش کئے گئے ہیں کہ اُردو شاعری کا یہ وہ اسلوب زبان و بیان کا لطف اور خیال و اظہار کا آہنگ ہے جس نے اُردو زبان و ادب کو مقبول خاص و عام بنایا ہے، یہی رنگ اُردو نثر کا ہے، تنقید نگاروں اور انشا پردازوں میں تنہا شکی لغمانی اپنی ذات سے دبستان شعر و ادب اور علم و فضل کی دانش گاہ (اکیڈمی) ہیں! اور شعر کی جیسی پرکھ شکی کو تھی، اُس کی پرچھائیں بھی کسی تنقید نگار پر پڑ جائے گی، تو وہ باریک بین شعر فہم اور صاحب بصیرت ہو جائے گا۔

غزل ہو نظم و رباعی ہو، تنقید ہو، افسانہ اور ناول ہو، تاریخ، فلسفہ اور علم کلام ہو، سارا لطف خیال و مفہوم کے صحیح اظہار سے وابستہ ہے، جو بات بھی کہی جائے، قرینہ کے ساتھ کہی جائے، بیان ثر و لیدر اور مبہم نہ رہے، نازک کے نازک مفہوم سلجھا کر بیان کیا جائے بات ”چیستاں“ اور معمہ نہ بننے پائے۔

اُردو شعر و ادب کا وہ سرمایہ جس نے اُردو زبان کو آفاق گیر بنایا ہے، نزاکت مفہوم، رفعت خیال، تعمق فکر اور مطالب معانی کی وسعت و جامعیت کے ساتھ زبان کی سلاست و روانی اور پیرایہ بیان کی دل کشی کا بھی حامل ہے! شاعروں اور ادیبوں نے الفاظ پر محل استعمال کئے ہیں، عبارت کا در و بست ہموار اور متوازن ہے، موضوع اور مقام و محل کے اعتبار سے لفظوں میں نغمگی بھی ہے، شکوہ بھی ہے، نرمی بھی ہے، کرخنگی بھی ہے! ایجاز و اختصار ہے، تو وہ ایسا نہیں ہے کہ قاری کی طبیعت گھٹن محسوس کرنے لگے، شرح و اطناب ہے، تو اُسے پڑھ کر انشراح پیدا ہوتا ہے طبیعت اُگتالنے نہیں پاتی — ”طسّم ہوش رہا“ اسی کو دیکھ لیجئے کہ اُس میں مناظر اور کرداروں کا طوفان اور افسانوی خاکوں کا ایک جنگل ملتا ہے مگر ان کے درمیان کس قدر سلیقہ کے ساتھ ربط اور ہم آہنگی قائم کی گئی ہے، اسی چیز نے اس دفتر بے پایاں کو دلچسپ بنا دیا ہے۔

اُردو کے ان مایہ ناز شاعروں اور قابل فخر ادیبوں نے موضوع کی مناسبت سے پیرایہ بیان اختیار کیا ہے جیسا موضوع اور ماحول ہے ویسا ہی آہنگ ہے! یہ نہیں ہے کہ ڈھول اور نقاروں کا ماحول ہو اور وہاں بلبل اور قمری کی ”لے“ اختیار کی جائے دو شالہ پر انھوں نے ٹاٹ کا بیوند نہیں، زربفت کی گوٹ لکائی ہے! موضوع اور ماحول کے اعتبار سے آواز میں گھن گرج بھی ہے اور لہجہ نرم و شیریں بھی ہے! اُن کی تحریر کی نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ وہ زبان کے مزاج کو پہچانتے ہیں، اور لفظوں کے برتنے کا سلیقہ انہیں آتا ہے لفظوں کے استعمال میں وہ بے پروائی اور اُس ”آزادی“ کو روا نہیں رکھتے، جو بے ڈھنگے پن کی دلیل ہے! وہ زبان و بیان میں ضرورت کے وقت اجتہاد سے بھی کام لیتے ہیں مگر ان کے اجتہادات میں بڑا حسن پایا جاتا ہے، اُن کی وضع کی ہوئی اصطلاحیں اور تراشی ہوئی ترکیبوں سے عوام و خواص بہت جلد مانوس ہو جاتے ہیں اور زبان و ادب کے مرتعے ان جلد ترکیب کو بڑی آسانی سے قبول کر لیتے ہیں۔

زبان و ادب جامد اور متحجر نہیں ہیں، ان کا ”نمو“ اپنی جگہ مُسلم ہے مگر زبان و ادب کا نمو جنگل کے جھاڑ جھنکار کی طرح نہیں بلکہ لالہ و گل کے نمو کی مانند ہوتا ہے۔ اور لالہ و گل کی شاخوں کے اس فطری نمو پر فن چمن بندی بھی صرف کیا جاتا ہے۔ ہمارے نامور ادیبوں اور شاعروں نے زبان و ادب کے اس فطری نمو کو ”خوش آمدید“ بھی کہا ہے اور دوسری طرف اس کی بڑھو اور کو جھاڑ جھنکار کی طرح ناموزوں اور بے سلیقہ ہونے سے بھی بچایا ہے!

زبان و ادب کو ان فنکاروں نے ثروت اور وسعت عطا کی ہے اور صرف ثروت و وسعت ہی نہیں، دل کشی اور بھنائی بھی! زبان و ادب کا یہی وہ سرمایہ ہے جس کے سہارے اُردو طرح طرح کی مخالفتوں اور بے انصافیوں کے باوجود نہ صرف یہ

زندہ ہو بلکہ مقبول ہو، غالب ہے اور نہایت گہل کی طرح اردو زبان پھیلتی اور لگے بڑھتی ہی چلی جا رہی ہے۔

مگر

یہ کیا ہو رہا ہے؟ کچھ مدت سے زبان و ادب کے جو نمونے ہمارے سامنے آ رہے ہیں، انہیں دیکھ کر وجدان سخت کرب و اذیت محسوس کر رہا ہے، کتنی بہت سی غزلیں، نظمیں، افسانے اور تنقیدی مضامین ہیں جنہیں پڑھ کر دل جھنجھلا کر اور دماغ چکر اکر رہ گیا ہے! یہ ضربیں دل و دماغ پر برابر پڑ رہی ہیں۔ برسوں ہو گئے ہیں کہ احساس و وجدان ان صدموں سے دوچار ہیں۔ نئے لکھنے والے خاص طور سے اس بے راہ روی کا شکار ہیں، رسالوں کی بہتات اور نئی کتابوں کی کثرت کو دیکھ کر طبیعت ایک طرف خوش ہوتی ہے تو دوسری طرف ان کے مضامین کو پڑھ کر طبیعت الجھ سی جاتی ہے کہ زبان ادب کے خرمین میں اضافہ تو ہو رہا ہے مگر ناقص پیداوار کا اضافہ ہو رہا ہے! ہائے! وہ خزانہ جس میں کھوٹے سکوں کے چنے پر چنے لگتے چلے جا رہے ہوں اور صرافوں کی کسوٹیاں اور کھوٹے کھرے کو جانچنے اور پرکھنے کے آلے بیکار پڑے ہوں۔

پست اور سطحی ادب کو کسی نہ کسی حد تک گوارا کیا جاسکتا ہے، پچھلے ادیب اور شاعر بھی سب ایک جیسے نہ تھے، ان کے یہاں بھی بلندی کے ساتھ پستی پائی جاتی ہے، ہاں! پستی مگر بے راہ روی نہیں! کم سے کم وہ صحیح زبان تو استعمال کرتے تھے، انکی تحریریں وجدان کو بے مزہ بناتی ہیں لیکن بے راہ روی کی طرف نہیں لے جاتیں۔

کسی زبان کا ادب اس وقت تک "بلند" اور "جاندار" ہو ہی نہیں سکتا جب تک اس ادب میں جو زبان استعمال ہوتی ہے وہ صحیح، با محاورہ اور سلیس و رواں نہ ہو! اور آج اردو کے جدید شعرو ادب میں سب سے زیادہ بے پردائی زبان کے ساتھ برتی جا رہی ہے، مثلاً کہنا یہ ہے کہ کسی شخص کو کان پکڑ کر اٹھا دیا، اس مفہوم کو ظاہریوں کیا جاتا ہے۔

"اُسے کان سے پکڑ کر اٹھا دیا۔"

اچھے خاصے انشا پرداز اور افسانہ نگار "اٹنا" اور "پٹنا" کا صحیح مفہوم نہیں جانتے، اور ان لفظوں کو غلط طور پر استعمال کرتے ہیں۔ "میز کتابوں سے آئی ہوئی ہے۔"

ایسے وجدان خراش بھلے ان گنہگار آنکھوں کو پڑھنے پڑتے ہیں، ان جدت پسندوں کو کون سمجھائے کہ "اٹنا" گرد و غبار کے لئے استعمال ہوتا ہے، کتابوں اور دوسری چیزوں کے ساتھ "پٹنا" بولتے ہیں، یوں :-

"کتابوں اور کاپیوں سے میز پٹی ہوئی ہے۔"

اور

میراجم راستہ کی گرد سے اٹ گیا۔

"درد و غم" تو جمع بولے جاتے ہیں اور "غم" کی بھی اردو میں جمع آتی ہے مگر "درد" کی جمع اردو میں نہیں آتی، ہاں "دردِ وزہ" کے لئے درد کی جمع بے شک مستعمل ہے بلکہ روزمرہ ہے۔

"اس عورت کے درد ہو رہے ہیں"

مگر ہم نے "غم" کی طرح "درد" کی جمع بھی پڑھی ہے اور بے اختیار منہی آگئی ہے! فلمی زبان میں "درد" سے "دردیلا" بنایا گیا (یہ راگ ہیں دردیلے) تو یہ!

شبلی خانی ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری وغیرہ ناقدین کی تحریریں کتنی سلیبی ہوئی ہیں، اپنی بات وہ کس سلیقہ کے ساتھ

کہتے ہیں؟ مگر آجکل کے بعض جدت پسند تنقید نگاروں کی تحریر کا یہ رنگ ہے۔
 ”البتہ فرانسواز ساگاں کی ناولیں عموماً ایک انفرادی تجربہ تک محدود ہیں، گو یہ تجربہ ایک مکمل تجربہ
 ہوتا ہے اور اس کی پیش کش بڑی حد تک تسکین بخش۔۔۔۔۔“

کیا ناول تجربہ کے لئے لکھے جاتے ہیں؟ پھر انفرادی اور اجتماعی تجربہ کا فرق اس سے زیادہ غور طلب اور محلِ نظر ہے؟ اس پر مستزاد
 تجربہ کا مکمل ہونا؟ کسی ایسے ناول کی نشان دہی کی جاتے، جس میں تجربہ نامکمل رہ گیا ہو۔
 ”اس (تجربہ) کی پیش کش ہو تسکین بخش بھی ہوتی ہے۔۔۔۔۔ اس عبارت میں ہمارے پلے تو کچھ پڑا نہیں!

اور سنیے

”تسلل اور تکمیل طویل مختصر افسانہ کے نہایت ضروری لوازمات میں سے ہے۔“ آخر یہ کیا بات فرمائی گئی ہے؟ افسانہ چاہے مختصر
 ہو یا طویل ”تسلل“ تو اس کی سب سے بڑی خصوصیت ہے جس افسانے میں ”تسلل“ ہی سرے سے غائب ہو، اُسے افسانہ کون
 کہے گا، اور تسلل کے بعد ”تکمیل“ کو جو طویل مختصر افسانہ کے لئے لازمی بتایا گیا ہے، یہ ایسی ہی مضحکہ خیز دریافت ہے، جیسے کوئی
 کہے کہ تندرست آدمی کے لئے سانس لینا ضروری ہے!
 یہ تنقیدی مقالہ ان جملوں پر ختم ہوتا ہے:-

”کسی بھی آرٹ فارم کی طرح طویل مختصر افسانہ کی ہئیت اوپر سے عائد نہیں کی جاسکتی، بلکہ
 موضوع مواد اور افسانہ کی باطنی ضروریات سے اس کی تخلیق عمل میں آتی ہے۔“

آخر یہ کیا گورکھ دھندا ہے؟ کس قدر ثر و لیدہ انداز بیان ہے؟
 ”ہئیت کا اوپر سے عائد ہونا“ یہ بات
 کیا ہوئی؟ کسی ایسے افسانہ کا اتنا پتا بھی دینا چاہیے تھا جس میں ”ہئیت اوپر سے عائد کی گئی ہو“
 پھر ”افسانہ کی باطنی ضروریات“
 نے اور زیادہ الجھاؤ پیدا کر دیا، معلوم ہوتا ہے کہ اس دور کے تنقید نگاروں میں کچھ ”صوفی“ اور ”مجدوب“ بھی پائے جاتے ہیں!
 ایک دوسرے ناقد فرماتے ہیں:-

”رشتوں کی تلاش ایک درد بھرا عمل ہے، مگر ہمارے زمانے میں وہ شاید زیادہ ہی پیچیدہ
 اور درد بھرا ہو گیا ہے، مولانا حالی اور ان کے بعد علامہ اقبال نے مسلمانوں کی تاریخ کو پورا
 حوالہ جانا، اور اس بنیاد پر ماضی سے رشتہ قائم کیا۔“

کوئی شک نہیں اس تنقید میں ”تاریخی رشتوں کا ذکر چلا آرہا ہے مگر پیراگراف کا اس طرح آغاز کہ ”رشتوں کی تلاش ایک درد بھرا عمل
 ہے۔“ ذہن اس طرف جاتا ہے کہ شاید بہاؤ شادی کے رشتے تلاش کئے جا رہے ہیں اور حاکی کے اس شعر
 جو بیٹی کے پیوند کی فکر کیجئے

تو بد راہ ہیں بھانجے اور بھتیجے

کی مقالہ نگار نے ترجمانی کی ہے پھر ”درد بھرا عمل“ یہ کتنی نامانوس زبان ہے! اس عبارت کے اس جملہ میں:-
 ”مولانا حالی اور ان کے بعد علامہ اقبال نے مسلمانوں کی تاریخ کو پورا حوالہ جانا۔۔۔۔۔“

اگر کتابت کی کوئی غلطی نہیں ہے تو اس میں اہمال کے سوا اور کیا دھڑا ہے؟
ایک اور صاحب ایک کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”ان کے کلام کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس پوری آئیڈیالوجی کو سر کے بل کھڑا کرنے میں کہیں طنز یا جھٹلاہٹ کا مشائبہ تک نہیں ہوتا۔۔۔“

تنقید نگار کو شاعر کے کلام میں سب سے بڑی خوبی یہ دکھائی دی کہ اُس نے پوری آئیڈیالوجی کو سر کے بل کھڑا کر دیا! آخر یہ کیا انداز بیان ہے، یہ کیسی نگاہ تنقید ہے؟ شعروادب کے ساتھ ایسا مذاق، اس طرح کا ظلم! بات کرنے کا سلیقہ نہیں نادانوں کو

وجہ ان پر جبر کے فرض بھی کر لیا جائے کہ شاعر نے اپنے کلام میں آئیڈیالوجی کو سچ مچ سر کے بل کھڑا کر دیا ہے، مگر ایسا کرنے میں شاعر نے جھٹلاہٹ سے دامن بچایا ہے تو کیا کمال کیا؟ کیا آئیڈیالوجی کو سر کے بل کھڑا کرتے وقت شاعر نے بھی جمناسٹک کی تھی اور وہ خود بھی سر کے بل اپنی ٹانگیں اوپر کر کے کھڑا ہو گیا تھا۔

یہ جدید تنقید کے نمونے تھے، اس کے مقابلہ میں شعرا بعمم کے چند اقتباسات ملاحظہ فرمائیے۔
”جب کسی نہایت نازک اور لطیف چیز یا حالت کا بیان کرنا ہوتا ہے تو الفاظ اور عبارت کام نہیں دیتی اور یہ نظر آتا ہے کہ الفاظ نے اگر ان کو چھوا، تو ان کو صدمہ پہنچ جائے گا، جس طرح جناب چھوٹنے سے ٹوٹ جاتا ہے ایسے موقعوں پر شاعر کو تشبیہ سے کام لینا پڑتا۔“
”واقعات عالم پر جب وہ (شاعر) عبرت کی نظر ڈالتا ہے تو ایک ایک ذرہ ناصح بن کر اس کو اخلاق اور عظمت کی تعلیم دیتا ہے اس عالم میں وہ گویا غریباں میں جا نکلتا ہے تو بوسیدہ ہڈیاں علانیہ اُس سے خطاب کرتی ہیں :-

کو زہار اگر مرے آہستہ تر بھائی! ذرا دیکھ کے چل
کہ چشم و بتا گوش دروے است سر یہاں آنکھیں ہیں چہرے ہیں سر میں
عالم شوق میں وہ پھول ہاتھ میں اٹھا لیتا ہے، تو اُس کو معشوق کی خوشبو آتی ہے اور پھول سے مخاطب ہو کر کہتا ہے۔
لے گل بتو خور سدم تو بولے کسے داری

”یہ باتیں کسی اور کی زبان سے اداسوں تو ہم لے مجنوں سمجھیں گے، لیکن شاعر اس انداز سے کہتا ہے کہ سننے والوں پر بڑا اثر ہوتا ہے، کیوں کہ جو کچھ وہ کہتا ہے، اثر میں ڈوبا ہوتا ہے اور حقیقی حالت کی تصویر ہوتا ہے۔“

”۔۔۔ اس عالم میں شاعر کی تاریخ زندگی عجیب دلچسپیوں سے بھری ہوتی ہے، بلبل نے اسی عالم میں اس سے زمزمہ سخی کی تعلیم پائی ہے، پرولنے اس کے ساتھ کے کھیلے ہوئے ہیں، شمع سے وہ رات بھر سوزِ دل کہتا رہا ہے، نسیم سحری کو اکثر اُس نے قاصد بنا کر محبوب کے یہاں بھیجا ہے، بار بار اُس نے غنچہ کی اُس وقت پر وہ داری کی ہے جب وہ

معشوق کا تبسم چہرہ ہاتھ تھا۔

الفاظ کس طرح اور کب "مستروک" قرار پاتے ہیں ؟ اس کا جواب علامہ شبلی نعمانی کی زبان حقیقت بیان سے سنئے :

"ایک نکتہ خاص طور پر یہاں لحاظ رکھنے کے قابل ہے، اکثر الفاظ ایسے ہوتے ہیں کہ ان میں ثقل ہوتا ہے، لیکن ابتدائی زمانہ میں جب لوگوں کا احساس نازک نہیں ہوتا تو ان کا ثقل محسوس نہیں ہوتا کثرت استعمال اس ثقل کو کم کر دیتی ہے، لیکن بالآخر جب احساس نازک ہو جاتا ہے تو وہ الفاظ کھٹکنے لگتے ہیں اور رفتہ رفتہ مستروک ہو جاتے ہیں۔"

"تخیل جس قدر قوی، باریک، متنوع اور کثیر العمل ہوگی، اسی قدر اس کے لئے مشاہدات کی زیادہ ضرورت ہوگی، جس قدر بلند پرواز طائر ہوگا، اسی قدر اس کے لئے فضا کی وسعت زیادہ درکار ہوگی۔۔۔"

ان مثالوں سے "قدیم تنقید" اور "جدید تنقید" کے اسلوب طرز فکر اور انداز نگارش کے فرق کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے ہم نے "قدیم" کا لفظ امتیاز قائم کرنے کے لئے استعمال کیا ہے، ورنہ حق یہ ہے کہ جس "تنقید" کے نمونے اوپر پیش کئے گئے ہیں، وہ تنقید ہر دور میں تازہ اور شاداب ہی رہے گی۔

ایک بے سرو پا (آزاد) نظم کا آغاز یوں ہوتا ہے :-

نغمہ درجاں، رقص برپا، خندہ برب

دل تمنّاؤں کے بے پایاں الاؤ کے قریب

لفظوں کی ناہمواری کا یہ عالم ہے کہ "نغمہ درجاں" رقص برپا" اور "خندہ برب" جیسی فارسی ترکیبوں کے ساتھ دوسرے مصرعہ میں "الاؤ" لایا گیا۔ پھر "تمناؤں کا الاؤ" بھی ایک بے تکی سی بات ہے، اور "الاؤ" کو بے پایاں کہنا، اس کے زیادہ جمل بات ! یہ بھی غور طلب ہے کہ تمنّاؤں کا یہ الاؤ دل میں ہے، یا دل کے علاوہ کسی اور جگہ ہے؟ یہ تمنّاؤں کا بے پایاں الاؤ گرنہ ہو !

ریگ اپنی خلوت بے نور و خود میں رہے

اپنی یکتائی کی تحسین میں رہے

اس الاؤ کو سدا روشن رکھو

یکہ دلی ایسی کہ ہوگی فہم انساں سے درا

یکہ دلی ایسی کہ ہم سب کہہ اٹھیں

اس قدر عجلت نہ کر

اژدہام کل نہ بن

کہ اٹھیں ہم "تو غم کل تو نہ بھتی" اب لذت کل بھی نہ بن "رویا سانش بیدردی نہ بن"

حیرت ہے کہ اس قسم کی مہملات اور خرافات رسالوں میں چھپتی ہیں اور تنقید نگاران پر مضامین بھی لکھتے ہیں اکاش ! دوسرے اخلاقی جرائم کی طرح شعروادب کے مجرموں پر بھی احتساب کیا جاتا !!

ایک دوسرے صاحب فرماتے ہیں :-

عمر کیا ہے فقط سر کی زنجیر ہے
میری شب کی کمان کشیدہ میں بھی
میری بے خواب ساعت ہی کا تیر ہر
خندہ زن ہر طرف روح اسرار ہے
شش جہت سے لپکتی ہے کوئی صدا
راہرو تو سفر کا سزاوار ہے
فطرت بے عنان روندتی ہوا بھی
بے سپر آگہی - عشق بے باک کو
گردش آسمان روندتی ہے ابھی
اک مقفل خرد کی رصد گاہ میں
عصمت جستجو اور میرا ہمید
محو پیکار ہیں ایک جنگاہ میں

خدا جانتا ہے کہ یہ بے تکے جھلے نقل کرتے وقت میں اپنے وجدان سے شرمسار ہوں ! توبہ ! توبہ ! استغفر اللہ !

ایک دوا :-

نمبر دار کے چھوڑے نے چھیڑا تھا جب گوری کو

ایسے تڑپ کے بھاگی تھی جیسے رو ہو مچھلی ہو

ہندی دو ہے گیت اور چھند کتنے ہلکے پھلکے اور ریلے ہوتے ہیں ان میں کس قیامت کی نغمگی پائی جاتی ہے ، یہ
دو ہکتا سپاٹ اور بے مزہ ہر خاص طور سے دوہے کے آخری ٹکڑے - جیسے رو ہو مچھلی ہو - نے تو ذوق
شاعرانہ کو تملادیا !

آکے اب جنگل میں یہ عقدہ کھلا
رہچھنی کو شاعری سے کیا غرض
کھال چکن ہو تو دھندے میں ہزار
گور خر کی دھاریوں کو دیکھ لیا
لومڑی کی دم گھنی کتنی بھی ہو
ستر پوشی کو نہیں کہتے حیا

شہر میں ان کے جو گزرا ہے !
لکھ دیا ہے میں نے سارا ماجرا

غضب یہ ہے کہ یہ "خرافات" ایک مشہور و معروف رسالے میں "غزل" کے نام سے چھپی ہیں ! اردو زبان کی ادھی مقبولیت

فریاد! فریاد!
مگر کہاں تک فریاد و ماتم کیجئے گا، جدید ادب میں ذوق و وجدان کی قدم قدم پر تیر و نشتر سے پذیرائی کی جاتی ہے کچھ کے
پر کچھ کے اور چر کے پر چر کے :-

علی جو لوگ "غیظ" کو "غیض" اور "تلاطم" کو "طلاطم" لکھتے ہوں، وہ اگر مثنوی کو "منہنی" لکھیں تو کون سے اچھے کی بات ہے، جن کی "انشا" غلط ہر اُن کا "املا" بھی غلط ہو سکتا ہے۔

یہ تو "جدید ادب" کے چند نمونے ہیں جو سرسری مطالعہ کے بعد سامنے آ گئے ہیں، ورنہ اس سلسلہ کو اگر طول دیا جائے، تو یہ "دفتر بے معنی" بے پایاں نکلے گا!

سوچتے تو سی! شاعری کا لطف پھیلاؤ اور شرح و اطناب میں نہیں ایجاز و اختصار میں ہے، جدید شاعری میں جہاں رمز و اشاریت اور ایجاز و اختصار سے کام لیا جاتا ہے، وہاں عام طور پر ابہام اور اہمال پیدا ہو جاتا ہے اور ان مبہم اور جمل شعروں کو پڑھتے ہوئے طبیعت میں شدید انقباض پیدا ہوتا ہے اکثر و بیشتر طویل نظمیں رسالوں میں دیکھنے میں آتی ہیں، ایک ہی بات کو بار بار دہرایا جاتا ہے اس تکرار میں جہاں آہنگ بدلنے کی کوشش کی جاتی ہے، وہاں نظم میں ناہمواری پیدا ہو جاتی ہے، مصرعے دو لخت اور غیر مربوط ہوتے ہیں، کئی کئی صفحات کی نظم مگر نظم پڑھنے کے بعد بیچارے قاری کو ذہنی آشفتگی، انتشار خیالی اور اکٹا ہرٹ کے علاوہ اور کوئی چیز حاصل نہیں ہوتی! کہیں کہیں دل نشین مصرعے اور نازک خیالات آجاتے ہیں، تو ان کے ساتھ کے دوسرے کا داک اور ان مل بے جوڑ مصرعے، ان اچھے خاصے مصرعوں کا لطف بھی خاک میں ملا دیتے ہیں۔ تشبیہات میں نئی بات کہنے کے ہمو کے لئے جدید شاعری کو ایک مضحکہ بنادیا ہے، غیر محسوس کو محسوس اشعار سے تشبیہ دینا نہ صرف فن بلکہ فطری اعتبار سے بھی غیر مستحسن ہے! کہیں کہیں تو ایسی تشبیہ کھپ جاتی ہے بلکہ لطف پیدا کرتی ہے مگر اس قسم کی غیر فطری تشبیہوں کی بھرمار شاعری کو مصنوعی بنا دیتی ہے! کسی شاعر کو دریا میں بھنور دیکھ کر اگر محبوب کی آنکھیں یاد آنے لگیں تو اس سے بڑھ کر اور بدذوقی کی کیا بات ہے! وہ آنکھ جو بھنور اور جزیرے کے مانند ہو گئی، کتنی خوفناک اور بھیاناک آنکھ ہوگی۔ گلاب کا پھول بڑی اچھی چیز ہے، لیکن کوئی شاعر محبوب کی ناک کو گلاب کا پھول کہہ دے، تو یہ تشبیہ کتنی عجیب ہے جدید نظموں میں غم جاناں کے ساتھ غم دوراں کا پیوند جوڑنے کی کوشش کی جاتی ہے اور عاشق خود و اعظا اور ناصح بن کر محبوب کو نصیحتیں کرتا اور اس کے سماجی فرائض کو یاد دلاتا ہے! سلیقہ سے بات کہی جائے تو اس قسم کی نظم میں افادیت کے کٹھا لطف بھی پیدا ہو سکتا ہے، لیکن ہو یہ رہا ہے کہ انداز بیان کی خامی اس قسم کی نظموں کو "کا داک" بنا دیتی ہے، نہ تو بیچارے سماج ہی کی عکاسی ٹھیک طرح سے ہو پاتی ہے اور نہ غریب محبت کی ترجمانی کا حق ادا ہوتا ہے! ان نظموں میں شاعر ایک "مشین" نظر آتا ہے! "محبت" کی لطافت صنعت، سیاست، فلسفہ اور معاشی مسائل کے بارگراں کی متحمل نہیں ہو سکتی! "مقصد پیغام" اور "روان" ان کے جدا جدا میدان ہیں، اقبال کی شاعری میں یہ فرق نمایاں طور پر نظر آتا ہے۔

محبت شاعری میں اور خاص طور سے غزل میں اس لئے "اور" آہنگ کو چاہتی ہے۔

ہر غنچہ کہ گل گشت دگر غنچہ نہ گردد	قربان لب یار گئے غنچہ، گئے گل
گویند دل بہ آں بست ناہرباں مدہ	دل آں زماں رہو کہ ناہرباں نہ بود
ادھر سے بھی ہے سوا کچھ ادھر کی مجبوری	کہ ہم نے آہ تو کی، اُن سے آہ بھی نہیں ہوئی
دیکھا کئے وہ مست لگا ہوں سے بار بار	جب تک شراب آئے کسی دور ہو گئے
شب وصال بہت کم ہے آسمان گہو	کہ جوڑے کوئی فکر شب جدائی کا
تری مٹل سے ہم آئے مگر باحالی زار آئے	تماشا کامیاب یا تمنا بیکار آئی!
اے شمع! تجھ پر رات یہ بھاری ہے جس طرح	میں نے تمام عمر گزار دی ہے اس طرح
گرتے گرتے اُن کا دامن تھام لے	گرتے دالے! لغزشوں کے کام لے

اک دن وہ مل گئے تھے سر پر بکھر گئیں
پھر دل نے بیٹھنے نہ دیا غم بھر گئیں
ایک تو نیناں مدہ بھرے، دو جے انجن سار

لےے باورے! دیت ہیں متوارے ہتھیار

جدید شعراء یا تو اردو فارسی اور ہندی شاعری کے اس سرمایہ سے بے خبر ہیں اور باخبر ہیں تو ان کا ذوق غالباً اس
انداز بیان کی پذیرائی کی صلاحیت سے محروم ہے! ان کے یہاں ”محبت“ میں بڑی اور دپائی جاتی ہے جہاں محبت کی رنگیں
ترجمانی ہے وہاں عریاں اور ہوسناکی کی وہ شدت کہ شرم و حیا پسینہ پسینہ ہو جاتی ہیں! جدت اور ترقی کی سب سے بڑی
علامت خدا اور مذہب پر طنز ہے! اس طرح یہ فنکار موجودہ دنیا کی غالب اکثریت کی دل آزاری کرتے ہیں!

موقعہ ہو یا نہ ہو، سیاق و سباق اس کی اجازت دے کہ نہ دے، مگر نظم میں کہیں نہ کہیں ”لہو کے دیپ“ ضرور جلائے
جائیں گے! لفظوں کے مفہوم و معنی سے بے خبری کا یہ عالم ہے کہ ”نکتہ“ اور ”نقطہ“ کو مترادف اور ہم معنی سمجھتے ہیں! ہندی
لفظوں کے لئے کاشوق مگر ”مگبھیر“ اور ”مگبھیرتا“ کے معنوں کا پتہ نہیں! ”لہو“ کا استعمال نظموں اور غزلوں میں بڑی
کثرت سے ہوتا ہے، مگر اس کا رنگ یہ ہے

خاک رہ آج لئے ہے لب دلدار کا رنگ

گوئے جاناں میں کھلا میرے لہو کا پرچم

شاعر کو اس واقعیت سے سروکار نہیں کہ ”لہو“ سے پرچم کیا بن بھی سکتا ہے؟ ایک خیال ذہن میں آیا اور جھٹ سے نظم کر دیا
اور پھر سب سے بڑا ظلم یہ ہے کہ اس قسم کی بڑی شاعری کو سراہنے اور اس کی تشریح کرنے کے لئے تنقید نگاروں کی ایک
پلٹن موجود ہے!

کاش! جدید نسل دوسروں کی ثنالی کی بجائے اپنی زبان اور ادب کے ان عظیم فنکاروں سے رہنمائی اور روشنی
حاصل کرتی، جو شعر و ادب کی سرزمین کو کہکشاں اور قوس قزح بنا گئے ہیں، اور جن کے انداز فکر اور طرز ادب کا سایہ بھی کسی
پر پڑ جائے گا تو وہ صاحب ذوق اور اہل نظر ہو جائے گا۔ کوئی فوضویت اور انارکی کے لئے ہی عوام کو ابھارنا
چاہتا ہو، تو قبائل کے اس شعر سے

جس کھیت سے دیہقاں کو میسر نہ ہو روزی

اس کھیت کے ہر خوشہ گندم کو جلا دو

سے بہت کچھ حاصل کیا جاسکتا ہے۔

کیا دو پر سرمایہ داری گسیا

تماشا دکھا کر مدارسی گیا

اس شعر میں تنہا لفظ ”مداری“ معنویت کا ایک دفتر ہے! لفظوں کو صحیح طور پر سلیقہ کے ساتھ برتنا ہی شاعری کا آرٹ ہے
محسن کا گورو کی مثنوی کے دو شعر ہیں:-

داخل ہوئی کعبہ میں وضو سے

جھک جھک کے پھوڑتی ہوئی بال!

بھیلکی ہوئی رات آبرو سے

گویا کے نہا کے آئی فی الحال

ہیں اندازِ بیان میں کتنا لطف ہے، کس قدر تازگی اور شادابی ہے۔

”شاہد کلیسا“ (MISS) کی تعریف میں اکبر الہ آبادی کہتے ہیں :-

دل کشی چال میں ایسی کہ ستارے ٹرک جائیں سرکشی ناز میں اتنی کہ گورنر جھجک جائیں

چال کی دل کشی کے ساتھ ستاروں کا ٹرک جانا اور ناز کی سرکشی کے ساتھ گورنروں کا جھجک جانا اس میں کیا کیفیت ہے، کس قدر لطف اور زورِ بیان ہے، کتنی سچی باتیں ہیں، لفظوں میں کتنی نغمگی ہے اور کشا ہی شکوہ بھی اربابِ اقتدار اور عوام کے باہمی تعلق اور ان کی نفسیات پر اکبر الہ آبادی کا یہ ایک شعر ہے

اپنی منقاروں سے حلقہ کس رہے ہیں جال کا

لہا حوروں پر سحر ہے صیاد کے اقبال کا

شعر و ادب کا صحیفہ اور منشور ہے! تنہا اس ایک شعر میں اربابِ اقتدار پر طنز ہے، محکوموں کی بیچارگی اور سادہ لوح کی طرف اشارہ ہے، عبرت و موعظت ہے، پیغام ہے! مقصدیت کے ساتھ اس شعر میں شاعرانہ خوبیاں اس طرح جھلکتی ہیں جیسے موتی میں آب!

کہنا یہ ہے کہ نورِ جہاں، جہاں گیر کے دور میں حکومت کے کاروبار میں بہت کچھ دخل رکھتی تھی، شبلی نے اس خیال کو اللہ اللہ! کس قدر شاعرانہ وقت کے ساتھ ادا کیا ہے :-

اُس کی پیشانی نازک پہ جو پڑتی تھی گرہ

جل کے بن جاتی تھی اوراقِ حکومت پر شکن

صفی لکھنوی نے ”صبح بنارس“ پر ایک نظم کہی ہے جس کا ایک مصرعہ ہے :-

ساریاں قوسِ قزح کے رنگ میں ڈوبی ہوئیں

شاعری کا یہی وہ مقام ہے جہاں فلسفی، مصور اور مغنی کے حواس گم ہو جاتے ہیں۔

جس شاعری کی چند جھلکیاں پیش کی گئی ہیں! اس کے مقابلہ میں جدید شاعری کتنی بھکی بے رنگ اور خم و ناریدہ نظر آتی ہے! شاید اس نوست پر کہا جائے کہ یہ ”ایٹمی دور“ ہے، زندگی کے نئے نئے مسائل ابھر رہے ہیں، اور زمان و مکان کے قاصد ملتے چلے جا رہے ہیں، آج کے ادیب اور شاعر کا اندازِ فکر اور طرزِ ادا بھی بدل چکا ہے۔

مگر یہ ”معذرت“ اس قسم کی معذرت ہے جسے ”بدتر از گناہ“ کہا گیا ہے، زندگی کے نئے نئے مسائل جب ابھرتے ہیں، تو کیا اُس وقت ادیبوں اور شاعروں کا زاویہ نگاہ ٹیڑھا، سوچنے کا انداز غلط اور اسلوب اظہار مضحکہ خیز ہو جایا کرتا ہے ایسی دور نے کیا شعر و ادب اور نگارش و انشاد کا سلیقہ اور حسنِ چھین لیا ہے! سرمایہ داری کی مخالفت اور مزدور کی ہمدردی میں زبان و قلم اور دل و دماغ کیا بوکھلا جایا کرتے ہیں! کیا پچھلے شاعروں اور ادیبوں کو آشوبِ زمانہ سے دوچار ہونا نہیں پڑا، کیا ان کو زمانے سے جراثیم اور تلخیاں نہیں ملیں، انھوں نے اپنے غم کو شعر و ادب کی زبان میں بیان کیا ہے مگر اس طرح کہ ”از دل خیز و بردل ریزد!! بیان کی وہ لذت، کہ ہر شخص نے یہی جانا ————— کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے۔“

دعوتِ عمل ہم نے آغاز میں عرض کیا تھا کہ حکومتوں کی غفلتوں اور نا انصافیوں کے باوجود اردو زبان پھیلتی اور ترقی کرتی چلی جا رہی ہے مگر "جدید شعروادب" کا یہ طوفان بدتمیزی اگر کچھ دن تک یوں ہی رواں دواں رہا تو اردو کی سرحد عزیز می اور مقبولیت کو بڑا صدمہ پہنچے گا۔ اس کی ساری دل کشی اور جاذبیت غارت ہو جائے گی اور اس کا حسنِ خاک میں مل جائے گا، اور یہ عروسِ جمیل اپنے چاہنے والوں ہی کے ہاتھوں بے آبرو اور تنگی کوچی ہو کر رہ جائے گی! اور اس باغ میں جہاں اب تک گل و لالہ اور نسترن و یاسمن اُگتے رہے ہیں وہاں یا تو خاک اڑا کرے گی یا پھر بول، ناگ پھنی اور دھنورا پیدا ہو کرے گا۔

جن لوگوں کی سمجھ میں ہماری بات آجائے، یا جو اربابِ فکر ہماری طرح جدید شعروادب کی بے راہ روی کو محسوس کرتے ہوں ان کا فرض ہو کہ وہ اصلاح و درستی کے لئے اپنی تمام امکاناتِ قلمی صرف کر دیں! پرائیویٹ صحبتوں میں ادبی نشستوں اور عام جلسوں میں اسی موضوع پر مذاکرے ہوں، نئے شعاعوں اور انشا پر دازوں کو ان کی غلطیوں پر ٹوکا جائے، نوجوانوں کے سامنے شعر و ادب کے صحیح نمونے پیش کئے جائیں! رسالوں میں مضامین لکھ کر نئی نسل کو بتایا جائے کہ فلاں فلاں شاعر اور ادیب غلط نگاہ ہے۔ مدرسوں کالجوں اور یونیورسٹیوں کے نصاب کی کتابوں میں خاص طور سے نثر و نظم کے وہ منتخب شہ پارے شامل کئے جائیں جو زبان، بیان اور فکر و خیال کے صحیح نمونے ہوں! جو رسالے والے اپنی غلط روش کی اصلاح نہ کریں، ان پر اربابِ ذوق کم سے کم یہ تو واضح کر دیں کہ تم زبان و ادب کی خدمت نہیں کر رہے ہو بلکہ انہیں بگاڑ رہے ہو، تم کلفروش نہیں ہو، گھسیار ہو! اس جرأت اور عزم کے ساتھ کہ:-

اب مجھے خود ہی بدلنی ہر زمانے کی فضا

آخری بار مرا گردشِ دوراں کو سلام

اصلاح کی کوشش کی جائے تو انشاء اللہ کامیابی ہوگی! اور یہ جو شعروادب کے افق پر دھند نظر آتی ہے، چھٹ جائے گی!
 ۶۲ء مارچ ۱۹۶۲ء

فاران کی قیمت میں واجبی اضافہ

"فاران" نے ناسازگار فضا میں دین و اخلاق اور علم و ادب کی جیسی بھی خدمت انجام دی ہر اس کا صحیح اندازہ قارئین کرام ہی کو ہو سکتا ہے! اخلاقی پابندیوں کے سبب دینی پرچے بہت سے فوائد سے محروم ہیں جو دوسرے رسالوں کو حاصل ہیں! — اللہ تعالیٰ کے فضل سے ماہ اپریل ۶۲ء سے "فاران" کا چودہواں سال شروع ہو رہا ہے اس شمارے سے "فاران" کے سالانہ چندرے میں صرف ایک روپیہ کا اضافہ کیا جا رہا ہے یعنی اب "فاران" کا چندرہ چھ روپیہ کی بجائے سات روپیہ ہوگا، اور ایک پرچہ کی قیمت پچاس پیسوں (۸) کی بجائے باسٹھ پیسے (۱۰) ہوگی! یقین ہو کہ "فاران" کے خریدار صاحبان اور ایجنٹ صاحبان تعاون فرمائیں گے! منیجر "فاران"

روزہ!

جسہم یہ کہتے ہیں کہ فلاں شخص "ملازم" اور "نوکر" ہے تو ملازمت اور نوکری کے ساتھ ہی یہ تصور فطری طور پر آپ ہی آپ ابھرتا رہتا ہے کہ اس شخص سے یقیناً ملازمت کی کچھ ذمہ داریاں وابستہ ہیں جنہیں وہ پوری کرتا ہے، اور کچھ احکام ہیں جنہیں وہ بجالاتا ہے، یہ نہیں ہو سکتا کہ کوئی شخص "نوکر بھی ہو اور کوئی خدمت (DUTY AND SERVICE) اس سے متعلق نہ ہو۔ نوکر غفلت شعار اور کام چور تو ہو سکتا ہے مگر ایسا ممکن نہیں ہے کہ وہ سرے سے نوکری اور تابعداری ہی نہ کرے، مگر اس کی ملازمت اور نوکری بحال رہے۔

اسی مثال پر "بندگی" کا قیاس کیا جاسکتا ہے، بندگی کے معنی ہی اطاعت اور سرنگندگی کے ہیں، یہ اطاعت اللہ تعالیٰ کے احکام کی اطاعت ہے۔ بندگی اور اطاعت لازم و ملزوم ہیں، بندہ کو اپنے آقا اور مالک اور معبود و رب کا اطاعت گزار اور فرماں بردار ہونا ہی چاہیے۔ اللہ تعالیٰ کی رضا جوئی، بندگی کا نصب العین ہے۔

اللہ تعالیٰ یہ بھی کر سکتا تھا کہ غیب سے صدائیں آیا کرتیں کر لے میرے بندو! فلاں کام کرو، اور فلاں کام نہ کرو، احکام کی لکھی لکھائی کتابیں بھی نازل ہو سکتی تھیں بادلوں کے ٹکڑوں، درختوں کی چھالوں اور پہاڑوں کی چٹانوں پر بھی اللہ کے احکام منقوش اور مکتوب ہو سکتے تھے، مگر اللہ تعالیٰ کی حکمت بالغہ اور مشیت کاملہ نے اس کے لئے یہ طریقہ اختیار فرمایا کہ انسانوں ہی میں سے بہترین کردار و سیرت رکھنے والے نفوس منتخب کئے اور ان پر احکام اور ہدایت نازل فرمائی تاکہ وہ نفوس قدسیہ قولاً اور عملاً اس ہدایت اور احکام کو انسانوں تک پہنچادیں۔

ہر دور میں اللہ تعالیٰ کی ہدایت، نبیوں اور رسولوں کے ذریعہ انسانوں تک پہنچتی رہی یہاں تک کہ محمد عربی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی ذات گرامی پر اللہ تعالیٰ نے اپنی نعمت کا اتمام فرمادیا، اور حضور خاتم النبیین کے بعد نبوت کا دروازہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے بند کر دیا گیا۔ اب جسے بھی سعادت و فلاح ملے گی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت میں ملے گی جس راہ میں حضور کے نقش قدم نظر آتے ہیں وہی صراط مستقیم ہے۔

بہ مصطفیٰ برسوں خویش را کہ دیں ہمہ دوست

اگر بہ او نہ رسیدی تمام بولہبی است

احکام دین اور مصلحتیں
اللہ کی ذات بے نیاز ہے وہ کسی کی بندگی، اور فرمانبرداری کا محتاج نہیں ہے، اگر (خدا نخواستہ) ساری دنیا اللہ تعالیٰ کی منکر اور باغی ہو جائے تو اس انکار و بغاوت اور کفر و بطلان سے اللہ تعالیٰ کی ذات اور صفات کو ذرہ برابر نقصان نہیں پہنچ سکتا۔ اور تمام کائنات ہر آن اس کی عبادت کرنے لگے اور ہر لمحہ اس کا ذکر کیا جائے تو یہ ذکر و عبادت اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات میں رانی کے دانہ کی برابر بھی کوئی اضافہ نہیں کر سکتے، بندگی، عبادت اور اللہ تعالیٰ کے احکام کی اطاعت میں خود بندوں ہی کا فائدہ ہے، اللہ تعالیٰ کی ذات سموزیل سے ماورا اور بے نیاز ہے!

اللہ تعالیٰ نے جو احکام نازل فرمائے ہیں وہ انسانوں کی فطرت اور ضرورت کے عین مطابق ہیں، ان احکام کے بجالانے سے

انسانوں کے جسم کا روح کا، دین اور دنیا کا فائدہ مد نظر ہے اللہ تعالیٰ کے احکام کی غرض و غایت ہی انسانوں کی فلاح و بہبود ہے یہ اللہ تعالیٰ کا بہت بڑا احسان ہے کہ اُس نے انسان کو وجود اور زندگی بخشی، تو اس کے ساتھ ہی زندگی بسر کرنے کے لئے "ضابطہ" بھی عطا کیا، اسی ضابطہ حیات کا نام اسلام ہے۔

بندہ کا کام اپنے آقا اور مالک کے احکام کی بے چون و چرا اطاعت ہے اُس کو اپنے آقا سے یہ پوچھنے کا حق نہیں ہے کہ اس حکم کی پہلے مصالحتیں اور فوائد بتائیے جائیں اس کے بعد حکم کی تعمیل اور فرمان کی اطاعت کی جائے گی، جو کوئی اپنے آقا اور مالک کے حکم کی تعمیل مصالحتیں اور مفادات دیکھ کر اور جان کر کرتا ہے، وہ دراصل اپنے آقا کا مطیع و فرمان بردار نہیں، بلکہ فوائد اور مصلحتوں کا بندہ ہے۔

اللہ تعالیٰ حکیم و خیر ہے اور حکیم کی کوئی بات حکمت سے خالی نہیں ہوتی اللہ تعالیٰ نے بندوں پر جو دینی اور اخلاقی پابندیاں (تکلیفات) عائد کی ہیں اور جن باتوں کے کرنے کا حکم دیا ہے اُن میں یقیناً بہت سی مصالحتیں اور حکمتیں اور انسانوں کے لئے گونا گوں فوائد پائے جاتے ہیں۔ مگر مردِ مومن کی شان یہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے حکم کے لئے اس یقین و عقیدہ کے ساتھ سر تسلیم خم کرے کہ یہ اللہ کا حکم ہے، چاہے اُس حکم کی مصالحتیں، اس کی سمجھ میں آئیں یا نہ آئیں۔

اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر سال بھر میں ایک مہینہ کے "صیام" فرض کئے ہیں، فارسی میں "صوم" کو روزہ کہتے ہیں، ہندی میں "برت" اور انگریزی میں "FAST" مگر ہندوؤں کا "برت" اور انگریزوں کا "FAST" صوم کی ٹھیک طرح سے ترجمانی نہیں کر سکتے! ان میں مقصد و غایت کے علاوہ احکام کا فرق بھی پایا جاتا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ من صام شہر رمضان ایماناً واحتساباً غفر لہ، جو کوئی ماہِ رمضان کے روزے ایمان اور ثواب کے ارادے سے رکھے اس کے تمام گناہ بخش دیئے جاتے ہیں۔

ما تقدم من ذنبہ۔ رمضان کے روزے گناہ بخشنے جانے کا سبب بن جاتے ہیں۔ مردِ مومن کی یہ کتنی بڑی سعادت اور خوش بختی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

کل عمل ابن آدم یضاعف لہ حنتہ بعشر ماثلھا فی صیامہ ضعت، قال اللہ تعالیٰ الا الصوم فانہ لی وانا الجزی یدفع شہوتہ وطماعہ من اجلی

بنی آدم کے ہر نیک عمل کا ثواب دس گنے سے سو گنے تک زیادہ دیا جاتا ہے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ روزے کے سوا کیونکہ وہ خاص میرے لئے ہی ہیں اس کا (اچھا) بدلہ دوں گا، کیونکہ روزہ دار میرے لئے اپنی خواہش اور کھانے کو چھوڑ دیتا ہے۔

جس نیک عمل کے لئے اللہ تعالیٰ خاص طور سے فرمائے کہ "یہ خاص میرے لئے ہے" اُس عمل کی برکت و ثواب کا کیا پوچھنا۔ نماز، زکوٰۃ، حج اور جہاد ایسے اعمال ہیں جو لوگوں کو نظر آتے ہیں۔ اس لئے اُن میں ریاکاری اور خود پسندی کا بھی امکان ہے مگر روزہ کسی کو نظر نہیں آتا۔ اس لئے اس میں ریاکاری اور دکھاوے کے لئے بہت ہی کم گنجائش ہے اس اخلاص کے سبب غالباً اللہ تعالیٰ نے روزے کے بارے میں فرمایا کہ "یہ میرے لئے ہے"۔ ایک اور حدیث ہے۔

الصیام جنتہ :- روزے ڈھال ہیں۔ یہ نہیں ہے کہ روزہ دار پر تلوار اثر نہیں کر سکتی، اور روزہ دار کا جسم ہر قسم کے گزند سے محفوظ رہتا ہے، ارشادِ نبویؐ کا مفہوم یہ ہے کہ روزہ دار، روزے کے سبب گناہوں سے بچتا رہتا ہے، اور اس طرح روزہ اُس کے لئے ڈھال بن جاتا ہے۔ روزہ کی حالت میں سہو و نسیان ہو جائے، تو اس کے لئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے چھوٹ

دی گئی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

من نسی دھو صائم فاکل و شرب فلیتم صومه غما
اطعمہ اللہ وسقلا۔

نے کھلایا پلا یا ہر۔

اللہ تعالیٰ کے نزدیک روزہ دار کی محبوبیت کا یہ عالم ہے کہ روزہ دار کے منہ کی بو بھی اللہ تعالیٰ کو پسند ہے۔ حضور
خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد ہے۔

من لم یدع قول الزور والعمل بہ فلیس للہ حلیۃ
فی ان یدع طعاما وشرابا
چھوڑ دینے کی کوئی حاجت نہیں۔

روزہ جسم و روح کے تزکیہ کا بہترین ذریعہ ہے۔ روزہ دار روزہ رکھ کر اور مشقت برداشت کر کے، اللہ تعالیٰ کی بندگی اور
اطاعت کا ثبوت دیتا ہے، روزہ دار جس طرح کھانے اور پینے اور جماع سے پرہیز کرتا ہے، اسی طرح اُسے جھوٹ اور دوسری باتوں
سے بھی پرہیز کرنا چاہیے۔ روزہ گزار کرتے رہنا اور روزہ رکھنا ایک طرح کا فائدہ ہے۔ روزہ کے ذریعہ مرد مومن کے

اندر ”تقویٰ“ کی صفت پیدا ہوتی ہے اور ساتھ ہی یہ صفت قوی بھی ہوتی چلی جاتی ہے، اللہ تعالیٰ کے حکم کی تعمیل میں بعض بجا تہذیب
حلال خواہشوں کا چھوڑ دینا تقویٰ اور خشیت الہی کی علامت ہے۔ اسی لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ماہ رمضان کے فرض
روزوں کے علاوہ بھی دوسرے مہینوں اور دنوں میں روزے رکھتے تھے۔

جس طرح سونا آگ میں تپ کر ”کندن“ بنتا ہے اسی طرح روزہ کی مشقت انسان کی سیرت اور کردار کو نکھارتی ہے روزہ
اللہ تعالیٰ کے حکم سے خواہشوں کے خلاف ایک طرح کا جہاد ہے، روزہ کی حالت میں آدمی کو اپنے نفس کی خواہشوں پر صبر کرنا،
پڑتا ہے، روزہ صبر، شکر اور ضبط نفس ان تین صفات کا مظہر ہے۔

روزہ رکھنے سے مرد مومن کو ”ضبط نفس“ کی عادت ہوتی ہے۔ ضبط نفس کے
آدمی کی روح پر ہی نہیں جسم پر بھی اچھے اثرات ظاہر ہوتے ہیں، ضبط نفس کرنا والے
شہوات پر حرص نہیں ہوتے۔

روزے کی حالت میں کھانا چھوڑ دینے سے آدمی کو اس بات کا صحیح طور پر احساس ہوتا ہے کہ ”بھوک“ کتنی تکلیف دہ چیز
ہے اور بھوکے کو کھانا کھلانا کتنی بڑی نیکی ہے روزہ مسلمان کو بھوکوں، فاقہ زدوں اور ناداروں کی غم خواری پر ابھارتا ہے۔
وہ جو مشہور کہاوت ہے کہ۔ کم کھانا اور غم کھانا مردوں کا کام ہے۔ تو روزہ رکھنے سے آدمی کے اندر سچ مچ قوت
مردانگی عود کر آتی ہے۔ اور وہ اس لئے کہ صحت جسمانی کا بہت کچھ دار و مدار معدہ کے ٹھیک رہنے پر ہے، جس کا معدہ اور
ہاضمہ درست نہیں اس کی صحت درست نہیں اور روزہ ”معدہ“ میں اعتدال پیدا کرتا ہے اور ساتھ ہی پانی پینا چھوڑ دینے
سے اخلاط کی مفرط رطوبت بھی معتدل ہو جاتی ہے پرخوری کی عادت دراصل ایک طرح کا مرض ہے، جس کے سبب آدمی کے بدن کو
طرح طرح کے روگ لگ جاتے ہیں، روزہ پرخوری کی عادت کو چھڑانے کا کامیاب گڑ ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے۔
اذا فطر احدکم فلیفطر علی تمیر فانہ بركة فان لم
تم میں سے جب کوئی شخص افطار کرے، تو چھوارے سے افطار

یجھد فلیق طر علی ما و فان طھور۔
کرے کیوں کہ اس سے روزہ افطار کرنے میں برکت ہے۔

اور اگر چھوڑا میسر نہ آئے تو پانی سے روزہ کھولے اس لئے کہ وہ پاک چیز ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد اس حقیقت کو سامنے لاتا ہے کہ روزہ افطار کرتے وقت بھی آدمی کو صبر و ضبط سے کام لینا چاہیے۔ پُر خوری کوئی پسندیدہ چیز ہے نہیں۔ چھترے دار بندوق کی نالی کی طرح پیٹ کو بھر لینا ندید سے پن اور بے صبری کی دلیل ہے، یہ عادت روزے کے فلسفہ کے خلاف جا کر پڑتی ہے، صائم (روزہ دار) کی ایک صفت یہ بھی ہو کہ وہ کھانے پینے میں اعتدال کا لحاظ رکھتا ہو اور اس کی ملکوئی قوت، یہی قوت پر غالب آجاتی ہے۔ روزہ بدن کی فربہی اور جسم کے موٹاپے کا بہترین فطری علاج ہے۔ روزہ بدن میں جستی پیدا کرتا ہے، جو لوگ افطار کے بعد زیادہ کھانا کھا لیتے ہیں لکے بدن میں جستی کے بجائے گرانی اور کاہلی پیدا ہو جاتی ہے جس کے سبب تراویح پڑھنے میں بار بار جہامیاں آتی ہیں اور بعض اوقات نیند کا غلبہ ہو جاتا ہے سارے دن بھوکا رہنے کے بعد زیادہ مقدار میں کھانے پینے سے بدن ہلکا چھلکا نہیں رہتا بھاری ہو جاتا ہے اور بدن کا یہ بھاری پن نماز کو بے کیف بنا دیتا ہے۔

بھوکا رہنے کے بعد کھانا کھانے میں اور زیادہ احتیاط کی ضرورت ہے روزہ اس طرح کھولنا کہ بھوکا رہنے کی ساری کسر پوری کر کے رہیں گے معدہ کے ساتھ بڑا ظلم ہے۔

اندروں از طعام خالی دار تادراو نور معرفت بین

تو۔ پُر خوری "معرفت الہی اور صحت جسمانی" دونوں ہی کا نقصان ہے۔

اوپر کہا جا چکا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم کی اطاعت کسی مصلحت اور فائدے کے بغیر بے رضا و رغبت کرنی چاہیے، ایک مسلمان روزہ اس لئے رکھتا ہے کہ روزہ رکھنے کا اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ کا یہ مزید احسان ہے کہ اس حکم کی تعمیل میں روزہ دار کے نفس و روح کے ساتھ اس کے جسم کا بھی تزکیہ ہو جاتا ہے، جس خالق نے روح کو پیدا کیا ہے، اسی نے جسم کو بھی خلق فرمایا ہے اس لئے روح اور جسم دونوں کے حق ادا کرنا اور ان کے درست و صحیح رکھنے کی فکر کرنا بھی، دین ہی کا تقاضا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صحت مند قوی مسلمان، ایک کمزور و مریض مسلمان کے مقابلہ میں بہتر اور پسندیدہ ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جاں نثار ساتھیوں اور سرفروش رفیقوں کی چھوٹی چھوٹی طبعاعتوں نے دشمنوں کے برے برے لشکروں کو درست بدست جنگ میں جو شکستیں دی ہیں اس کا ایک سبب یہ بھی تھا کہ اللہ اور رسول کے حکم کی اطاعت میں روزہ رکھنے کے سبب ان کے جسم طاقتور اور پھرتیلے ہو گئے تھے۔ دشمنوں پر خدا کے یہ نیک بندے عذاب کی طرح جھپٹے، خمیر کی طرح حملہ کرتے اور صفت اعداء میں بجلی کی مانند تیرتے ہوئے چلے جاتے، دنیا میں فتح و نصرت ان کے نام اور کام سے پہچانی جاتی تھی اللہ تعالیٰ ہم سب کو دین پر چلنے اور دین کے تقاضوں کو پورا کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور اللہ تعالیٰ نے عزت کا معیار جو "تقویٰ" کو مقرر فرمایا ہے، ہم بھی اسی معیار پر شخصیتوں کو جانچیں اور پرکھیں، اور کسی کی ظاہری شان و شوکت سے مرعوب نہ ہوں۔ العظیۃ اللہ۔۔۔ !

افریقہ میں اسلام کی اشاعت

(پروفیسر محمد اکرام الرحمن، اردو کالج — کراچی)

براعظم افریقہ کے شمالی علاقے، بنی نوع انسان کے تمدن کے گہوارہ اور قدیم تہذیبوں کے مرکز رہ چکے ہیں۔ یہاں وہ علاقے ہیں جہاں مصر کی عظیم الشان تہذیب حضرت مسیح سے دو ہزار سال پہلے وجود میں آئی۔ جس کی عظمت کے نشانات اب بھی اہرام کی صورت میں باقی ہیں۔ سلطنت روما کے زمانے میں فونیشین کی قائم کی ہوئی قابل قدر سلطنت کارٹیج (Carthage) اسی شمالی افریقہ کے خطے میں پیدا ہوئی جو ایک عرصہ تک عالمی اقتدار کا خواب دیکھتی رہی۔ بعد ازاں آٹھویں اور نویں صدی عیسوی میں یہ تمام علاقے یکے بعد دیگرے عربوں اور پھر بربری مسلمانوں کے زیر اقتدار آ گئے جو اب تک قائم ہیں۔

رسول اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) کی بعثت تاریخ عالم میں ایک واقعہ عظیم ہے۔ آنحضرتؐ اس دنیا میں اس وقت تشریف لے آئے جب کہ ایران اور ہماز نظین کی قدیم سلطنتیں مسلسل جنگ و جدل کے بعد آخری پچکیاں لے رہی تھیں۔ جزیرۃ العرب جیسے بیابان اور غیر مانوس خطہ ارض میں ایک ایسی ہستی کا وجود میں آنا جس نے دنیا کی پریشان مادی و روحانی دنیا کی از سر نو تنظیم کی وقت کی یہی سب سے بڑی کامیابی تھی۔ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے سو سال کے اندر مجاہدین اسلام، افریقہ کے اُن ریگستانوں، بیابانوں اور جنگلوں کو عبور کر کے جہاں انسانوں کا گزر مشکل تھا۔ اسلام کا ہلالی پرچم لہرانے میں کامیاب ہو گئے۔

افریقہ کے شمال مشرق میں ملک حبش واقع ہے۔ تاریخ اسلام اس خطے کو کبھی بھی فراموش نہیں کر سکتی۔ یہ وہی ملک ہے جہاں حضرت بلالؓ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت سے گیارہ مردوں اور چار عورتوں کے ہمراہ، مکہ مکرمہ سے ہجرت کر کے (سیاسی پناہ لینے) پہنچے تھے۔ جس قافلہ میں حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ، زبیر بن عوامؓ، حضرت عثمانؓ اور انکی بیوی رقیہؓ (جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی تھیں) شامل تھے۔ ان ہاجرین کی روانگی کے بعد مکہ معظمہ سے دیگر مسلمان چھپ چھپ کر وقتاً فوقتاً ہجرت کر کے حبشہ جاتے رہے یہاں تک کہ چند سالوں میں وہاں مسلمانوں کی اچھی خاصی تعداد جمع ہو گئی اور اسلام صرف جزیرۃ العرب تک محدود نہ رہا۔ اس واقعے کے چند سال کے بعد مسلمانان مکہ نے، اہل قریش کے ظلم و ستم سے تنگ آ کر دوسری بار ہجرت کی اس قافلے میں ۸۲ مرد اور ۱۸ عورتیں شامل تھیں۔ اس طرح اسلام عرب کے بق و دق ریگستانوں سے نکل کر افریقہ کے دشت و جبل اور پستے ہوئے ریگستانوں میں جا پہنچا، جہاں سے اللہ کے بندے تبلیغ و تلقین اسلام کے لئے، شمالی افریقہ کی جانب بڑھنے لگے۔

چونکہ وادی نیل کو باز نظین سلطنت کا زرخیز علاقہ تصور کیا جاتا تھا۔ علاوہ ازیں اسکندریہ باز نظین کا بحری مرکز تھا اور افریقہ کا شمالی حصہ، جزیرہ نما عرب کے ملحق تھا عربوں کی نگاہیں اس علاقہ پر پڑنا ضروری تھیں۔ فاتح عظیم حضرت خالد بن ولیدؓ کی نمایاں عسکری کامیابیوں سے متاثر ہو کر ۶۳۹ء میں حضرت عمرو بن العاصؓ ۲۰۰۰ دسیر و جانناز لشکر کے ساتھ فلسطین سے ہوتے ہوئے میدانی علاقوں کو عبور کر کے مصر کے دار الخلافہ اسکندریہ پر حملہ آور ہوئے۔ ۶۴۰ء میں شہرہ آفاق سینٹ مارک اور بلند ترین سیریم اکی ہیبت سے سرنگوں ہو گئے حضرت عمرو بن العاصؓ نے ہیلیوپولس کو دارالاسلام بنایا اور اللہ کے پاک بندوں نے اس سرزمین

پہلی سجدہ گاہ تعمیر کی۔ اسکندریہ کے مغلوب ہونے کے بعد مصر کے زیریں علاقے خود بخود مسلمانوں کے تسلط میں آ گئے۔ ۶۴۲ء میں ترپولی کا علاقہ حلقہ اسلام میں آ گیا۔ اور کاریج کے لئے مسلمانوں کا راستہ صاف ہو گیا۔ آخر میں ۶۹۸ء میں کاریج کی حکومت کا تختہ ہونے پر مسلمان ساحل کے ساتھ ساتھ المغرب کی جانب پیش قدمی کرنے لگے۔

خلافت راشدہ کے دور میں مسلمانوں کی ایک بڑی تعداد، بحر روم کے ساحلی علاقوں میں اور ان بڑے نخلستانوں میں جہاں پانی میسر تھا یا دریاؤں کی وادیوں میں آباد ہو چکی تھی۔ عرب لشکروں کے ہمراہ، ان کے خاندان کے لوگ بھی جنگوں میں شریک رہتے تھے اور جو علاقے فتح ہوتے تھے وہاں جا کر آباد ہو جاتے تھے۔ یاد ہاں کے مقامی باشندے اگر اسلام قبول کر لیتے تھے تو بہت سے خوب اشاعت دین کی خاطر ان کے ساتھ مستقل طور پر رہ جاتے تھے۔ چونکہ عرب میں معاشی وسائل محدود تھے اور جغرافیائی ماحول کی سختی کی وجہ انسانی زندگی بچر و شوار تھی۔ اس لئے بیشتر عرب علاقوں کے مفتوح ہونے کے بعد اپنے آبائی وطن کو خیر باد کہے، افریقہ کے زرخیز علاقوں میں مستقل طور پر آباد ہو گئے۔ لا تعداد لوگ مقامی عورتوں یا ان کنیزوں سے شادی کر لیتے تھے جو جنگ میں دستیاب ہوتی تھیں یا بطور تاوان جنگ ملتی تھیں۔ اس سے عرب ایک حکمران قوم کی طرح نہیں بلکہ اس ملک کے شہری کی حیثیت سے اس قوم میں مدغم ہوتے رہے۔ چونکہ اسلام مساوات کا علمبردار ہے اس لئے اسلامی اخوت نے نسل، زبان، اور جغرافیائی امتیازات میں بیٹھتی قوموں کو آزاد سی دلا کر، کلمہ توحید کے نام پر متحد کر دیا اور افریقہ کی وہ قومیں جو عرصہ دراز سے پسماندہ اور حقیر تصور کی جاتی تھیں اسلام کی برکتوں سے فضل ترین ہو گئیں۔ ان کے درمیان حاکم و محکوم، امیر و غریب، کالے اور گورے کا امتیاز ختم ہو گیا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ افریقہ میں اسلام کی کامیابی عظمت اور استحکام کا سب سے اہم راز یہی "اسلامی اخوت" ہے۔ مسلمانوں کے ذاتی عمل اور بلند کرداری اور جذبہ ایمان نے (Semite) قوم کو (Semitic) کی طرح دین محمدیؐ اپنانے پر مجبور کر دیا۔ تلوار کے زور سے نہیں بلکہ تبدیلی مذہب میں باہمی خلوص و محبت اور اسلامی اخوت کا زیادہ دخل تھا۔ جہاں جہاں مسلمان لباس انکساری دے نیازی میں پہنچے بغیر مذہب کے امراء نے بھی اس انکساری دے نیازی کو، دین نجات سمجھ کر خوشی قبول کر لیا۔

یہی وجہ ہے کہ عیسائی مذہب جن علاقوں میں صدیوں میں بھی خوام کے لئے قابل قبول نہ ہوا۔ اسلام نے مختصر عرصہ میں اپنا اثر قائم کر لیا۔ بربر ایسی سخت اور جابر قوم نے قرآن پاک کو کتاب الہی اور عربی زبان کو زبان رائج الوقت تسلیم کر لیا۔ یہ مسلمانوں کی سب سے بڑی روحانی فتح تھی اور یہ فتح سیاسی فتح سے کہیں زیادہ مستحکم اور دیر پا ثابت ہوئی۔ بربری علاقوں کے عیسائیوں کا مسلمان ہونا کوئی معمولی بات نہ تھی۔ (Augustine, or Tertullian) کلیساؤں نے یہاں تبلیغ کا آغاز کیا تھا لیکن ساحل سے دور کے خانہ بدوش قبیلے روم یا بازنطینی تمدن سے متاثر نہیں ہوئے تھے۔ اسلام کی روحانی عظمت کو قبول کئے بغیر نہ رہے المغرب سے مسلمانوں نے ہسپانیہ کی جانب رخ کیا۔ لیکن مسلمانوں کی زیادہ آبادی کوہستان اٹلس کے شمال میں محدود رہی۔ دریا نیل کی وادی سے لے کر ٹونس تک، ساحل روم سے ۱۰۰ میل کے اندر تک مسلمان آباد تھے۔ آب و ہوا کی سختی، معاشی وسائل کی تنگی کی وجہ سے جنوب کی طرف کم لوگوں نے رخ کیا۔ ساحلی پہٹیوں میں مستحکم حکومت قائم ہونے کے بعد ہسپانیہ ہی ایک ملحقہ ملک تھا وہاں پیش قدمی ممکن تھی اور وہاں افریقہ کے ریگستانی اور بیابانی خطوں کے مقابلہ میں بہتر زندگی کی امید تھی۔ حکم موسیٰ ابن نصیر جو ۶۹۱ء سے گورنر تھے۔ لشکر میں مشہور جرنیل طارق ابن زیاد... مسلم سپاہیوں کے ہمراہ جبل الطارق کے مقام پر اتر پڑے۔ طارق کے مٹھی بھر جانباڑ سپاہیوں نے سرزمین ہسپانیہ میں جو شجاعت کے کارنامے انجام دیے۔ تاریخ اسلام میں سنہری حروف میں لکھے جانے کے قابل ہیں۔ چونکہ میرا موضوع صرف افریقہ کے مسلمانوں تک محدود ہے اس لئے ہسپانیہ میں مسلمانوں کے

فتوحات ان کی آبادی اور اسلام کی اشاعت پر تبصرہ نہیں کرنا چاہتا۔

خلفائے بنو امیہ کے زمانے میں المغرب کا مکمل حصہ، بحر اوقیانوس تک مسلمانوں کا علاقہ بن چکا تھا۔ یہ زمانہ اسلامی تاریخ میں فتوحات اور توسیع کا زمانہ کہا جاتا ہے۔ حضرت امیر معاویہؓ سے لے کر خلیفہ الولید (یعنی ۶۶۱ء — ۷۰۵ء) تک شمالی افریقہ کے زیادہ تر علاقے مسلمانوں کے زیر اثر چکے تھے خلافت راشدہ کے مبارک و کامیاب دور.... میں یوپیہا کے شمالی خطے، پورا مصر (یعنی دریائے نیل کا نشیبی طاس) لیبیا اور المہدیہ جو یونیشیا کے جنوب میں واقع تھا، فتح ہو چکے تھے۔

سرزمین مصر کو "دریائے نیل کا تھکے بہتے ہیں" یہ علاقہ چونکہ نہایت زرخیز ہے۔ اس لئے ہر زمانہ میں تمدن کا گہوارہ رہا ہے۔ مسلمانوں نے جب مصر کو فتح کیا تو یہ علاقہ نہایت سرسبز و شاداب تھا اور مہذب دنیا کی تجارت و صنعت و حرفت کا مرکز تھا۔ یہاں کے باشندے کوپٹک (Coptic) عیسائی نہایت فارغ البال تھے۔ دریائے نیل کے کنارے متعدد بڑے شہر تھے جن میں القسطنطینہ مشہور و معروف شہر تھا۔ بقول سرٹامس آرنالڈ سلطان صلاح الدین ایوبی (۱۱۶۹ء — ۱۱۹۳ء) کے دور حکومت میں عیسائی رعایا پر جو کثیر جزیرہ کی رقم مقرر تھی وہ بہت کم کر دی گئی اور اس سلطان کے فیاضانہ سلوک کی وجہ سے بے شمار کوپٹک عیسائی مسلمان ہو گئے ایوبی کی وفات کے بعد، ایک مشہور جغرافیہ دان کے اندازے کے مطابق اسی وقت تقریباً دو لاکھ مسلمان اور ۱۸ لاکھ عیسائی نشیبی مصر میں رہتے تھے جن میں کوپٹک عیسائیوں کی تعداد ۸۰ فیصد تھی۔

مصر کے جنوب یوپیہا میں عیسائیوں کی حکومت تھی۔ خلیفہ المعتمد باللہ (۸۳۳ء — ۸۴۲ء) کے دور میں دونوں ملکوں کے درمیان لمبے تعلقات قائم تھے۔

بارھویں صدی عیسوی تک یوپیہا کے عیسائی آزاد رہے گو کہ کئی بار مصر سے فوج کشی کی گئی۔ اس سلسلہ میں جغرافیائی حالات ہمیشہ یوپیہا کے لئے موافق رہے اور مصری فوجوں کے لئے بالائی نیل کی جانب پیش قدمی ناممکن ہو گئی۔ ۱۲۴۵ء میں یوپیہا کے دو شمالی صوبے، مصری افواج کے قبضے میں آ گئے۔ لیکن اس سے چند صدی پہلے یوپیہا کے مختلف صوبوں میں ہانخصوص "صوبہ میں مسلمان خاص طور سے نخلستانوں یا دریائے نیل کے دونوں طرف آباد ہو چکے تھے اور وہ وہاں کاشتکاری یا مویشی پالنے کا کام کرنے لگے۔

تیرھویں صدی کے آخر اور چودھویں صدی کے اوائل میں چوہنیا قبائل جو عرب تھے یوپیہا کے جنوب کی جانب جا کر گیا میں جہاں پانی دستیاب تھا آباد ہونے لگے۔ یہ لوگ عموماً چرواہوں میں کام کرتے تھے اور خانہ بدوشی کی زندگی بسر کرتے تھے۔ یہ حقیقت ہو کہ افریقہ میں اسلام صرف دو قسم کے لوگوں کے ذریعہ پھیلا۔ اول تاجر ملاحوں کے ذریعہ سے یا چرواہوں کے ذریعہ سے جو افریقہ کے مختلف گرم گیاہستانی علاقوں، ریگستانوں یا نخلستانوں میں جا کر آباد ہو گئے اور آئے جانے والے قبیلوں اور چرواہوں سے رابطہ قائم کر کے اپنے مذہب کو اندرون افریقہ میں لے گئے۔ تاجروں اور ملاحوں نے افریقہ کے ساحلی علاقوں میں دہی کام انجام دیا جو اندرون علاقوں میں چرواہوں نے کیا۔

ابن بطوطہ چودھویں صدی کے وسط میں "یوپیہا کے متعلق رقم طراز ہے" کہ اس وقت بھی یہاں عیسائی اکثریت میں تھے گو کہ اس علاقہ کے خاص شہر ڈنگولا (Dangola) کا بادشاہ مسلمان ہو چکا تھا۔ وہ بادشاہ باصر بن قلون (Nasir bin Qulun) تھا۔

۱۳۴۰ء میں ہوئی وہ مصر کے مملوک سلطان کے زمانہ میں تھا۔

المقریزی کی رائے میں پندرھویں صدی کے اوائل میں "یوپیہا کے عیسائیوں نے دین محمد کو صحیح مان لیا اور مسلمانوں کے حکامات پر

بھروسہ کر لیا۔

ایک پرتگالی پادری جس نے ۱۵۲۰-۱۵۲۴ عیسوی میں حبش (Abyssinia) کی سیاحت کی لکھتا ہے:-
 ”نیوبیا کے رہنے والے نہ تو عیسائی، نہ یہودی اور نہ مسلمان ہیں لیکن ان کا رجحان کسی قدر محمدؐ کی طرف ہے۔ ان کے یہاں کوئی پادری نہیں ہے۔“

۱۱۶۰ء میں مشہور مسلمان جغرافیہ داں الادریسی کی تحریر کے مطابق ”میرد“ اور ”باجا“ کے علاقوں میں ”یوسفی“ عیسائی رہتے تھے۔ ممکن ہو کہ اس کے چند سال بعد یہ لوگ مسلمان ہو گئے ہوں اور یہ علاقہ فنج کی مسلمان سلطنت میں شامل کر لیا گیا ہو۔ ۱۲۹۹ء-۱۵۳۰ء میں سینار کی سلطنت کی بنیاد ڈالی گئی جو نیوبیا کی سرحد اور مشرق میں حبش کی سرحد سے ملتی تھی۔
 کتاب عرب فقیہ کے مطابق ۱۵۳۲ء میں سلطان مغازا نے سینار اور حبش کے درمیانی علاقے پر ۱۵۰۰ سپاہیوں کے ہمراہ حملہ کیا۔ یہ کہا جاتا ہے کہ تمام سپاہی نیوبیا کے مسلمان تھے۔ اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ اس وقت نیوبیا کے لوگ کثیر تعداد میں مسلمان ہو چکے تھے۔

دسویں صدی عیسوی تک ابی سینیا میں صرف چند عرب خاندان ساحلی علاقوں میں رہتے تھے۔ ۱۳۰۰ء میں ابو عبد اللہ محمود کی قیادت میں ایک تلیسنی وفد ابی سینیا میں بھیجا گیا۔ دوسرے ہی سال تقریباً دو لاکھ افراد کی فوج جمع کر کے، عبد اللہ محمود محرقہ کی سلطنت پر حملہ آور ہوا سیف الدین لاد بادشاہ (۱۳۲۲-۱۳۴۰ء) نے مسلمانوں کو برسی طرح کچلا اور تمام مسلمانوں کو تیرتھ کر دیا جنہوں نے عیسائی مذہب قبول کرنے سے انکار کیا انہیں جلا وطن کر دیا۔ لیکن ساحلی علاقوں میں مسلمانوں نے طاقت حاصل کرنا شروع کی اور کچھ عرصہ کے بعد ابی سینیا کے عیسائیوں کو اندرونی علاقے سے مار بھاگایا۔ یہ کہا جاتا ہے کہ بادشاہ (Beldamariam) (۱۳۶۸-۱۳۷۸ء) نے اپنی حکومت کا بیشتر دور مسلمانوں سے جنگ کرنے میں گزارا۔

مسلمان زیادہ تر ساحلی علاقوں میں تجارت کرتے تھے یا کھ بانی کر کے گزر اوقات کرتے تھے۔ پندرھویں صدی کے آخر میں یہ لوگ زیادہ تر ابی سینیا کی شمالی سرحدوں کے نشیبی علاقوں میں منتشر طور پر آباد تھے۔ ان کی آبادی بھرا حمر سے سینار تک تھی۔ عدل احمد گراں نے جو ایک ”ایجو“ پادری کا بیٹا تھا اور مسلمان ہو گیا تھا اپنے آپ کو مضبوط کر کے ۱۵۲۸ء میں حبش پر یلغار کرتا رہا۔ اس بابرکت ہستی کی ذاتی کرامات کے باعث بیشمار عیسائی مسلمان ہو گئے۔ یہاں تک کہ بہت سے عیسائی امرا اور شاہزادے بھی اسلامی صف میں شامل ہو گئے۔ مشہور عیسائی مورخ آر نالڈ کہتا ہے کہ ۱۵۳۱ء میں ایک مسلمان جرنیل، عیسائیوں کے ظلم کی وجہ سے عیسائی بن گیا۔ لیکن حقیقت میں اس نے دین محمدیؐ کو فروموش نہ کیا۔ اس نے عیسائی فوج میں رہ کر تقریباً بیس ہزار مسلمان بنائے جن میں عورتیں اور بچے بھی شامل تھے۔

لیکن پرتگالیوں کی مدد سے حبش کے عیسائیوں نے، سلطان احمد گراں کو ۱۵۴۳ء میں قتل کر دیا اور مسلمانوں کا زور کم ہو گیا مگر عیسائی کلیساؤں کی نا اتفاقیوں اور بد اعمالیوں کی وجہ سے اسلام نے پھر دوبارہ جڑ پکڑنی شروع کی اور ۱۶۳۲ء کے بعد ملک میں افراتفری کا دور رہا اور مسلمانوں کی آبادی تیزی کے ساتھ جنوب کی جانب بڑھتی رہی۔ سترھویں صدی میں ابی سینیا میں مسلمانوں کی آبادی ۷۳ ہو گئی۔

حبش میں اسلام کی کامیابی کی وجہ عیسائیوں کے مقابلہ میں مسلمانوں کا کردار، ان کی بلند اخلاقی اور جذبہ ایمان تھا۔ مشہور سیاح روپل (Rusppell) کا کہنا ہے کہ جب کبھی کسی ملازمت میں ایماندار آدمی کی ضرورت ہوتی تھی تو ملک

پہلے مسلمانوں کو منتخب کیا جاتا تھا۔ وہ مزید لکھتا ہے کہ مسلمان، عیسائیوں سے زیادہ حوصلہ مند، صاحب کردار، باعمل اور جفاکش تھے۔ مسٹر پلاؤڈن (Plowden) جو ابی سینیا میں حکومت برطانیہ کی جانب سے ۱۸۲۲ء — ۱۸۶۰ء تک کونسل تھے بیان کرتے ہیں کہ ”تین (Towns) قبیلے جو ۱۶ عرض بلد اور ۱۲ ۱/۲ عرض بلد کے درمیان، مساوی کے شمال مغرب میں آباد تھے۔ گذشتہ سو سال کے اندر مسلمان ہو چکے تھے اور وہ تمام عیسائی تھے۔“

۱۸۵۲ء میں (Reedman) بادشاہ کے تخت نشین ہونے پر مسلمانوں نے راس علی کے زمانہ میں جو وائس راجنٹ تھے۔ کافی ترنی کی، گو وہ خود عیسائی تھا لیکن اس نے بڑی بڑی ملازمتوں پر مسلمانوں کو مقرر کیا اور اس زمانہ میں وسطی ابی سینیا کی تقریباً نصف آبادی نے اسلام قبول کر لیا تھا۔

اگے چل کر کئی مورخوں نے تحریر کیا ہے کہ اس صدی کے آخری حصوں میں بیشتر تجارتی اداروں پر مسلمانوں کا قبضہ تھا اور بڑے شہروں میں ان کی اکثریت ہو گئی تھی۔ ۱۸۷۵ء سے لے کر ۱۸۸۲ء میں، مصر اور ابی سینیا کے مابین جنگ کی وجہ سے بیرونی افواج یعنی مسلمانوں کے خلاف، ابی سینیا کے عوام متغیر ہو گئے تھے۔ ۱۸۷۸ء میں بادشاہ جان نے ابی سینیا کے تمام پادریوں کی ایک کانفرنس طلب کی اور ۱۸۸۰ء تک اس نے تقریباً ۵۰ مسلمانوں کو زبردستی عیسائی بنایا لیکن اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مظالم عوام اسلام کی جانب زیادہ راغب ہونے لگے اور خاموشی کے ساتھ بیشتر لوگ مسلمان ہو گئے ”اسلام ان اتھو پیسا“ کے مصنف کی تحریر کے مطابق تقریباً تین لاکھ عیسائی مسلمان ہو گئے۔ کافہ کا بادشاہ ”اٹالیا“ مہدی کی ترغیب سے مسلمان ہو گیا۔

اس نے ۱۸۹۷ء تک عیسائیوں کا مقابلہ کیا لیکن آخر کار شہنشاہ (Mencas) کے ہاتھوں قید ہوا اور عیسائیت دوبارہ ملک جش میں رائج ہو گئی۔ لیکن اسلام کی بڑھتی ہوئی قوت کے سامنے عیسائیوں نے پھر گھٹے ٹیک دیئے۔ متعدد جنوبی قبیلوں نے جو حرار اور سرموں میں آباد تھے اسلام کی فوقیت کو تسلیم کر لیا اور کلمہ توحید کے قائل ہو گئے۔ یہی نہیں بلکہ اچلہ اور گالا کے بہت سے بت پرست قبیلوں میں اسلام کا نور پھیلنا شروع ہوا۔ بیسویں صدی کے شروع میں بڑی تیزی کے ساتھ ابی سینیا کے جنوب میں روڈلف جھیل کے آس پاس اور یوگاندہ میں بت پرست قبیلوں نے اسلام قبول کر لیا۔

افریقہ میں رومن صوبے جن میں عیسائی رہتے تھے ساحل سے زیادہ سے زیادہ ۸۰ یا ۱۰۰ میل تک پھیلے ہوئے تھے۔ وجہ یہ تھی کہ جنوب میں صحرائے عظم کے بیابان، لق و دق ریگستانی علاقے، آبادی کے لئے نہایت موزوں تھے۔ پانچویں صدی عیسوی میں جب سلطنت روم کے زوال کا آغاز ہوا، تو جنوب کے ریگستانی علاقوں کے غیر اہل کتاب اور ملحد مور، نو میڈین اور لیڈی علاقے کے قبیلوں نے شمالی ساحلی شہروں پر یلغار شروع کی۔ اور چند سالوں میں ہزاروں کلیساؤں کو مٹی کا ڈھیر بنا دیا۔ مسلمانوں کی آمد کے وقت ان علاقوں میں عیسائیت کا تقریباً خاتمہ ہو چکا تھا۔

لیکن مسلمان مورخوں کی تحریروں کے مطالعہ کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ روم کے زوال کے بعد اور جنوبی قبیلوں کے ہاتھوں کلیساؤں کی بربادی کے باوجود بھی وہاں متعدد گرجا گھر موجود تھے اور شہروں کی آبادی کے بیشتر لوگ عیسائی مذہب کے ماننے والے تھے۔ یہاں عیسائی مورخ یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ شمالی افریقہ میں صرف بت پرست اور ملحد لوگ ہی مسلمان ہوئے عیسائی تو تھے بھی نہیں، یہ غلط ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں سے ربط قائم ہو جانے کے بعد، بیشتر عیسائی بہ رضا و رغبت مسلمان ہوئے۔ یہی نہیں بلکہ جنوب میں بھی اسلام کی شمع روشن کرنے کے ذمہ دار ہی عیسائی تھے۔ یہ بھی کہنا غلط ہے کہ شمالی مغربی افریقہ میں پیش قدمی کے وقت، مسلمانوں

لئے تمام کلیساؤں کو برباد کیا اور عیسائیوں کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔ اس کے عکس تاریخ شاہد ہے کہ مسلمانوں نے غیر مذاہب کی عبادت گاہوں کی حرمت ہمیشہ برقرار رکھی اور ضعیفوں، بچوں اور عورتوں پر کبھی بھی ہاتھ نہ اٹھایا، وہ ان کو پناہ دیتے تھے جو ہتھیار ڈال دیتے تھے یا اسلام قبول کر لیتے تھے۔ صرف ان کو قتل کرتے تھے جو مسلمانوں کو قتل کرنے کے ارادے سے آئے تھے یا مزاحمت پر آمادہ ہوتے تھے۔ تاریخ اسلام میں ہزاروں مثالیں موجود ہیں جب کہ مسلمانوں نے صلح کو جنگ پر ترجیح دی اگرچہ صلح میں ان کا نقصان رہا۔

اب میں آپ کی توجہ بربرسی علاقوں کے غیر اہل کتاب اور ملحد قبیلوں میں اسلام کی اشاعت کی جانب مبذول کرانا چاہتا ہوں اس سلسلہ میں نہ زیادہ مواد میسر ہے اور نہ اس کے متعلق قابل ذکر تحقیق ہے، میں اس ضمن میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ بربر قومی ایک عرصہ تک عربوں کی پیش قدمی کا مقابلہ کرتی رہیں۔ آخر سلسلہ میں بربروں کی آخری قوت مدافعت ختم ہو گئی اور بربرسی پر غامبرہ الکاہنہ نے مسلمان فوجوں کے سامنے ہتھیار ڈال دیے اور خود لڑتی ہوئی ماری گئی۔ اس طرح شمالی افریقہ کے مکمل حصے پر عربوں کا قبضہ ہو گیا۔ بہت سے بربرسی باشندے، عربی افواج میں شریک کر لئے گئے اور ان کو برابر کا رتبہ دیا گیا۔ عرب مختلف شہروں میں مستقل طور پر آباد ہو گئے ان میں بہتوں نے بربرسی لڑکیوں سے شادی کر لی جس کے نتیجے میں مسلمانوں کی تعداد بڑی تیزی سے بڑھتی رہی۔

مشہور سپہ سالار

موسیٰ بن نصیر، فاتح عظم افریقہ نے خلیفہ عبدالملک سے اجازت لے کر اپنی جیب خاص کی رقم سے بیسٹار غلام خریدے جنہوں نے مسلمان ہونے کا وعدہ کیا۔ چند سالوں میں مسلمان غلاموں کی ایک بڑی تعداد موسیٰ بن نصیر کے ساتھ جمع ہو گئی۔ ۷۸ ع میں خلیفہ عمر بن عبدالعزیز نے اسماعیل ابن عبداللہ کو شمالی افریقہ کا گورنر بنا کر بھیجا۔ انہوں نے بربر قوم کو دعوت اسلام پیش کی۔ مختلف تحریروں سے پتہ چلتا ہے کہ اس وقت بربر علاقوں میں، افواج اسلام کو ملا کر چالیس ہزار مسلمان تھے جن میں بچے اور عورتیں بھی شامل تھیں لیکن چند سالوں میں اشاعت اسلام نے اتنا زور پکڑا کہ مسلمانوں کی تعداد دو لاکھ سے زیادہ پہنچ گئی۔ اشاعت اسلام کے سلسلہ میں "الموراود"۔۔۔۔۔ (ALMORAVID) کی تحریک خاص اہمیت رکھتی ہے جس کی وجہ سے ہزاروں بربر قبیلے آغوش اسلام میں آ گئے۔

شیوخ تبلیغ

گیارھویں صدی کے شروع میں الحاج یحییٰ بن ابراہیم جو شہناجا قبیلہ کے سردار اعلیٰ تھے۔ عبداللہ بن یسین کے ہمراہ تبلیغ اسلام کے لئے نکل پڑے لیکن صحارہ کے علاقہ میں ان کو زیادہ کامیابی حاصل نہ ہو سکی۔ لیکن یہ حوصلہ مند مرد مجاہد ہمت نہ ہارا اور جنوب کی طرف چلتا رہا۔ آخر میں سوڈان میں پہنچ کر تبلیغ کا کام شروع کیا۔ عبداللہ بن یسین اپنے چند شاگردوں کے ساتھ دریائے سینیکل کے کنارے گوشہ نشین ہو گئے۔ وہاں پر ہزاروں افراد، اطراف و جانب سے آکر مرید ہوتے رہے۔ اور چند عرصہ کے بعد تمام (ALMORAVID) قبیلہ جو شہناجا قبیلہ کا ایک خاص جزو تھا مسلمان ہو گیا۔ جن کی تعداد تقریباً ۱۰۰۰ تھی۔ عبداللہ بن یسین نے ۱۰۴۲ ع میں، اپنے مریدوں کا وفد بنایا جن کو "مرا بطین" یا "الموراود" کہتے ہیں۔ اپنے مریدوں کی مدد سے انہوں نے ہزار ہا ملحد قبیلوں کو مسلمان بنایا۔ سرٹاس آرنا لڈ کا یہ کہنا کہ مرا بطین نے وسطی افریقہ اور سینیکل کے علاقوں میں ملحدوں اور مشرکوں کو زبردستی مسلمان بنایا سراسر لغو ہے۔

عبداللہ بن یسین کی وفات ۱۰۵۱ ع میں ہوئی لیکن وہ تحریک ان کے بعد بھی زندہ رہی جس کی برکت نے منتشر قومیں اور قبیلے، پرچم اسلام کے تحت اکڑ و جانی، مادی اور سیاسی اعتبار سے منظم ہو گئے تھے۔ وہ قبیلہ جو نیم وحشی تھے غیر متحد اور غیر مہذب تھے، اسلام نے ان کو ایک مہذب قوم کی شکل دی۔

"ڈان آف مارڈرن جغرافیہ" میں بیزے لکھتا ہے کہ "الادریسی نے ۱۱۶۰ ع میں جب اسی خطہ میں سیاحت کی تو وہاں مسلمانوں

فی تعداد کافی تھی لیکن باشندوں پر الحاد غالب تھا۔ مسلمان ہونے کے باوجود بھی بہت سے قبیلوں کے رسومات وہی پرانے تھے۔
بارھویں صدی عیسوی کے آغاز میں ایک دوسری تحریک "الموحد" (Almohads) کے بھی اسلام کو بے حد
تقویت پہنچی۔ تحریک الموحد کے بانی و روح رواں ابن طومرط نے بربری زبان میں اشاعت اسلام شروع کی۔ پندرھویں صدی عیسوی تک
اس مذہب کے تمام باشندے مسلمان نہیں ہوئے تھے۔

۱۲۳۹ء میں قطیبی مسلمانوں کا اخراج شروع ہوا۔ اور ۱۲۶۳ء میں تاجیک کے "الوداع یا ہسپانیہ" کہنا پڑا۔ ہسپانیہ
جہاں مسلمانوں نے تقریباً ۶۰۰ سال تک مستحکم حکومت کی جن کی بہت سے فرانس اور جرمنی و برطانیہ کے شہنشاہ الموزتے تھے باہمی اختلافات
وجہ سے سیاسی اقتدار ہمیشہ کے لئے کھودیا۔ لیکن قدرت کو کچھ اور ہی منظور تھا۔

اسلام زندہ ہوتا ہے ہر کر بلا کے بعد
ہسپانیہ کے المناک واقعے تمام دنیائے اسلام میں تباہی پیدا کر دیا۔ ہسپانیہ کے گئے ہوئے مظلوم غمناکوں نے شمالی افریقہ میں
اسلام کی اشاعت میں نمایاں کام انجام دیا۔ مظلوم مسلمانوں کے لرزہ خیز واقعوں اور عیسائیوں کے ظلم و تشدد کی داستانوں کے قبیلے یحییٰ
مراشہ ہوئے اور اس کار و عمل یہ ہوا کہ کثیر تعداد میں مسلمان ہو گئے۔

ہسپانیہ کے عیسائیوں کے ظلم و تشدد سے سوھویں صدی عیسوی کے آغاز میں المغرب میں نئی سیاسی بیداری پیدا کر دی۔ مراکش
سے فوراً اسلام سوڈان کی نیگرو قوموں میں پھیلانا شروع ہوا۔ کثیر تعداد میں بربری مسلمان، پرانے کارواں کے راستے شمال سے وسطی افریقہ
تک لے جانے لگے بہت سے مسلمان تاجروں نے مغربی افریقہ میں بحرا و قیانوس کے ساحل پر اسلام کی اشاعت شروع کی لیکن وہ عرصہ
تک جاری نہ رہ سکی۔ کیونکہ شمالی مغربی ساحل کی ہوائیں جنوب کی طرف جانے کے لئے موافق تھیں لیکن، بادبانی جہازوں کی واپسی پر
تھکے ہوئے چلنی تھیں یہی وجہ ہے کہ شمالی افریقہ سے مسلمانوں کے تبلیغی دفوڈا شمالی مشرقی علاقوں میں کامیاب نہ ہو سکے۔ مراکش اور
تونس سے اور وسط افریقہ کے تجارتی شہروں تک۔ قافلے جاتے تھے۔ ان قافلوں کے ساتھ مسلمانوں کو تبلیغ کا بہترین موقع ہاتھ آیا۔
بربری مسلمان، جنھوں نے سینٹیل اور نائیجیریا کی دادیوں میں شیع اسلام روشن کی تھی، رفتہ رفتہ اشاعت کے لئے گھانا اور
سائیکھ کے بت پرست علاقوں میں داخل ہونے لگے۔ شہنشاہ کے دو قبیلے مسونا اور جدالا جو پہلے سے مشرک باسلام ہو چکے تھے،
نہایت جوش و جذبہ کے ساتھ تبلیغی کاموں میں بربری مسلمانوں کے ساتھ رہے۔

سلطنت مراکش کے بانی یوسف بن تاشقین (۱۰۶۳) کے زمانہ میں اشاعت اسلام کا خاطر خواہ کام ہوا۔ ۱۰۷۹ء میں گھانا حکومت
نے مسلمانوں کے اقتدار کو تسلیم کر لیا اور قبیلہ (Za-kame) کے تمام لوگ مسلمان ہو گئے لیکن تیرہویں صدی میں اس پر میدنگوز
(Mandingos) کا قبضہ ہو گیا۔ سوئگھے کی قدیم سلطنت کا پندرھواں فرمانروا (Za-kame) نے
(۱۰۷۰ء - ۱۰۸۰ء) بغیر کسی سیاسی دباؤ کے اسلام قبول کر لیا۔ ۱۰۷۳ (۴۳۵ ہجری) میں مغربی سوڈان میں جین (Jin)
کی بنیاد رکھی گئی تھی جو چند سالوں میں، ایک مشہور تجارتی اور تبلیغی مرکز بن گیا۔

دریائے نائیجیریا، صحرائے عظم کے جنوب مغرب میں سب سے بڑا دریا ہے۔ فرانسیسی گنی کے پہاڑوں سے نکل کر، سوڈان
جمہوریہ، نائیجیر اور نائیجیریا سے ہوتا ہوا سمندر میں گرتا ہے۔ اس دریا میں مستقل پانی رہتا ہے اور اس کے کنارے کئی بڑے
بڑے شہر پائے جاتے ہیں۔ دریائے نائیجیریا کی وادی نہایت زرخیز اور شاداب ہے۔ جنوب میں، دھانے سے سویل کے فاصلہ
پر استوائی گھنے جنگلات میں سے گزرتا ہے۔ اس دریا کے شمالی حصہ میں جہاں اطراف جوانب سے کارواں کے راستے ملتے تھے۔

مسلمانوں نے ۱۱۰۰ء میں ٹمبکٹو کا شہر آباد کیا جہاں سے مغرب میں ڈاکر جنوب میں عکمرہ، مشرق میں زند کے تجارتی شہروں کا فاصلہ تقریباً یکساں تھا۔ شمال سے تقریباً تمام قافلوں کی گزرگاہ تھا۔ یہ شہر مقدونیہ عرصہ میں کاروان کی رہائش گاہ اور ایک تجارتی اور ثقافتی مرکز بن گیا (Zambe) کا بادشاہ کن بورو (Kumbukuru) ۱۲۰۰ عیسوی میں مسلمان ہو گیا اور اس کے ساتھ شہر کی تمام رعایا مشرف باسلام ہو گئی۔ یہ کہا جاتا ہے کہ جب اس نے مسلمان ہونا طے کیا تو اپنی سلطنت کے تقریباً ۲۲۰۰ علماء کو حجاز کیا۔ بقول آرنالڈ یہ تعداد مبالغہ آمیز ہے لیکن اس سے ضرور اندازہ ہوتا ہے کہ اسلام نے واقعی اس کی سلطنت میں کافی اثر قائم کر رکھا۔ اس نے اپنے محل کو مسبار کر کے ایک عظیم مسجد تعمیر کی ٹمبکٹو رفتہ رفتہ ثقافت اسلامی کا مرکز بن گیا۔ ابن بطوطہ چھ چور دھو، صدی عیسوی کے وسط سے گزرا تھا۔ وہ حبشیوں کے صوم و صلوة اور قرآن کی تعلیم کے بارے میں تعریف کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے: "وہ کہتا ہے: جمعہ کو اگر کوئی وقت سے پہلے نہ پہنچے، تو مسجدوں میں جگہ ملنی مشکل ہوتی تھی۔"

اس زمانہ میں مغربی سوڈان کی سب سے بڑی قوت مالی (Mali) تھی (Mandingos) نے جب مملکت گھانا فتح کیا۔ تو اسلام کی شہرت قرب و جوار کے ملکوں میں پھیل گئی (Kano) کا نوکرائیکل کے مطابق ہو سارگوں میں اسلام کی شمع میڈنگوز (Mandingos) نے روشن کی۔ بقول مشہور مورخ پامر (Palmers) پہلا مسلمان فرما نروا ۱۲۵۶ء میں زور و ہوا۔ ہو سارگو نگ نہایت ہی ذی فہم، چمت اور عقلمند تاجر تھے جو برسی اور بحری تجارت میں ماہر تھے۔ اپنے پیشہ کے سلسلہ میں جہاں بھی وہ گئے، تبلیغ اسلام کو کبھی بھی فراموش نہ کیا اس زمانہ میں بھی ہو سارگو تاجر مسلمان گنی سے لے کر قاهرہ تک پائے جلتے ہیں۔

چند مورخوں کی تحریر کے مطابق، ہو سارگو میں اسلام کا تعارف مشہور صحابی انفراسی نے کیا تھا۔

۱۱۸۱ء میں فاطمی خلفائے زوال کے بعد ہزاروں عسرب سیاسی پناہ حاصل کرنے کے لئے، مصر سے سینکڑوں میل ریگستانی علاقوں سے سفر کر کے، مشرقی سوڈان میں آباد ہو گئے۔ مشرقی سوڈان اور کردفان کے تاجر فخریہ اپنے کو عربی النسل کہتے ہیں۔

چاؤ جھیل کے شمال اور مشرق میں بھی اسلام، مصری عربوں کے ذریعہ پھیلا۔ منتشر قبیلے رفتہ رفتہ متحد ہو کر ایک بڑی قوت کے مالک ہو گئے اور مشرق میں مصر اور فیو سیاتک اپنی سلطنت قائم کرنے میں کامیابی حاصل کی کا نیم کا پہلا مسلمان فرما نروا، غالباً گیارہویں صدی عیسوی کے آخر میں یا بارہویں صدی عیسوی کے آغاز میں نظر آتا ہے۔

جھیل چاؤ کے ملحق علاقوں میں گلہ بانی خاص پیشہ ہے۔ یہ علاقہ افریقہ کے تقریباً وسط میں ہے۔ اس کو افریقہ کا دل کہا جاتا ہے تو مناسب ہوگا۔

سردی کے ایام میں شمال سے، خانہ بدوش قبیلے، جنوب کی جانب چلے گئے تھے اور ان کی معرفت بہت سے جنوبی خانہ بدوش قبیلوں نے رابطہ حاصل کر کے، اسلام قبول کیا لیکن چاؤ کے جنوب میں، تیرھویں صدی عیسوی کے بعد اشاعت اسلام کی رفتار قدرے سست پڑ گئی۔ کیوں کہ یہاں سے گرم گیاہستان کے علاقے شروع ہوتے ہیں۔ جہاں انسانی وسائل نہایت محدود تھے اور آبادی بہت کم وہ بھی غیر مستقل تھی۔

مسلمانوں نے جب کبھی اخوت اسلامیہ کو فراموش کر کے، آپس میں نفاق پیدا کیا، اپنے کمزور دشمنوں کے ہاتھوں زک اٹھائی پھاڑا فلپائن، ہسپانیہ، ہندو پاکستان، ایشیائی ترکستان اور نہ معلوم کتنے ممالک ہیں جہاں مسلمانوں نے اپنی شخصی اور دنیاوی اقتدار کی

خاطر، بے شمار مسلمانوں کا کشت و خون کیا، اور آخر خود بھی فنا ہو کر اسلام کے ممبرک نام پر ہمیشہ کے لئے داغ رسوائی چھوڑ گئے افریقہ کی سرزمین
اس قسم کے انوسناک سانحوں سے پاک نہیں ہے، سلطنت مالتی تیرھویں صدی عیسوی میں گھانا کی قبر پر بنی۔ جو سو پھویں صدی میں گنگھے
(کے ہاتھوں خود بھی فنا ہو گئی جس نے مسلمانوں کی ذہنیت، تبلیغی جذبہ، اخوت اسلامیہ پر کافی اثر ڈالا،
وہ اسلام، جو نہایت کروفر، تزک، احتشام کے ساتھ، کافروں اور ملحدوں کی سرزمین میں، 'توحید الہیہ کی تبلیغ کے لئے آیا تھا اس کی
ترقی کی راہیں، ایک عرصے تک آپس کی خانہ جنگی کی وجہ سے سد و در ہیں۔

اسلام نے ۱۵۹۶ء میں چاڈ کے مغرب اور جنوب میں پیش قدمی کی اور سلطان ابن عبداللہ (۱۵۶۸ء - ۱۶۰۸ء) کے دور میں
باغری اور وداغی تک مسلمانوں کی آبادی شروع ہو گئی۔ سترھویں اور اٹھارھویں صدی میں، افریقہ میں اسلامی تبلیغ کی تاریخ بہت مختصر
اس دور میں، مسلمان بادشاہ اپنی ذاتی شان و شوکت میں اور مسلمان عوام اپنے معاشی حالات میں ایسے مہمک رہے کہ جذبہ ایمان سرور پڑتا چلا
لیکن وہابی تحریک سے کم از کم حبشی قومیں ضرور متاثر ہوئیں۔ اٹھارھویں صدی کے آخر میں، 'فلبے قوم کے ایک مصلح اور مجاہد
شیخ عثمان ڈنفوڈیو نے مکہ معظمہ کی زیارت کے بعد، اشاعت اسلام کا بیڑہ اٹھایا۔ وہابی عقیدہ سے متاثر ہو کر، اس قبیلے قوم کے
منتشر چرواہوں اور خانہ بدوش قبیلوں کو منظم کیا۔ ایک مشہور سیاح جس کو ۱۷۳۱ء میں گیمبا میں ان لوگوں کی آبادی میں جانے کا
موقع ملا تھا۔ کہتا ہے کہ "دریا کے کنارے کے تمام ملکوں میں گندمی رنگ کے آدمی رہتے ہیں جن کو فوکی (Fouki) یا (Fouki) کہتے ہیں،
عربوں کے مشابہ ہیں۔ ان میں قرآن کی تعلیم عام ہے لوگ عموماً منظم آبادی یا آزاد قبیلوں میں رہتے ہیں یہ لوگ بہت زیادہ
محنت اور جفاکش ہیں۔ ملکی اور کپاس اپنی ضرورت سے زیادہ اگاتے ہیں یہ وہی قبیلہ ہیں جو (Fouki) ہو سب کے مختلف
ریاستوں میں پائے جاتے ہیں۔ ۱۸۰۲ء میں گو بر (Gober) کی بیگان حکومت نے ڈنفوڈیو کی سر بلندی تسلیم کر لی اور
۱۸۱۶ء میں اس کے انتقال سے پہلے، ہوسا کے تمام علاقے، اسلامی تسلط میں آگئے تھے۔ ۱۹۰۰ء تک انگریزوں کی آمد سے پہلے
نانجیریا میں اسلام کا پرچم نہایت شان و شکوہ کے ساتھ سر بلند رہا۔

صحرائے عظم کے جنوب مغرب میں دریائے نانجیریا اور سینیکل کی وادیاں نہایت سرسبز اور شاداب ہیں۔ اس علاقہ میں آبادی
گنجان ہے۔ اٹھارھویں صدی عیسوی کے آخر میں بڑے بڑے قبیلے دریاؤں کے کنارے پائے جاتے تھے آباد علاقوں میں اسلام نے
بڑی تیزی سے جڑ بکڑ لی تھی۔ جہاں سے تاجروں نے دیہی علاقوں میں اسلام کی شمع روشن کی۔ ایک عیسائی پادری کی رپورٹ ہے کہ جہاں
۱۸۹۸ء میں شہر "عدہ" (Edue) کے جنوب میں کم مسلمان نظر آتے تھے اب وہ ابو (Abu) کے جنوبی علاقوں کو
چھوڑ کر ہر جگہ پائے جاتے ہیں۔

اس حساب سے ۱۹۱۰ء تک شاید ہی کوئی ملحدوں کا گواہ باقی رہ جائے یہ وہ علاقے ہیں جہاں ہزار ہا بے دینوں نے بغیر
جنگ و جدل، برضا و رغبت اسلام کو قبول کر لیا۔

مکہ مکرمہ کے احمد بن ادریس قادریہ کے روحانی پیشوائے ۱۸۳۵ء میں اپنے انتقال سے پہلے، اپنے ایک شاگرد محمد عثمان
الامیر غنی کو افریقہ میں، تبلیغ و تلقین کے لئے بھیجا، جو اسواکن ہوتے ہوئے ڈنگولا پہنچا۔ اور پھر وہاں سے کردوفاکان اور سینتار کے
نواحی خطوں میں، اسلام کی تعلیم دینی شروع کی، جنوبی افریقہ میں، قادریہ اور حجازیہ ہی اسلام کی اشاعت کے ذمہ دار ہیں۔ اس
وقت کالکا، ٹمبو، مسار و خاص تبلیغی مراکز ہیں۔ جہاں سے ملکی قبیلے جو تاریخی دور میں، غیر منظم اور غیر متحد تھے، وہ اسلامی
اخوت، تمدن، اخلاق، سیرت و کردار، معاشرہ اور ثقافت سے متاثر ہو کر، تہذیب کی دنیا کے علمبردار ہوتے جا رہے

ہیں۔ اور مقبل کی "امیر نو" ہیں۔

تجانیہ کے سلسلہ میں الحاج عمر کا نام قابل ذکر ہے وہ ۱۷۹۷ء میں جنوبی سینیکال کے پوڈو مقام میں پیدا ہوئے۔ ۱۸۳۳ء میں حج بیت اللہ سے تشریف لائے کے بعد اپنے عقیدہ کی اشاعت میں جان کی بازی لگا دی۔ ۱۸۴۱ء میں فوج جلال پینچ اور سینیکال اور شمالی ناہجیریا کے ہزاروں پیرکان قبیلوں کو مسلمان بنایا۔ اس قسم کی تحریک کی ابتدا گیمیا میں ہوئی۔ امام احمد و صمد و یا موری نے اسلام قبول کیا اور اپنی ذاتی اثر اور کوششوں سے ناہجیریا کے شمالی طاس میں ایک وسیع سلطنت قائم کر لی۔ ان کی سلطنت میں شمالی ملہروں نے اسلام قبول کیا۔ ۱۸۸۱ء میں وہ اپنے اقتدار کے عروج پر پہنچے اور ۱۸۹۸ء میں فرانسیسیوں نے اس کو گرفتار کر لیا۔ ۱۹۰۰ء میں اس جانناز شیر اسلام کی وفات کے بعد اسلامی اقتدار کا خاتمہ ہو گیا۔

۱۸۳۷ء میں الہجیریا کے سیدی محمد بن علی السنوسی نے، اسلامی اشاعت کے لئے ایک مذہبی سوسائٹی قائم کی۔ اپنے پیروں اور مستفیدین کی مدد سے، بہت بڑی طاقت حاصل کر لی، ان کا انتقال ۱۸۵۱ء میں ہوا۔ سنوسی کا تبلیغی مرکز، لیبیا کے ریگستان "بھاب" میں تھا جہاں سے ہزاروں مبلغین ٹریننگ حاصل کر کے، شمالی افریقہ کے گاؤں گاؤں میں بھیل گئے۔ انھوں نے تھوڑے عرصہ میں اپنے ہم نسل اور ہم زبان قبیلوں میں کافی کامیابی حاصل کی۔ جغرافیائی ماحول کی سختی کو برداشت کر کے صحرا عظیم کے تپتی ہوئی دھوپ اور بادِ سموم کی شدت برداشت کر کے، اپنے فرضی منصبی اور احکام الہی کی تبلیغ میں مارے مارے پھرتے رہے۔ ایک نخلستان سے دوسرے نخلستان میں، کبھی خانہ بدوش اور لامذہب طبقوں میں، کبھی چلتے پھرتے تاجروں اور گمراہ انسانوں میں، پیرل مسافت طے کر کے، دریاؤں، خوشخوار جنگلوں، بیابانوں اور کوہستانوں کو عبور کر کے، اللہ تعالیٰ کا پیغام حق سناتے رہے۔ اور انکی یہ کوشش بہت بار اور ہوئی۔

اسلام، تمام جغرافیائی حد بندیوں سے بالاتر ہے۔ جس میں نسل، زبان، طبقہ، یا قبیلہ کا امتیاز نہیں ہے، حقیقت میں سرزمین افریقہ میں، اسلام کی ہر دلعزیزی کا یہی راز ہے اسلام افریقہ کے پسماندہ انسانوں کے لئے رحمت ابدی بن کر آیا اور ان کو تمام جاہلانہ قیود اور رسوم سے نجات دلائی اور چند صدیوں میں، غیر مذہب قبیلوں کی روحانی، سماجی، معاشی، ثقافتی نظام کو یکسر تبدیل کر کے، تہذیب قوموں کی صف میں کھڑا کر دیا۔ قدرتی ماحول کے مطابق زندگی سنوا لئے اور وہاں کے معاشی وسائل سے مستفید ہونے کا طریقہ سکھایا۔ جس کا یہ نتیجہ ہوا کہ وہ قومیں جو اپنے کو پسماندہ اور حقیر تصور کرتی تھیں اپنی حقیقت سے آگاہ ہو کر اپنے نظام معیشت کو بدل ڈالنے میں کامیاب ہو گئیں۔

اب میں آپ کی خدمت میں گئی کے ساحلی ممالک سیریا لون اور لائیبریا کے متعلق کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں جہاں اس وقت مسلمانوں کی آبادی (بعض حصہ) یعنی لامذہب باشندوں سے زیادہ ہے۔ اس سلسلہ میں ۱۸۰۲ء میں برطانیہ کے ہاؤس آف کامنس کا آرڈر پیش خدمت ہے۔ "تقریباً ۷۵ سال پیشتر، چند مسلمان سیریا لون کے تقریباً چالیس شمال میں آباد ہوئے تھے جو (بعض حصہ) میڈنگو علاقے سے آئے تھے۔ انھوں نے عربی مدارس قائم کئے۔ مہلک بیماریوں اور غیر موزوں آب و ہوا کے باوجود، ساحلی خطوں میں آباد ہو گئے جہاں ان کی آبادی میں بتدریج اضافہ ہوتا رہا۔ یہ لوگ کاشتکاری یا ماہی گیری کا کام کرتے تھے۔ یہ اندازہ لگایا جاتا ہے کہ دس پندرہ سال میں تمام نوآبادیات میں مسلمانوں کا غلبہ ہو جائے گا۔ سیریا لون کے تقریباً ۱۰۰ میل جنوب مینڈی (بعض حصہ) ملک میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اسلام نے حال میں قدم رکھا ہے لیکن پھر بھی اس کی اشاعت بڑے زور وں پر ہے۔ مسلمانوں میں عیسائیوں کی مانند کوئی خاص

پادریوں کا طبقہ نہیں ہے۔ ہر مسلمان مبلغ ہے اور مذہبی اعتقاد اور ایمان میں کامل ہے۔ وہ جہاں چاہتے ہیں ایک معمولی سی مسجد بنادیتے ہیں۔ گنی کے ساحل پر، اسلام کی اشاعت کے ذمہ دار، ہوسا تاجر ہیں جو عموماً تمام تجارتی شہروں میں پائے جاتے ہیں، جہاں کہیں آباد ہوتے ہیں اپنے مذہب کی گفتگو کرتے ہیں۔ اسلامی اخوت، اخلاقی برتری، جذبہ ایمان اور اعلیٰ ثقافت سے متاثر ہو کر مقامی باشندے، بغیر کسی دباؤ کے بہ رضا و رغبت اسلام قبول کر لیتے ہیں۔

اشانتی (جنوبی گھانا) میں مسلمان ۱۷۵۰ء سے آباد ہیں لیکن یہاں اشاعت اسلام کی رفتار بہت سست رہی ہے بقول سی۔ ایس۔ سائمن وہ زمانہ دور نہیں ہے۔ جبکہ چھوٹے بڑے طبقوں کے تمام لوگ مسلمان ہو جائیں گے۔ وہ موتی اور گھانا میں اس وقت ملحدوں کی اکثریت ہے لیکن ان کا حلقہ اسلام میں آنے کا وقت کی بات ہے۔ لے گوس میں مسلمانوں کی آبادی تقریباً نصف ہے جو زیادہ تر صاحب اقتدار ہیں۔

یہ لوگ اعلیٰ حبشی نسلیں یعنی قلبے، منیڈنگو، ہوسا کے لوگ ہیں۔ جن کو استعماری حکمران نہایت عزت کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ اسلامی برادری میں حبشیوں کے داخلہ کے سبب وہ عزت اٹکے لئے بھی ہے جس کے وہ مدت سے خواہاں تھے۔ اس طرح بہت سے حبشی مسلمان ہو کر، اسلامی برادری کو پیکر آئیت پر ترجیح دیتے ہیں۔ ایک موسیٰ (Moses) (دبیدن) کا کہنا ہے کہ دریائے سینگال سے لے کر گوس تک ساحلی علاقوں میں کوئی ایسا شہر نہیں ملے گا جس میں مسلمان باشندے نہ رہتے ہوں اور ان کی ایک یاد و مسجدیں نہ ملتی ہوں۔ اکثر اوقات عیسائی اساتذہ کے ساتھ بھی کام کرتے ہوئے ملتے ہیں۔

اب میں آپ کی توجہ مشرقی افریقہ کی جانب مبذول کرنا چاہتا ہوں جہاں گنی باشندے اس علاقے سے مربوط ہیں جہاں سے اسلام کی شمع چہارواں عالم میں روشن ہوئی۔ میرا مطلب سرزمین عرب سے ہے۔

مشرقی افریقہ میں عربوں کی آبادی کے متعلق، زیادہ مواد نہیں ہے۔ ایک عربی رسالہ کے مطابق جس کو پرتگالیوں نے شہر کیلاؤ (Kilwa) کے مقام پر پایا تھا جس کو مشہور پرتگالی قزاق ڈان فرینسکو ڈی المیدا نے ۱۵۰۵ء میں تاخت و تاراج کر دیا تھا۔

اس علاقہ میں سب سے پہلے آباد ہونے والے چند اعرابی تھے جو اپنے کو ”امت زید“ کہتے تھے۔ یہ لوگ غالباً ۷۵۰ء سے ۸۰۰ء عیسوی کے درمیان آباد ہوئے تھے لیکن مشرقی افریقہ کے جنگلی قبیلوں اور خوشخوار درندوں کے خوف سے زیادہ تر ساحلی علاقوں میں آباد ہوئے تھے۔ یہ لوگ کچھ کاشتکاری، نگہ بانی، ماہی گیری یا ساحلی علاقوں میں تجارت کرتے تھے۔ جنگلوں سے حاصل کئے ہوئے سامان ہاتھی دانت، خام دھات، لکڑیاں، گوند وغیرہ کی تجارت کرتے تھے، بحرین اور خلیج فارس کے مغربی ساحلی علاقوں سے جو جزیرہ نما عرب کا حصہ تھا۔ لاتعداد تارک لوطین مسلمان آکر آباد ہوتے رہے اس علاقہ میں مسلمانوں نے پہلا شہر بنام مقدیشو تعمیر کیا۔ چند ہی دنوں میں مقدیشو کی طاقت کافی بڑھ گئی لیکن مقدیشو کے شیعہ حکمرانوں اور نئے تارک لوطینوں کے باہمی تنازعوں نے نازک صورت اختیار کر لی۔ مجبوراً سینیوں نے اندرونی خطوں میں دوبارہ ہجرت کی۔ انھوں نے مقامی باشندوں میں شادیاں کر لیں اور انہی میں ضم ہو گئے اور ان کے نظریات و رسومات اختیار کر لئے۔ مقدیشو کی تعمیر دسویں صدی عیسوی کے وسط میں ہوئی تھی اور ستر سال تک ساحلی شہروں میں سب سے طاقتور رہا۔

شیراز کے سلطان حسن کے ایک صاحبزادہ نے جس کی ماں حبش تھی اپنے بھائیوں کی بدسلوکی سے بیزار ہو کر اپنے چند

ساتھیوں کے ہمراہ جزیرہ ارض کو خیر باد کہا زنجبار سے ہوتا ہوا، کیلاؤ میں آباد ہوا۔ جہاں ان لوگوں کیلاؤ کا شہر تعمیر کیا۔ اس طرح بہت سے تارکین وطن عربوں کے آباد کئے ہوئے شہر، مشرقی افریقہ کے ساحل پر خط جدی تک ملتے ہیں۔

قرآن و حدیث کے جغرافیہ دان، ان علاقوں کو ”زنج“ کے نام سے موسوم کرتے تھے۔ نئے آباد ہونے والے مسلمان ”زنج“ ملک کے پیرگائوں کو حلقہ اسلام میں لانے میں کہاں تک کامیاب ہوئے تھے اس کا کوئی ریکارڈ نہیں ملتا۔ پرانی کہانیوں سے اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ اس ملک میں اسلام کی اشاعت کا ذمہ دار خود یہاں کا پیرگاہ حکمران تھا جو مسلمان ہو گیا تھا۔ ۶۹۲۲ء میں ایک عرب جہاز، طوفان کی زد میں آکر زنج ساحل پر پہنچا۔ یہاں کے بادشاہ نے ان لوگوں کے ساتھ اچھا سلوک کیا اور کئی چھینے رہ کر یہ مسلمان تاجر اپنے ملک کو روانہ ہوئے۔ بادشاہ خود چند ملازموں کے ساتھ، ان کو جہاز تک چھوڑنے آیا لیکن یہ لوگ ان کو گرفتار کر کے، بصرہ اور وہاں سے بغداد لے گئے۔ وہ بادشاہ مسلمان ہو گیا۔ بعد ازیں وہ حج کے لئے مکہ معظمہ پہنچا اور مصر ہوتا ہوا اپنے ملک کو واپس لوٹا۔ چنانچہ اس علاقہ کو، اسلام کی شمع روشن کرنے کا ذمہ دار خود بادشاہ تھا کثیر تعداد میں عرب تاجروں کے ملاپ کے باوجود، اس علاقہ کے اصل باشندے، اسلام سے متاثر نہ ہو سکے تھے، سو لہٰذا ۱۱ویں صدی عیسوی میں، پیرگائیوں کی آمد کے پہلے مسلمانوں کی آبادیاں ساحلی پٹیوں تک محدود تھیں۔ پیرگائیوں کے زوال کے بعد جب ان علاقوں میں عمان کے سیدوں کی حکومت ہوئی تو بیسویں صدی عیسوی تک غلہ اور شمالی قبائل کو چھوڑ کر عام طور پر لوگ لاندہ رہتے تھے۔ ہوا۔ پانی۔ سورج اور چاند کو پوجتے تھے۔ ان علاقوں میں عرب اپنے تجارت پیشے میں مہمک ہے اور اسلام کی کوئی خاص خدمت نہیں کی۔ البتہ انیسویں صدی کے پہلے نصف میں، یوگانڈا کے قوی الجبہ قبائل یوگانڈا لوگوں نے اسلام قبول کرنا شروع کیا۔

سلطان مونیہ کے دور میں بہت سے لوگ مسلمان ہو گئے۔ لیکن ۱۸۷۵ء میں اسٹیل کے ورود نے حالات کو بدلیا اس کے دوسرے سال بہت سے عیسائیوں کے تبلیغی وفد کے آنے پر مسلمانوں کی تعداد رفتہ رفتہ گھٹتی رہی۔ عیسائیوں نے مقامی باشندوں کو، روپیہ اور سامان اور بہتر معیار زندگی کا لالچ دے کر عیسائیت کی جانب راغب کیا۔ انگریزوں نے جب یوگانڈا پر قبضہ کر لیا تو مسلمانوں کو دین اسلام پھیلانے کی ممانعت کر دی گئی۔ اس کے باوجود، مشرقی حصہ میں، مسلمانوں کی تعداد بڑھتی رہی۔ اور اس وقت مسلمانوں کی وہاں اکثریت بتائی جاتی ہے۔ گانڈا کے شمالی حصے میں، جہاں یوگوگو معادن کا زرخیز علاقہ ہے۔ مسلمانوں کی تعداد ابھی خاصی ہے اور وہ دولت مند بھی ہیں۔ مشرقی استوائی افریقہ میں عربوں نے اسلام پھیلانے کی کوئی خاطر خواہ کوشش نہیں کی۔ ان کی آبادیاں زیادہ تر ساحلی علاقوں تک محدود تھیں۔ وجہ یہ ہے کہ عربوں کے لئے غلاموں کی تجارت، مسلمانوں کی آبادیوں میں ممکن نہ تھی۔ ان کا تجارتی مفاد اسی میں تھا کہ بیگانوں میں اسلام نہ پھیلائے۔ غلاموں کی تجارت کے خاتمہ کے بعد، اور مشرقی افریقہ میں یورپی حکومت کے آنے کے بعد جب کہ اندرونی ملک میں سیاسی حالات زیادہ مستحکم ہو گئے، مسلمانوں کو اپنے مذہب کی اشاعت کا عمدہ موقع نصیب ہوا۔ عمدہ ذرائع آمد و رفت، تعمیر و توسیع نے مسلمان تاجروں کو بلا خوف و خطر اندرونی خطوں میں جانے کا موقع دیا جہاں وہ خوشخوار قبیلوں کے خوف سے داخل نہیں ہو سکتے تھے۔ جرمن ایسٹ افریقہ کی حکومت نے ہزاروں تعلیم یافتہ مسلمانوں کو اپنی سیاسی قوت مضبوط کرنے کے لئے، ملازم رکھے، ان لوگوں نے جگہ جگہ جا کر اپنا مذہب و قدر قائم رکھا۔ ہزار قبائلی باشندے، ان مسلمانوں کے ملاپ سے مسلمان ہو گئے۔ اس لئے اس بات کا ثبوت ہے کہ اس بادشاہ نے برضا و رغبت اسلام قبول کیا، اور وہ خود اسلام کا پرچم بلند بن گیا۔ (م۔ ق)

سلسلہ میں مسلمانوں کے تبلیغی کارنامے ناقابل فراموش ہیں۔ ان علاقوں میں اسلام کی ترقی کے کئی اسباب ہیں۔ پہلا یہ ہر کہ مسلمان ہونا ایک فخر کی بات ہے۔ ایک مرتبہ حلقہ اسلام میں آنے کے بعد نسلی امتیاز ختم ہو جاتا ہے دوسرے مذاہب میں ایسا نہیں ہے، دوسرے مسلمان ہونے کے بعد تمام مسلمان نو مسلم کی مدد کرتے ہیں اور اس کا احساس کمتری ختم ہو جاتا ہے، افریقہ میں عیسائیت کی ناکامیابی کی وجہ یہ ہر کہ مقامی کالے باشندے، عیسائیت کو ستھاری یا بیرونی قوموں، یا حاکموں کا مذہب سمجھتے ہیں کرتے ہیں جن سے افریقی عوام سخت بیزار اور متنفر ہیں، چنانچہ اسلام کو اپنے بھائیوں کا دین سمجھ کر اپنانے میں خوشی محسوس کرتے ۱۸۹۱ء تک مغربی "یوسامبارا" میں لوگ مسلمانوں کو، غلاموں کے تاجر سمجھ کر نفرت کی نگاہ سے دیکھتے تھے یا ان کو خوف کھاتے تھے لیکن غلاموں کی تجارت ختم ہونے پر، بہت سے مسلمان حاکموں نے عوام کے ساتھ نرمی کا سلوک کیا جس کی وجہ سے بہت سے قبائلی سردار اپنے تمام قبیلے کے ساتھ مسلمان ہو گئے مسلمانوں کی تبلیغی کوششوں سے بہت سے حبشی جو عیسائی ہو گئے تھے وہ بھی مسلمان ہو گئے۔

نیا سالینڈ میں اسلام کی اشاعت کے ذمہ دار عرب تاجرا ورلکے اتحادی "یاؤس" ہیں جو عرصہ دراز سے ساحلی علاقوں میں رہتے تھے اور مسلمان ہو چکے تھے۔

نیا سالینڈ میں یاؤس قبیلہ، مقامی قبیلوں میں نہایت طاقتور سمجھا جاتا ہے۔ اور یہ لوگ اسلام کو اپنا قومی مذہب سمجھتے ہیں کیپ کالونی میں، مسلمان زیادہ تر ملایا سے آئے ہوئے مسلمانوں کی اولاد ہیں جن کو سترھویں اور اٹھارھویں صدی عیسوی میں ڈچوں نے لا کر آباد کیا تھا۔ ان میں بہت سے ڈچ بھی ہیں۔ بہت سے مقامی ہوٹینٹاٹ بھی مسلمان ہو گئے ہیں۔ ۱۸۱۹ء میں کول برک نے اسلام کی ترقی کے متعلق توجہ دلائی تھی۔ اس کا کہنا تھا کہ بہت سے غلام اور آزاد حبشی عیسائی ہونے کے بجائے مسلمان ہوتے جا رہے ہیں۔ عیسائی حکومت کی موجودگی، عیسائی آقاؤں کا تشدد، غلاموں کو مسلمان ہونے سے باز نہ رکھ سکا۔ اسلام کو زیادہ کامیابی کیپ کالونی کے مغربی حصوں میں ہو رہی ہے۔ حال ہی میں کلیرینٹ میں ایک تبلیغی ادارہ قائم کیا گیا ہے۔ بہت سے ہندو پاکستان سے آئے ہوئے قلی جو مستقل طور پر آباد ہو گئے ہیں۔ اسلام کی نمایاں خدمت انجام دے رہے ہیں۔

جزیرہ مدغاسکر میں مسلمان عموماً جنوبی مشرقی حصہ میں پائے جاتے ہیں جس میں عموماً "لے مورونا" قبیلہ کے لوگ آباد ہیں۔ یہ لوگ بھی عرب سوداگروں کی تبلیغی کوششوں سے مسلمان ہوئے ہیں۔ ابھی تک یہ بات پایہ تحقیق کو نہیں پہنچ سکی ہے کہ یہاں اسلام کب آیا لیکن سوئہویں صدی کے کئی اطالوی اور پرتگیزی جغرافیہ دانوں نے تذکرہ کیا ہے کہ اس جزیرہ میں مسلمانوں کی تعداد کافی تھی۔

افریقہ کے حبشیوں میں اسلام کی سب سے بڑی کامیابی کی وجہ یہ ہے کہ اسلام تمام جغرافیائی، نسلی، سیاسی امتیازات سے بالاتر ہے۔ اخوت مسلمانوں کا جزو و برکات ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سیاہ قومیں اسلام کے حلقہ میں اپنے کو صاحب عزت محفوظ اور اپنے ہم رنگ اور ہم زبان بھائیوں کا مذہب سمجھتی ہیں، علاوہ ازیں ہر مسلمان مبلغ ہوتا ہے اور وہ جہاں جاتا ہے اسلام کی اشاعت کو اپنا فرض اولین سمجھتا ہے۔ اس کے برعکس عیسائیت کی اشاعت صرف پادریوں تک محدود ہے جو زیادہ تر سفید اقوام سے ہیں۔ جن کا کردار اور اخلاق قابل تقلید نہیں سمجھا جاتا ان پر سیاہ قومیں کم بھروسہ رکھتی ہیں۔ مسلمانوں کی بے نیازی، سادگی، انکساری، انسانیت سے محبت، جذبہ اور خلوص، افریقہ میں اسلام کی نمایاں کامیابی کے راز ہیں جن کی مثال دوسرے مذاہب میں نہیں ملتی۔ انشاء اللہ وہ دن دور نہیں ہے جب کہ تمام براعظم افریقہ میں اسلام کا اثر غالب ہو جائیگا۔

”ناصبیت“ تحقیق کے بھیس میں!

امت مسلمہ کا اس پر اجماع رہا ہے کہ جملہ وصائین کی جنگوں میں حق حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ تھا۔ جس کے جملہ میں حضرت سیدتنا عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا موقف، پھر غبار آلود ہو گیا تھا، ام المومنین افسوس وندامت نے اس غبار کو دور کر دیا۔ مگر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ آخر دم تک اپنے موقف پر جمے رہے، اس لئے حضرت علی خلیفہ راشد کے پاک و صاف موقف کے مقابلہ میں امیر معاویہ ”کسرائے عرب“ کا موقف غبار آلود ہی رہا۔

ایک طرف خلافت راشدہ ہے اور دوسری طرف شام کی امارت ہے، امت نے امارت شام کے مقابلہ میں خلافت راشدہ ہی کو محبوب و پسندیدہ سمجھا ہے! امت ابو بکر، عمر، عثمان اور علی (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کی خلافت کے احیاء کے لئے ہمیشہ تمنا اور دعا کرتی رہی ہے۔ ”امارت شام“ کی تجدید و احیاء کے لئے امت نے کبھی تمنا نہیں کی! یہ ایسی سامنے کی باتیں ہیں کہ جن سے حضرت علی مرتضیٰ اور امیر معاویہ کے موقف کا فرق واضح ہو جاتا ہے۔

امیر معاویہ بر سرِ سرِ شام کے گورنر رہے تھے، ان کی طرزِ معاشرت میں عرب کی سادگی کی جگہ بھی نکلفات چھلکنے لگے تھے، اسی لئے حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ان کو ”کسرائے عرب“ کے لقب سے نوازا ہے، حضرت سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ نے زمامِ خلافت ہاتھ میں لینے کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو جو شام کی گورنری سے معزول فرمایا تھا۔ تو اس سلسلہ میں اگر یہ کہا جائے کہ اس میں امیر معاویہ کے ”تزکیہ نفس“ کی خیر خواہی بھی شریک تھی۔ تو یہ اس واقعہ کی نفسیاتی تحلیل ہوگی! — — — یزید کی ولی عہدی کا قضیہ نامرضیہ اس ”نفسیاتی تحلیل“ کی توثیق و تائید کرتا ہے کہ جناب ابوبکر کی نگاہ حقیقت میں — امیر معاویہ کی نفسیات کا جائزہ لے چکی تھی، یہی سبب تھا کہ جب امیر معاویہ یزید کی ولی عہدی کے لئے اصرار کر رہے تھے، تو ایک سعید بے اختیار پکار اٹھی تھی: —

”..... کیا یہ چاہتے ہو کہ ایک کسریٰ مرے، تو دوسرا کسریٰ اس کا جانشین ہو“۔

اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ”خلافت“ اور ”ملوکیت“ میں تقویٰ اور نفسیاتی کیفیات کا جو بُعد اور فرق ہے، وہی بُعد و فرق علی اور معاویہ کے درمیان پیش آئے ہوئے معاملات میں پایا جاتا ہے! ملوکیت چاہے وہ صحابی رسول ہی کی قائم کی ہوئی کیوں نہ ہو۔ دوسرے بادشاہوں کی بادشاہت سے یقیناً بدرجہا بہتر ہو سکتی ہے مگر وہ ”خلافت راشدہ“ سے فروتر ہی سمجھی جائے گی! اور جب وہ ”خلافت راشدہ“ کے قور پر قائم ہو۔ تو اس کا موقف اور زیادہ قابلِ غور اور محفلِ نظر ہو جاتا ہے۔

تاریخی روایات بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں، حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے موقف کی تائید اور تصویب کرتی ہیں اور دینی نقطہ نگاہ سے بھی ہمیں معاویہ کے مقابلہ میں علی سے زیادہ عقیدت اور حسنِ ظن رکھنا چاہیے

کہ وہ سابقون الاولون میں بدرمین میں، عشرہ مبشرہ میں اور خلفائے راشدین میں شامل ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسلسل رفاقت میں، حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پہلو بہ پہلو نظر آتے ہیں! وہ ممتاز صحابہ جو امت کے لئے بلکہ پوری انسانیت کے لئے ”مثالی کردار“ رکھتے ہیں، ان میں حضرت علیؑ کا شمار ہوتا ہے۔ امیر معاویہؓ کے موقف کی مدافعت میں جو کوئی اس ”مثالی کردار“ کو مجروح کرنے کی کوشش کرتا ہے، دینی نقطہ نگاہ سے اس کی یہ حرکت ناپسندیدہ ہے!

امیر معاویہ کا شریف صحابیت اپنی جگہ مسلم ہے (رضی اللہ عنہ) جو کوئی ان کے ایمان اور اسلام کے بارے میں شک کرتا ہے، اس بد بخت سے ہم اپنی بیزاری کا اظہار کرتے ہیں، ہم امیر معاویہ کی خالک پاک بھی برابری نہیں کر سکتے کہ نبوت کے بعد دین و دنیا کی کوئی بڑی سے بڑی خوبی بھی شریف صحابیت کا مقابلہ نہیں کر سکتی! اس احترام کے ساتھ امت کا اس پر اجماع ہے کہ علی و معاویہ کے معاملات میں حق علی کے ساتھ ہے!

امت نے ہر دور میں حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے کردار کو محبوب و پسندیدہ اور یزید کے کردار کو مبغوض و ناپسندیدہ سمجھا کر بلا کے المناک حادثہ کے علاوہ مدینہ اور مکہ میں یزید کے دور حکومت میں جو مظالم ہوئے ہیں، ان کے پیش نظر کوئی حق پسند یزید سے دل چسپی نہیں رکھ سکتا!

امت کے اس فیصلہ اور اجماع کے خلاف محمود عباسی نے اپنی بدنام کتاب ”خلافت معاویہ و یزید“ میں حضرت امیر معاویہ کے مقابلہ میں حضرت سیدنا علیؑ کو کم الشرف و جہ کو گرائے اور مطعون کرنے کی کوشش کی ہے اور یزید کے مقابلہ میں حضرت حسین اور حضرت عبداللہ بن زبیر (رضی اللہ عنہما) کو غلط کار ٹھہرایا ہے اور ان مقدس شخصیتوں کے مناقب و مثالب بیان کئے ہیں (معاذ اللہ)

”خلافت معاویہ و یزید کی بنیاد ہی حضرت علی و فاطمہؑ اور ان کے مقدس خاندان کی دشمنی پر رکھی گئی ہے، جس کا سب سے زیادہ واضح ثبوت یہ ہے کہ اس کتاب کے مصنف نے جو درود (صلوٰۃ) درج کیا ہے، اس میں ”آلہ“ حذف کر دیا ہے! اس کتاب میں تاریخی حوالوں میں قطع و بسید کی گئی ہے، اس طرح یہ کتاب علمی و تاریخی اعتبار سے بھی جھوٹ اور گری ہوئی کتاب ہے! اس بددیانت مورخ نے ایک طرف کتابوں کے اصل اقتباسات میں کانٹ چھانٹ کی ہے اور دوسری طرف حدیث و تاریخ کے اساطین کو مجروح کیا ہے اور ان کے مقابلہ میں یورپ کے مورخین کو معتبر اور مستند ٹھہرایا ہے جو شخص کتاب الاغانی جیسی قصہ کہانیوں کی کتاب سے سذلیتا اور استفادہ کرتا ہو، اس کی ثقاہت معلوم!

حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کی مطلوبیت سب کے نزدیک مسلم ہے، اس حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ عمرو ابن سعد اور ابن زیاد اس ظلم میں صریحی طور پر شریک تھے، حد ہو گئی اہل بیت کرام کی دشمنی کی کہ خلافت معاویہ و یزید میں عمرو ابن سعد اور ابن زیاد جیسے ظالموں کو جن کو پوری امت سفاک سمجھتی ہے.....

..... ”رحمۃ اللہ علیہ“ لکھا گیا ہے اور ان کے کردار کو سراہا گیا ہے (استغفر اللہ) اس بدنام و ناپسندیدہ کتاب نے یہ کارنامہ البتہ انجام دیا ہے کہ اس کے متاثر سے ہو کر کچھ ”ناصبی“ پیدا ہو گئے ہیں جو حضرت علی و فاطمہؑ اور ان کی اولاد سے کد رکھتے ہیں اور ان کی محفلوں میں ان نفوس قدسیہ پر طنز و استہزاء

کیا جاتا ہے!

مولانا عبدالرشید نعمانی "صاحب لغات القرآن" ایک ثقہ اور سنجیدہ عالم ہیں، علمی تبحر کے ساتھ ان کی زندگی میں پاکبازی اور تقویٰ جھلکتے ہیں، مولانا موصوف نے "خلافت معاویہ یزید کے رد میں ایک مبسوط کتاب لکھی ہے، اس کتاب کا ایک مختصر جزو "فاران" کی زیرت بن رہا ہے، ہم نے خاص طور سے اس باب کو اس لئے منتخب کیا ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کے ایک اقتباس کو محمود عباسی صاحب نے بڑی شد و مد کے ساتھ پیش کیا ہے، مولانا نعمانی کا یہ مقالہ اس حقیقت کو واضح کرتا ہے کہ "نواصب کا یہ" پائے چوبیس" بھی کس قدر بے شکلیں ہے اور ان کا یہ بزعم خویش مضبوط موقف بھی کس درجہ کمزور اور بے اساس ہے (م۔ ق۔)

ۛ

حال کا تازہ ترین "سنہ کا بصیرت" جس کی داغ بیل محمد احمد صاحب عباسی کے قلم نے "خلافت معاویہ یزید" لکھ کر ڈالی ہے وہ تمام تر انہی مستشرقین کی زہراؤں و معلومات پر مبنی ہے مولف نے ان معلومات کو ایک مدت کی ریسرچ کے بعد حاصل کیا، جی جان سے انہیں قبول کیا اور اپنے دل و دماغ میں بسایا ہے، مستشرقین کی کتابوں کا مسلسل مطالعہ کرنے اور ان کے نظریات و افکار کو پوری طرح اپنے اندر مضغ کر لینے سے مولف کی نظریات اب اس درجہ خیرہ ہو چکی ہیں کہ ان کو ان مستشرقین کے علاوہ کوئی آزاد اور بے لاگ محقق ہی نظر نہیں آتا اس لئے انہوں نے اپنے آپ کو بالکل ان ہی کے رنگ میں رنگ لیا ہے وہ بالکل انہی کی طرح سوچتے انہی کی طرح پڑھتے اور انہی ہی کی طرح لکھتے ہیں اس افسوسناک صورت حال کا پس منظر یہ ہے کہ انہیں اپنے وطن اور وہاں کے متشدد اہل عناد سے سابقہ پڑا، موصوف کو علوم اسلامیہ میں دسترس نہ تھی کہ اہل سنت کے جادہ مستقیم پر قائم رہتے اور اعتدال کا سررشتہ ہاتھ سے نہ جانے دیتے آخر جو ہونا تھا ہو کر رہا۔ مثالی صحابہ کی ناگوار بحث نے تاریخی مباحث کا دروازہ کھولا، روافض کے غلو بجا سب و شتم اور تبرایازی کے مقابلہ میں متانت کا دامن ہاتھ سے چھوٹا جواب ترکی بہ ترکی کے جذبہ نے ردِ عمل کی صورت اختیار کی جو اپنے حدود سے تجاوز کر کے ناصیت میں تبدیل ہو گیا اب مولف اس مقام پر پہنچ چکے تھے کہ مسلمانوں کی مدد سے مالہ سی تھی ناچار غیر مسلموں کو پکارا اور وہ مدد پر آموجود ہوئے۔ ڈوزی نے فوراً ڈوز پلائے۔ دسے خوئے نے خوراک ہم پہنچائی اور حتیٰ نے ان کی حمایت کی، دورانِ تالیف میں ہر کام پر مولف انہی کی انگلی پکڑ کر چلے ہیں اور انہی کی حمایت و رہنمائی میں انہوں نے یہ منزل ہفت خوال طے کی ہے اور اس طرح جب ہزار دقت و خرابی ان آزاد اور بے لاگ مستشرقین کی مدد سے "ناصیت کا یہ خوانِ سفاہت تیار ہو گیا تو بے چارے سادہ لوح عوام کی ضیافتِ طبع کے لئے اس کو شائع کر دیا۔"

اہل سنت کا شعار گالی کا جواب گالی سے نہیں ہے ان کی تو صفت یہ ہے "وَإِذَا مَرُّوا بِاللَّغْوِ مَرُّوا كِرَامًا" (جب لغویات پر گزرتے ہیں تو شرافت کے ساتھ نکل جاتے ہیں) اور "وَإِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا" (اور جب ان سے جاہل مخاطب ہونے لگتے ہیں تو یہ صاحب سلامت کہہ کر) (بیچھا چھڑا لیتے ہیں) جس طرح ایک یہودی نصرانی کے مقابلہ میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر طوفان باندھنے لگے ہم یہ نہیں کہتے کہ جذبات سے مشعل ہو کر خدا نخواستہ حضرت موسیٰ یا حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہا الصلوٰۃ والسلام پر اعتراض کرنے لگ جاتیں، اسی طرح سب صحابہ کا جواب اہل بیت کی تحقیر مرتبت سے دینا کسی طرح ایک مسلمان کے شایانِ شان نہیں ہاں اس حیثیت سے یہ بالکل نیا کارنامہ ہے کہ رافض کے تو مختلف مکاتب فکر یہاں پہلے سے موجود تھے مگر ناصیت کا کوئی ترجمان نہ تھا انہوں نے اپنی دانست میں اس کتاب کو لکھ کر ایک بہت بڑی کمی کو پورا کر دیا۔ پھر جو کچھ کیا، نہایت سلیقہ سے کیا، رانی کا بہت تیل کا پہاڑ

بنایا، حقیقت کو فسانہ، فسانہ کو حقیقت کر دکھایا اور یہ سب کچھ اس خوب صورتی کے ساتھ کیا کہ دیکھنے والے کو حقیقت کا گمان ہونے لگے اور جو سنا دل ایک دفعہ اس طسم کی سیر کرے پھر نہ نکل سکے۔ مگر مولف نے جو بزم اس سرد سامان سے سجائی ہے اس کا اتنا تر میٹر دسا دے آیا ہے جس کے بنانے اور تیار کرنے میں یورپ کے بہترین دماغوں نے ایک مدت تک اپنی ذہنی صلاحیتوں اور قابلیتوں کو صرف کیا ہی، جا بجا قیاسات بیجا کے بیوند لگائے ہیں حقائق تاریخی پر پردہ ڈالا ہی سچ کو جھوٹ اور جھوٹ کو سچ ثابت کیا ہے۔ تب کہیں جا کر یہ خاص انوکھے اور نادر معلومات وضع ہوئے ہیں ورنہ اسلام کے تاریخی خزانہ میں اس زرِ قلب کو کون پوچھتا ہی۔ تعجب نہ کیجئے "جادو وہ جو سر چڑھ کر بولے"۔ خود مولف سے پوچھئے یہ مالِ مسالہ کس سے مستعار لیا ہی وہ آپ کو بتائیں گے۔

”دے خوئے نے اپنے مقالہ بعنوان ”خلافت“ میں۔۔۔۔۔ کہا ہی کہ :-
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر طعن معاملہ فہم لوگوں نے اگرچہ وہ (حضرت) عثمانؓ کے طرزِ حکمرانی کی مذمت کرتے تھے مگر علیؓ کو ان کا جانشین تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا۔“ (انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا، گیارھواں ایڈیشن ج ۵، ص ۲۰) (خلافت معاویہ و یزید طبع سوم ص ۶)

لے دے خوئے یا اس کا کوئی پرستار اگر اس جھوٹ کو سچ کر دکھائے اور مستند تاریخی حوالوں سے ان معاملہ فہم لوگوں کی نشاندہی کر دے جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے طرزِ حکمرانی کی مذمت کے ساتھ ساتھ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ان کا جانشین تسلیم کرنے سے انکار کرتے تھے تو یہ ایک تاریخی کارنامہ ہوگا مولف تو شاید یہ نہ کر سکیں کیوں کہ ان کو یہ تسلیم ہے کہ :-

”تاریخ کی کھلی شہادت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد تین خلافتیں متفق علیہ طور سے گذریں۔“ (ص ۳۳۳ طبع دوم و ص ۲۶۰ طبع سوم)

اس لئے خود ان کی تحقیق و ریسرچ کے مطابق تو ان معاملہ فہم لوگوں کا سرے سے تاریخی وجود ہی نہیں کہ ”تین خلافتیں متفق علیہ طور سے گذریں۔“ پھر معاملہ فہم لوگ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے طرزِ حکمرانی کی مذمت کیسے کر سکتے تھے، یہ بھی انہی کے الفاظ ہیں کہ :-

”اس زمانہ کی برکات خلیفہ سوم حضرت عثمان ذی النورینؓ کے عہدِ خلافت تک باقی رہیں۔“

(ص ۳۳۷ طبع دوم) اور نشوونما کے ملت اسی منہاج پر جاری رہا جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے معین فرمایا تھا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ملتِ اسلامیہ کے نشوونما کے لئے ایک صورت معین فرمائی تھی جو آخر عہد حضرت عثمانؓ تک یقیناً رہی۔

آنحضرتؐ برائے نشوونما کے ملتِ اسلامیہ صورت معین فرمودند کہ تا آخر عہد حضرت عثمانؓ متحقق شد۔

(ازالہ الخفاف - ۱ ص ۱۳)

ظاہر ہے کہ اس تصریح کے بعد اب دے خوئے کی اتباع میں ان لوگوں کو معاملہ فہم کہنے کا سوال ہی باقی نہیں رہتا جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے طرزِ حکمرانی کی مذمت کرتے تھے۔

یہ ہم بھی سمجھتے ہیں کہ دے خوئے کی اس خرافات پر مولف نے بغضِ علیؓ کے جذبہ میں دھیان نہیں کیا۔ ان کا مقصد تو صرف حضرت علیؓ پر طعن تھا اس میں ضمناً ایک بات حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خلافت بھی آگئی جو اگرچہ خود ان کے ضمیر کے خلاف تھی مگر بہر حال حضرت علیؓ کی مخالفت میں وہ ایک ”آزاد نگار مشرق“ کی زوردار شہادت تھی اس لئے وہ اس کو کیسے نظر انداز کر سکتے تھے۔ مولف کی ساری کتاب (بقیہ نذر لکھے صفحہ ۱۶۷)

”دشمنان دیں اور کفار کے تیغ آزمائی کرنے کی بجائے طلب و حصول خلافت کی غرض سے تلوار اٹھائی
حضرت علیؑ پر طعن گئی تھی۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ فرماتے ہیں۔

مقاتلات دے (علی) رضی اللہ عنہ برائے طلب خلافت
ہلی رضی اللہ عنہ کی لڑائیاں (مقاتلات) تو (بعد شہادت
عثمان) اپنی خلافت کی طلب و حصول کے لئے تھیں۔ نہ
باغراض اسلام

(ازالہ الخفا۔ ج۔ ۱ ص ۲۷۷ سطر ۲۰)

(بقیہ نوٹ صفحہ گزشتہ) ناصبیت کی آئینہ دار ہے خروج کی نہیں۔ خروج میں بغض علیؑ کے ساتھ بغض عثمانؓ بھی شامل ہے، بغض عثمانؓ
پر خروج و روافض دونوں کا اتفاق ہے، بغض علیؑ نواصب کی خصیصہ ہے اور بغض شیخینؓ روافض کی۔

لکھ مولف نے احتیاط کے پیش نظر سطر تک کا یہاں حوالہ دیدیا ہے تاکہ کسی کو حوالہ کی صحت میں پس و پیش نہ ہو۔ بے شک مولف نے الفا
کی نقل میں قطع و برید سے کام نہیں لیا مگر بیان مطلب میں جو تحریف کی گئی ہے اس کا کیا علاج۔ شاہ صاحب نے یہ جملہ اپنی کتاب میں
اس مقام پر لکھا ہے جہاں اس آیت پر بحث کی ہے۔

قُلْ لِّمَن لَّا يُؤْمِنُ بِالْآيَاتِ الْكُبْرَىٰ سَعْدٌ إِلَىٰ قَوْمِ ادْنٰی
باسی شداید یا تقابل تو نہ ہو اویسیوں (افتح)
کہہ دیجئے پیچھے رہ جانے والے گنہگاروں سے آئندہ تم کو بلائیں گے ایک
قوم پر بڑے سخت ارٹنے والے تم ان سے لڑو گے یا وہ مسلمان ہونگے
وہ فرماتے ہیں یہ آیت خلافت شیخینؓ کی دلیل ہے کہ ”اولی باسی شدید“ (سخت جنگجو لوگ یعنی فارس و روم) سے جنگ کی دعوت
”اعراب حجاز“ (باریہ نشینان عرب) کو شیخین رضی اللہ عنہما ہی نے دی تھی نہ حضرت مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے کیوں کہ ان کی جنگیں مطالبہ
خلافت کی بنا پر تھیں نہ دعوت اسلام کی خاطر ظاہر ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ بغاوت کو فرو کرنے کے لئے میدان میں آئے تھے ان کے
حریم کافر نہ تھے کہ جن کو دعوت اسلام دی جاتی۔

مولف نے اپنے پیش رو مستشرقین یہود و نصاریٰ کی اتباع میں جن کی خاص صفت ہے۔

پھیرتے ہیں بات کو اس کے ٹھکانہ سے۔

یَحْكُمُونَ الْكَلِمَةَ عَنْ مَّوَاضِعِهِمْ
یہاں تحریف معنوی کی ہے اور عبارت کا مطلب بدل دیا ہے۔ ”نہ بجمہیت اسلام“ کا ترجمہ ہے ”نہ اسلام کی غرض سے“ مولف نے
غرض کی جمع اغراض لکھ کر سرچیزت سے ”مقاتلات علیؑ“ کو اسلامی جنگوں میں شمار کرنے سے خارج کر دیا ہے۔ حالانکہ شاہ صاحب ممدوح
نے اس کتاب کی جلد اول کے خاتمہ پر مولف جیسے خوش فہم حضرات کو پہلے ہی تنبیہ کر دی تھی کہ:-

غرض من آل نیست کہ حضرت مرتضیٰ خلیفہ بنو دیاورم
شرع خلافت او منعقد نگشت، یا سعی او در حروبے کہ پیش
آمدند بشرفی اللہ بنو داود باللہ من جمیع ما کرہ اللہ
میرا مطلب یہ نہیں کہ حضرت مرتضیٰ (رضی اللہ عنہ) خلیفہ
تھے یا حکم شرع میں ان کی خلافت منعقد نہ ہوئی یا ان کی
کوشش ان جنگوں میں جو انہیں پیش آئیں بشرفی اللہ نہ
تھی۔ میں اللہ سے ایسی تمام باتوں سے پناہ مانگتا ہوں جو

(ازالہ الخفا۔ ج۔ ۱ ص ۲۲۵)

اس کو ناپسند ہوں۔

محمود عباسی صاحب حضرت علی رضی اللہ عنہ کی جنگوں کو محض دنیوی جنگ سمجھتے ہیں جو حصول اقتدار کے لئے لڑی گئی تھیں،
لیکن شاہ صاحب موصوف اس بات کو زبان پر لے کر بھی اللہ کی پناہ مانگ رہے ہیں۔ خوب سمجھ لیجئے شاہ صاحب کا منشأ
(بقیہ نوٹ اگلے صفحہ پر دیکھیں)

شاہ صاحب کے اس خیال کی تائید ایک آزاد لکاز مشرق کے بیان سے ہوتی ہے۔ دے خوئے نے اپنے مقالہ بعنوان "خلافت" میں یہ لکھتے ہوئے کہ "بلوائیوں کے جم غفیر نے حضرت علیؑ کو زام خلافت ہاتھ میں لے لینے کے لئے بلایا ہے، اور طلحہؓ وزیر کو ان کی بیعت کے لئے مجبور کیا" کہا ہے کہ :-

(بقیہ نوٹ صفحہ گزشتہ) اس جملہ سے جو مولف نے نقل کیا ہے صرف اتنا ہے کہ ان کی جنگیں اس آیت کے تحت نہیں آتیں کیوں کہ ان کی لڑائی اسلام و کفر کی لڑائی نہیں بلکہ خلیفہ راشد کی باغیوں سے جنگ تھی۔ شاہ صاحب مدوح کے نزدیک "مقاتلہ علیؑ" جس آیت کا مصداق ہیں وہ یہ ہے۔

وَالَّذِينَ إِذَا أَصَابَهُمُ الْبَغْيُ يَنْتَصِرُونَ
اور آیہ وَالَّذِينَ إِذَا أَصَابَهُمُ الْبَغْيُ هُمْ يَنْتَصِرُونَ
منطبق است بر علی مرتضیٰ زہرا کہ در ایام خلافت امارے
اور وہ لوگ کہ جب ان کو بغاوت کا سامنا ہوتا ہے تو وہ انتقام
کے لئے لڑتے ہیں) حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر منطبق ہے
کیونکہ ان کے ایام خلافت میں جو خاص بات کہ واقع ہوئی
(ازالہ الخفا ج ۱ ص ۲۳۱)

اور جس میں وہ متفرد تھے وہ قتال بغاوت ہی ہے۔

مولف کو چونکہ دے خوئے کی زبانی حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ پر طعن کرنا تھا اور شاہ صاحب کا حوالہ اس کے لئے بطور تمہید پیش کرنا اس لئے انہیں اس تحریف کے بغیر چارہ نہ تھا۔ ورنہ شاہ صاحب کی جو قدراں کے دل میں ہے وہ ان کے ان الفاظ سے ظاہر ہے کہ :-

"شاہ صاحب اپنی جلالت قدر کے باوجود سیاسی حضرات سے گلو خلاصی نہ پاسکے سیدنا معاویہؓ کے سوا ان کی سمجھ میں نہ آئے۔" (ص ۲۸۵ طبع سوم)

بھلا جو شخص حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں شاہ صاحب کی رائے کو حرف غلط سمجھتا ہو وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں ان کی رائے کو کیا وقعت دے گا۔

مولف کی اس تصریح سے یہ تو آپ سمجھ گئے ہونگے کہ ان کو مستشرقین کی جناب میں جس درجہ عقیدت ہے مسلمان علماء کے اس کا عشر عشر بھی نہیں، حد ہو گئی بے لاگ ریسرچ کی کہ دے خوئے تو آزاد لکاز ٹھہرا اور شاہ ولی اللہ صاحب سبائی حضرات سے اپنی گلو خلاصی تک نہ کر سکے۔ جب بایں ہمہ اعتراف جلالت قدر شاہ صاحب مدوح کے متعلق مولف کی یہ رائے ہے تو اور کس عالم کو اب وہ آزاد لکار مان سکتے ہیں یہی وجہ ہے کہ مولف نے اپنی ساری کتاب میں ایک جگہ بھی کسی مسلمان عالم کو آزاد اور بے لاگ محقق نہیں لکھا ہے غالباً ان کے نزدیک کوئی مسلمان آزاد لکار نہیں کہ یہ بات تو صرف مستشرقین ہی کا حصہ ہے۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے متعلق اس ہرزہ سرائی کے باوجود جس معصومانہ انداز سے مولف اپنے آپ کو ان کی بدگوئی سے بری کرتے ہیں وہ بھی ملاحظہ ہوا رشاد ہوتا ہے۔

حضرت علیؑ عشرہ مبشرہ میں ہیں سیاسی معاملات میں ان سے جو لغزشیں ہوئیں ان کے

باوجود وہ ہمارے امام واجب الاحترام ہیں اور انہی تعلق سے بھی ہمیں ان سے محبت ہے۔

جو شخص بدگوئی کرتا ہے اس سے وہی کہوں گا جو میرے ایک دادا امیر عبداللہ المعتر عباسی (جو کہ حسب تصریح حافظ زین الدین

(بقیہ نوٹ اگلے صفحہ پر)

”حقیقتِ نفسِ لامرئہ ہے کہ حضرت علیؑ کو (خلیفہ شہید کی) جانشینی کا استحقاق واقعاً حاصل نہ تھا، علاوہ ازیں یہ بھی واضح ہے کہ تقدس و پارسائی کا جذبہ تو ان کے (طلبِ خلافت) میں کارفرما نہ تھا۔ بلکہ حصولِ اقتدار و حبِ جاہ کی ترغیب تھی۔ اس لئے معاملہ فہم

بقیہ نوٹ صفحہ گزشتہ) عراقی ناصبی تھا۔ ملاحظہ ہو التقیید الايضاح ص ۲۶۷۔ نعمانی نے ایسے ہی کسی بدگو کے جواب میں کہا تھا۔

نرحمت پانی یا مبغض مبغض
علینا فمنا فخری اذا فی الحال
لے دشمن تو مجھے علیؑ کا دشمن بتاتا ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو لوگوں کے سامنے میں کیا منہ دکھا سکتا
اُکل من لحمی و اشرب من دمی
کذبت لھا ک لہ یا مشر و اغفل
(علی رضی اللہ عنہ کی برائی کر کے کیا میں اپنا ہی گوشت نوچ کھاؤں اور اپنا ہی خون پیوں۔ اے بد ذات جھوٹے تجھ پر خدا کی مار)

علی و عباس یدان کلاهما
یمین سواء فی العلی و الفضائل
(علی و عباس دونوں یکساں ہیں۔ فضائل و شرافت میں اونچی چوٹی پر ہیں)۔
فہذا ابوہذا اوہذا اکبر من ذل
فہل بین ہذین اتساع للداخل
(یہ عباس) ان کے باپ ہیں اور وہ (علی) ان کے بیٹے ہیں۔ سوان دونوں کے درمیان تیسرے کا کیا دخل
ستمع ما یخزنیک فی کل محفل
وتسمع من أسس العارفات المتعافل
(سوائے مخاطب تو جو ہر محفل میں ہمیں بدنام کرتا ہے اور تجاہل عارفانہ کرنے والے کو دھوکہ دیتا ہے عنقریب تجھے نتیجہ معلوم ہوگا) (عرض مولف طبع سوم ص ۳۳)

قربان جائیے اس ریسرچ کے جس میں عشرہ مبشرہ رضی اللہ عنہم میں سے کسی بزرگ کے لئے یہ کہہ دینا کہ :-
”حقیقتِ نفسِ لامرئہ ہے کہ ان کو اپنے پیش رو کی جانشینی کا استحقاق واقعاً حاصل نہ تھا اور تقدس و پارسائی کا جذبہ تو ان کے طلبِ خلافت میں کارفرما نہ تھا بلکہ حصولِ اقتدار و حبِ جاہ کی ترغیب تھی اور معاملہ فہم لوگوں نے ان کو جانشین تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا۔
بدگوئی نہیں بلکہ حقیقتِ نفسِ لامرئہ کا اظہار ہے، مولف حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کے متعلق جس امر کے مدعی ہیں روافض خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے متعلق وہی بات کہتے ہیں، مولف حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ اور ان کی شہادت کے بعد حضرت سعد بن ابی وقاص اور حضرت سعید بن زید رضی اللہ عنہما کو دو بزرگ عشرہ مبشرہ میں سے اس وقت زندہ موجود تھے) مستحقِ خلافت نہیں سمجھتے چنانچہ ان کے الفاظ ہیں :-

”اس زمانہ میں عشرہ مبشرہ میں سے بعض حضرات، اصحابِ بدر، اصحابِ بیعت الرضوان اور دیگر صحابہ کرام کی کثیر تعداد بقید حیات تھی لیکن امت کو اخلال و انتشار سے نکلانے، دشمنِ اسلام قوتوں کا کامیابی کے ساتھ مقابلہ کرنے اور خلافت کی ونگاتی کشی کو ساحلِ مراد تک سلامتی کے ساتھ پہنچانے کی اہلیت اگر کس میں بدرجہ اتم تھی تو وہ حضرت معاویہؓ کی ذات میں تھی۔“

(ص ۱۴ طبع دوم و ص ۱۸ طبع سوم)

(بقیہ نوٹ اگلے صفحہ پر دیکھیں)

لوگوں نے اگرچہ وہ (حضرت) عثمانؓ کے طرز حکمرانی کی مذمت کرتے تھے مگر علیؓ کو ان کا جانشین تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا۔
(انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا گیارھواں ایڈیشن ج۔ ۵۔ ص۔ ۲۰)

(بقیہ نوٹ صفحہ گزشتہ) اور ایک گروہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کو میں کچھ کہتا ہے۔
حالانکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے مقابلہ میں اس درجہ فرو تر نہ تھے جتنے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت علی، حضرت سہر اور حضرت سعید رضی اللہ عنہم کے مقابلہ میں تھے یہی وجہ ہے کہ حضرات اہل سنت حضرت علی رضی اللہ عنہ کو تو خلیفہ راشد مانتے ہیں مگر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو خلیفہ راشد نہیں کہتے۔ مولف نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جس حقیقت کا انکشاف کیا ہے اگر وہ صحیح ہوتی تو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ ان کو اپنا جانشین بناتے ورنہ کم از کم عشرہ مبشرہ میں سے جن چھ حضرات کی مجلس شوریٰ انھوں نے اپنی وفات پر انتخاب خلافت کے لئے بنائی تھی اس میں ان کو بھی نامزد کرتے اور اگر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے کسی سے ان کو نظر انداز کر دیا تھا تو اسباب شوریٰ ضروران کا خیال کرتے۔

حیات سرور کائنات

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت انتہائی دلنشین انداز میں مستند روایات و واقعات، قلعہ معالیٰ کی صاف ستھری زبان
زبان ————— ملا واحدی کی مقبول ترین تصنیف۔ اس کتاب کے پڑھنے ایمان تازہ ہوتا ہے۔
پہلے حصہ کی قیمت ————— چار روپے پچاس پیسے

ماہر القادری کی غزلوں اور رباعیات اور قطعات کا شاہکار مجموعہ حقیقی ترقی پسند شاعری کا سدا بہار گلدستہ!
فردوس قیمت: تین روپے پچاس پیسے (۸)
دریہ ۴ انسان کامل بنی آخر، محسن انسانیت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ ناول کے انداز میں! یہ مقبول ترین کتاب ناپید تھی احال
ہی میں دوبارہ چھپی ہے۔ ماہر القادری کی سب سے زیادہ کامیاب تصنیف۔ قیمت پانچ روپے (علاوہ محصول ڈاک)
(اس کے علاوہ ہمہ قسم کی دینی اور ادبی کتب بھی ہم سے طلب فرمائیں)

مکتبہ "فاران" کیمبل اسٹریٹ کراچی ۱

کیف و عرفان

مصنف: یوسف اجیری
مترجمہ: ۱۔ وفارشدی
حضرت یوسف اجیری کے کیف آدر دروچ پرورد محمد، نعت، منقبت کا دلکش گلدستہ
جسے بنگال میں اردو کے مشہور مصنف وفارشدی نے نئے فکری انداز میں ترتیب دیا ہے۔ یہ کتاب اردو کی معیاری شاعری سے
دلچسپی رکھنے والوں کے لئے مستطیع ذوق دروچ کا سامان مہیا کرتی ہے۔
سرورقی دیدہ زیب، کتابت و طباعت عمدہ
قیمت پچھتر پیسے

ناشر: مکتبہ اشاعت اردو۔ کوٹری (مغربی پاکستان)

یادش بخیر حقہ

مشرقی تہذیب اور ذوقِ رفتہ میں حقہ پیامِ اتحاد تھا جو نہایت محفل ہونے کے ساتھ ساتھ باہمی تعلقات کو مضبوط کرتا تھا اور ظاہر میں اگر وہ دوستوں میں تواضع کی مستحکم بنیاد تھا تو باطن میں اس کا ہر جز و خدمتِ خلق کا پہلو لئے ہوئے اور کوئی حصہ بیکار نہیں رہی ہے کہ تاریخ نے اپنے معزز صفحات میں حقہ کو سراغِ شعر و سخنِ لادل میں جگہ دی افسانہ نگار دم بھرتے رہے اور طویل مدت تک ثناء و صنعت کی عمر دراز رہی یہاں تک کہ انگریزوں کا دس میں دستِ تیز و پر چلا اور ہمارے عادات و اطوار میں تبدیلی شروع ہوئی پہنا وابد لاخورد نے نئی کیفیتیں اختیار کیں اور زمانہ کا ورق پلٹنے کے ساتھ حقہ سے بھی منہ موڑنا شروع ہوا اور رفتہ رفتہ سگریٹ نے جگہ ضبط کی اور جدت پسند انسان اگلے سبق بھولتے ہوئے نئی تعلیم میں آگے بڑھا اور زمانہ اس قدر قدیم تہذیب سے دور ہو گیا کہ ایک وقت وہ آنے والا ہے کہ ہمارے نو نہال حقہ کا نام بھی بھول جائیں گے حقہ کا ساز و سامان تو کب کا طاقِ نسیان پر سپہ پنا مختلف عناصر تھے جن کو یکجا کر کے حقہ کی ایجاد ہوئی اور اگر کسی سلیقہ شعار اور شوقین کے روبرو سجا ہوا حقہ دیکھا تو وہ ایک مجموعہ نظر آیا اور سخت سے فوق تک — پیندار گٹا، نیچہ، چلم، توا، گٹھ، چنبر قفل، مہنال وہ اعتنا، ترکیبی تھے جس میں آبِ آتش کے جان پیدا ہوتی تھی، اور نفاست پسند لوگ پھول کے کھال میں حقہ رکھتے تھے تاکہ فرش پر الکارہ یا چنگاری نہ گرے۔

بیرون لکھنؤ کے لوگ پیندے کو فرشی کہتے تھے جو لکھنؤ کا محاورہ نہیں ہے حکیم عموماً پیٹ کی بیماریوں میں مریض کو حقہ پینے کا مشورہ دیتے تھے اور حقہ کا ہر جز و دکھ درد کی دوا تھا گلِ پسا ہوا دانتوں کی صفائی میں منجن اور ٹوٹھ پاؤ ڈرکیٹ مریم کے نسخوں میں جراح شامل کرتے۔ آبِ قلیان کہنے یعنی بہت دن کے بھرے ہوئے حقہ کا پانی جو بدلائن جاتا ہو ملگزیہ کو پلا و سنا کے کاٹے کا اثر متواتر استفراغ سے جاتا ہے گاتدرست آدمی کے لئے حقہ کا مضر اثر پھیپھڑوں پر نہیں پڑتا فسانہ آزاد میں برات کی دھیم کے سلسلہ میں یہ شعر پڑھو

قلیان پیے مشکبو دھواں دھا

بیڑے چکھے پان کے مزیدار

شیخ امام بخش ناسخ نصیر الدین حیدر بہادر کے دربار میں حاضر تھے شاہ کے روبرو حقہ تھا حکم ہوا کہ شیخ صاحب حقہ پر کچھ کہتے ناسخ نے باادب عرض کیا

حقہ جو ہے حضور معالیٰ کے ہاتھ میں
کویا کہ کھکشاں ہے ثریا کے ہاتھ میں
ناسخ یہ سب بجا ہے ولیکن تو عرض کر
بے جان بولتا ہے میجا کے ہاتھ میں

یہ واقعہ دورِ ادب کے آغاز کا تھا اور جب قدیم تہذیب کا چراغ نکل ہو رہا تھا اور اس وقت ایک دل جلے شاعر کی تاریخِ لپٹا چلم ٹوٹ جلنے پر لکھنؤ کی ادبی محفلوں میں زبان زدِ تھی ۶ ٹوٹی ہے مثلِ دل یہ چلم آہ آہ ۱۲۳۳ھ

حقہ کی مختلف صورتیں اور طرح طرح کے اقسام تھے ڈیر خمہ، پیمجان، گرد گردی، سٹک، قفل دار، کلر، مدر یہ جو ب مراتبِ اعلیٰ اور ادنیٰ طبقہ میں استعمال ہوتا تھا اور ماہِ رمضان میں حقہ کی سجاوٹ اور بڑھ جاتی تھی روزِ وار خس کا پنچہ ہناتے اور کبھی پیلے جنیلی پھولوں کے ہار میں بساتے اور سورج ڈوب جانے کا انتظار کرتے پست طبقہ کھار، سنار، دھوئی

عموماً ناریل پیٹے کبھی شرفار کو منہ لکاتے دیکھا بخایت حسین خاں عظیم پٹنہ عظیم آباد کے ایک رئیس عظم محمد امجد علی شاہ ہیں گھوڑے پر سوار ہو کے شوق سفر میں لکھنؤ پہنچے اور عہد شاہی کے شہر پر اپنا روزنامہ لکھا جو ادبی اور تاریخی لحاظ سے آب زر سے لکھنے کے قابل ہے اور پٹنہ یونیورسٹی کے مخطوطات میں ہے اس سرگزشت میں بھی چوک میں حقہ بردار کی گشت کے سلسلے میں لکھڑ کا ذکر ہے (دیکھو نیا دور لکھنؤ بابت مئی ۱۹۶۱ء) مگر فاضل سیاح لفظ کی تشریح نہیں کر سکے اس لئے کہ اس وقت لفظ اور معانی میں چولی دامن کا ساتھ تھا لکھڑ پینے والے موجود رہتے اور ان کو وہم بھی نہ تھا کہ صدی گزر جانے پر معانی کا سہواں ہو گا مدت دراز تک اس لفظ کی تحقیق میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ لکھنؤ میں چوک سے چالیس برس پہلے گزرتے ہوئے حقہ بردار والے کی یہ شان تھی سر پر صافہ جیم میں اونچی چولی کی اچکن گلے میں مولویوں کا ایسا بن سیکہ کا دوپٹہ پشت پر جھولا ہاتھ میں گڑگریسی شام کو گولدر واہ سے اکبری دروازہ تک گشت میں پورا چوک انکی جاگیر معلوم ہوتا تھا چند قدم چلا اور راہ گیر نے کچھ رقم دے کر حقہ پیا اور رخصت جس نے دو کھ پیسے کچھ دیا امرار اور روسا بخشش میں رومالی شالی اور دو شالہ اتار کر دیدیتے یہ انکی مقدر کی پرواز تھی کہ اور اگر وہ اس نے اٹھارا اور کسی بالانخانہ سے اشارہ ہوا تو حقہ والے نے ایک تنگالی جوڑ کر اسی دسی گڑگریسی کو کوٹھوں تک سپہو بچا دیا اور دھواں آسمان کی خبر لینے لگا خواجہ حیدر علی آتش سرار معالجان کے رہنے والے تھے چوک انکی گذرگاہ تھا یوں بھی سپہر کو تفریح کے لئے بازار میں خلاق کا یحرم ہوتا تھا لکھنؤ کا تہرن اون کی نظروں کے سامنے اور تہذیب شہر ان کی ساختہ پر داخلہ تھی پٹنہ یونیورسٹی کے فارسی روزنامہ اور آتش جن کی وفات ۱۹۶۳ء میں ہوئی۔ دیوان کے بالامتیعاب مطالعہ سے یہ شعر لکھڑ کی تصویر کشی کرتا ہے

سبک سمجھو نہ آہ عاشق شیدا کو بیدرو اگر کی بودھواں دیتا ہر اک اک گھونٹے لکھڑ کا

کلیات آتش کے علاوہ ایک دوسرے مقام پر بھی لکھڑ کا ذکر ہے میاں رنگین اپنے ہم عصر ایک کمال شاعر کے حال میں لکھتے ہیں۔ دیکھتا کیا ہوں کہ ایک شخص میلی کچلی روٹی دار زانی اپنے سر پر ایک پہنیا۔ گھٹنا پاؤں میں گلے میں پیکوں کا تو بڑا ڈالے ایک لکھڑ کا حقہ ہاتھ میں لئے آیا اور مشاعرہ میں سلام علیکم کہہ کر بیٹھ گیا کسی نے اس سے مزاج پرس بھی کی تو اس نے اپنے تو بڑے میں ہاتھ ڈال کر تمباکو نکالا اور اپنی چلم پر سلفہ جما کر کہا بھئی ذرا سی آگ ہو تو اس پر رکھ دینا اسی وقت آوازیں بلند ہوئیں اور گڑگریسی شکسہ بچان سے حاضرین تواضع کرنے لگے (اردو سلسلشن پنجاب یونیورسٹی ۱۹۶۱ء ص ۶۷) یہ خود داری تھی کہ پہلو نشین سے حقہ مانگنا پسند نہ کیا اور عادت کی یہ میتابی تھی کہ تواریکھنے میں دیر ہوئی سلفہ جمایا جو غزل پڑھی اس کا مطلع یہ تھا

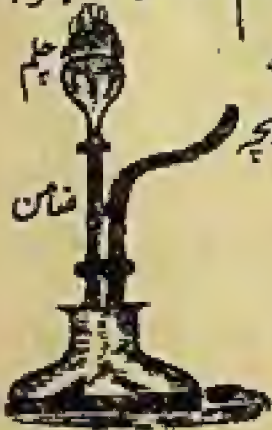
نہ چھیرے نگہ بہت باد بہاری راہ لگ اپنی تجھے اٹھکھیلیاں سو بھی ہیں ہم بیزار بیٹھے ہیں

اس حقہ کا ذکر بھی تاریخ میں جا بجا ہوا اور مقبولیت نے یہ دن دکھایا تھا کہ بڑی محفلوں مجلسوں میلاد

مدرسہ حقہ میں صرف یہی حقہ نظر آتا تھا کہ چکا ہوں کہ موسم اور وقت کے لحاظ سے حقہ کے تکلفات ہیں اضافہ ہوتا تھا چنانچہ نواب میر مہدی آہر کی مجلسوں میں ان کے بیدلوں کے ذوق سلیم سے یہ رنگ نظر آیا کہ سیاہ نیچہ اور پیندوں پر سیاہ کپڑا چڑھا ہوا حقہ لانے والے نوکر چاکر اس حکم کے پابند ہوا ایک چوبی تختی پر خوشخط لکھا ہوا سامنے دیوار پر جس میں اچھے کاتب کا لکھا ہوا جلی قلم سے یہ کتبہ ”حقہ لاؤ“ مجلس شروع ہونے کا وقت آنے پر دفعۃً اُلہ رڈ خود بخود گر جائے اور دوسری تختی ”حقہ برٹھاؤ“ یاد رہے اس وقت تک الکٹرک عمارتوں میں نہ تھی جن تدبیر پر کام ہوتا تھا یہ ممکن نہ تھا کہ کوئی نوکر کسی شخص سے اس کے حقہ پینے کے زبردستی حقہ اٹھا لے، ادب سے پٹھر کر عرض کرتا سرکار مجلس شروع ہونے کا وقت آگیا اجازت بردار جب زبان سے یا سر سے اشارہ ہوتا

اس وقت حقہ اٹھتا۔ یہاں کے برخلاف ۹ محرم کو جنت مآب کے امام بارگاہ میں ہر سو دریہ حقہ وہاں مجمع کی یہ کثرت اور سامعین کا ڈانڈا مہم ہوتا تھا کہ ڈیر خیمہ حقہ رکھنے کی جگہ نہ نفی لوگ زانو پر دریہ حقہ رکھ کر بیٹھے تھے ہدایت علی ولد موسیٰ رضا داروغہ موٹھے پر بیٹھے ہوئے انتظام میں مصروف قدیم تاریخ سے واضح ہوتا ہے کہ شہر میں عہد شاہی سے یہ رواج تھا کہ مشاعرہ میں چند ستے جملے کی طرح صاحبان ذوق کے روبرو پیش کئے جاتے تھے مرزا حیدر صاحب ایک عظیم نے یہ دریادلی اختیار کی کہ وہ جس مجلس یا مشاعرہ میں مدعو ہوں اور تشریف لیجا میں ان کے ساتھ ان کا حقہ لے کر اور دوسرے لوگوں کے لئے بھی حقہ ہمراہ ہوں رفتہ رفتہ ان کی شہرت ہوئی اور اوسط طبقہ ان کو صرف اسی لئے مدعو کرتا تھا کہ وہ حقہ کے انتظام سے سبکدوش ہو جائے۔ دریہ حقہ عظیم الشراخ کی یادگار ہے جو بادشاہ کا بارگاہ تھا حسین آباد کا خوب صورت امام بارگاہ لکھنؤ میں اس کے ذوق انجیری کا نمونہ ہے چو لکھی کی عبارت قیصر باغ میں انقلابات کی زد میں آکر ختم ہو گئی کر بلا نیم انہدام کی صورت میں اب بھی ہے اور کچھ اس کے خاندان کے ممبر ہیں جو وثیقہ پاس ہے میں دریہ حقہ کی ایجاد کے بعد سے محفل میں جتنے حاضرین ہوتے اتنے ہی حقہ اس کی صورت یہ تھی کہ قد و قامت میں چھوٹے بڑے مجمع میں جگہ کم گھیرنے والا فقط دو نرکل سیدھے جڑے ہوئے چلم بھی سادی اور چھوٹی یعنی روٹی نہیں۔ قیمت کے لحاظ سے بھی بہت ہی کم اکبری دروازہ کے مسقف دوکانوں میں مع چلم اور تنباکو بھرا ہوا دو موٹے پیسہ کو ملتا تھا موٹا پیسہ ملکہ وکٹوریہ کے پیسہ سے بھیلہ جاری تھا اس حقہ کی نظری تصدیق یہ ہے

اسد اللہ خان غالب
دیکھو خطوط غالب
قانون گو یوں کے
بیٹے ہوئے مدار حقہ



مرحوم نے منشی ہر گو بند سہلے کے جو خط لکھا ہے اس تحریر میں دریہ حقہ کا ذکر ہے۔
وہ قادر الکلام ادیب لکھنؤ کی یاد میں رقمطراز ہے۔ ہم لو آپ کو سکندر آباد محلہ میں سمجھے ہوئے ہیں اور آپ لکھنؤ راجہ مان سنگر کی حویلی مطبع اور اخبار میں لکھنؤ کاپی رہے ہیں اور منشی ذیل کشیر صاحب سے باتیں کر رہے ہیں۔

پرانی تصویروں میں جو عہد قدیم کی یادگار ہیں مشاہیر قوم کے سامنے حقہ بھی ہوتا تھا مشکورالدور لکھنؤ کے پہلے، نو نو گراف کے تیار کردہ کئی فوٹو حقہ کے ساتھ میرے سامنے ہیں۔ پُر کلفت صحبتوں اور منہنی مذاق میں انسان پر بھبتی میں بھی حقہ کی یاد تھی چنانچہ لکھنؤ کے ایک کہنے مشق حکیم پر ریشمی نیچے کی پھبتی تھی۔
میں حقہ نہیں پیتا اس لئے میری یہ ناقص تحریر تحفظ آثار قدیمہ کے جذبہ میں کافی نہیں ہے بھارت کے حقہ رخصت ہو گیا پنجاب میں یہ ذوق باقی ہے امید کہ کوئی دوسرا محقق جو باتیں موضوع میں رہ گئی ہیں ان پر قلم اٹھائے گا۔

بھارت کے افق صحافت پر ایک نیا آفتاب "ماہنامہ" انوار اسلام

"انوار اسلام" اپنی پہلی ششماہی پوری کرنے سے پہلے ہی ہندو پاک میں مشہور ہو چکا ہے اپنی دیگر خصوصیات کے ساتھ یہ ماہنامہ براہ راست غیر مسلموں کو خطاب کرتا ہے اور اسلام سے متعلق ان کے اعتراضات و استفسارات کے جواب دیتا ہے۔ جنوری سنہ ۶۲ء کے انوار اسلام سے ممتاز بنگالی متعصب مورخ سر جے ونا تھ سرکار کی تصنیف "اورنگ زیب" میں اسلام کے خلاف پروپیگنڈے اور بانی آریہ سماج دیانند کے قرآن مجید پر جرح و قدح کے جواب کا سلسلہ شروع ہوا ہے۔ پاکستانی حضرات چار روپے سالانہ بدل اشتراک دفتر ماہنامہ اردو ڈائجسٹ "۵۵ ملین روڈ" من آباد لاہور کے پتے سے روانہ کر کے منی آرڈر کی رسید دفتر انوار اسلام میں بھیجیں ان کے نام رسالہ جاری ہو جائے گا۔ پتہ :- دفتر انوار اسلام "رام نگر بنارس بھارت"

بہارِ تغزل

ماہرِ افادری

حسنِ والو تمہاری بھی کیا بات ہے
ہر ملاقات پہلی ملاقات ہے
میرے اشکوں سے بھگی ہوئی رات ہے
دل کی دھڑکن نہیں ہر مناجات ہے
حسنِ اپنی جگہ چاہے کچھ بھی رہی
عشق کو بھی تو پاسِ روایات ہے
ہر طرف لغزشیں ہر طرف شور و شبیں

سیر دنیا کہ میرِ خرابات ہے
ہے تغافل مگر جو رُنا آشنا
ہے توجہ مگر بے مدارات ہے
روئے روشن پر گیسو ہیں بکھرے ہوئے
دو پہر کا سماں اور برسات ہے
بے ارادہ مرے گھرِ حجاب آگئے۔

یہ مرے جذبِ دل کی کلمات ہے
پر سشِ غم وہ کرتے ہیں اس شان سے
جیسے یہ بھی کوئی راز کی بات ہے
دل تھا بہار پر یہ ہے لگے برس کی بات
اب اشیائے میں بھی نہیں ہے قفس کی بات
کیوں میرا ذکر آئے کسی بزمِ ناز میں!
پھولوں کی انجمن میں ہو کیا خار و خس کی بات
بیمارِ شامِ غم کو ہو مژدہ سکون کا
اب رہ گئی ہے صرف نفس و نفس کی بات
مکن نہیں کہ عشق میں رسوا نہ ہو کوئی
مجھوں کے بس کی بات نہ لیلیٰ کے بس کی بات

محبت سے دنیا کو کد ہو گئی! خیالاتِ فاسد کی حد ہو گئی
تعجب تو یہ ہے کہ اس درد میں ہر خرد اس قدر بے خرد ہو گئی
جہالتِ حیرت نے بھی جو کہہ دیا ہر روایت وہی مستند ہو گئی
ہماری دفا بھی عجیب چیز ہے کہ جہاں لگے مستند ہو گئی!
قبول آپ کی التجا ہو تو ہو ہمارے گزارش تو رد ہو گئی
ہمیں جیتے ہوئے تو کیا اس کا غم کہ برباد خاکِ لحد ہو گئی
زمین بھی تو دشوارِ حیرت، مگر
غزل یہ یہ یاد اسد ہو گئی

امید ڈبا توئی

یہ غم دل کے لئے کچھ کم نہیں ہے
کہ دل ہے اور دل میں غم نہیں ہے
شکستہ ہو کے قیمت کم نہیں ہے
یہ میرا دل ہے جامِ جم نہیں ہے
میری تو یہ کا غم کچھ کم نہیں ہے
بظاہر چشمِ ساقی نم نہیں ہے
محبت اہل دو عالم ہے لیکن
محبت کا کوئی عالم نہیں ہے
نہ دے دنیا مجھے مژدہ خوشی کا
خوشی سب کچھ ہے لیکن غم نہیں ہے
خدا کی شان اب وہ ناخدا ہیں
سردامن بھی جن کا نم نہیں ہے
ہنسی کے ساتھ آجاتے ہیں آنسو
خوشی بھی پردہ دارِ غم نہیں ہے
امید اس پر نوازش کیوں ہو غم کی
جسے توفیقِ ضبطِ غم نہیں ہے!

روح انتخاب

ہر زمانے میں کچھ ایسے لوگ رہے ہیں جو قرآن مجید کو اپنی کتاب اور ایک زندہ کتاب سمجھ کر پڑھتے تھے اور اس میں اپنے کو تلاش کرتے تھے اور کھوڑی کوشش سے پالیتے تھے، آئیے ہم آپ کو ایک ایسے ہی بزرگ اور ان کی تلاش کا قصہ سنائیں۔
احنف بن قیس ایک بہت بڑے عرب سردار تھے، مشہور تھا کہ اگر احنف کو غصہ آتا تو ایک لاکھ تلواروں کا غصہ آجاتا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت تو انھوں نے نہیں کی مگر آپ کی زیارت کرنے والوں کی زیارت کی اور ان کے ساتھ رہے خاص طور پر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے بڑے معتمد اور مخلص تھے۔
..... ایک دن کسی قاری نے یہ آیت تلاوت کی :-

لَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ كِتَابًا فِيهِ ذِكْرُكُمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ (سورہ انبیاء ۵۴)

”ہم نے تمہاری طرف ایک ایسی کتاب نازل کی ہے جس میں تمہارا تذکرہ موجود ہے۔ تم غور و فکر سے کام نہیں لیتے۔“

عربی ان کی زبان تھی۔ سن کر چونک پڑے۔ گویا نئی بات سنی، کہنے لگے ہمارا تذکرہ؟ ذرا قرآن تلاؤ۔ دیکھوں میرا کیا تذکرہ ہے اور میں کن لوگوں کے ساتھ ہوں؟

قرآن مجید آیا اور لوگوں کی صورتیں ان کے سامنے سے گزرنے لگیں ایک گروہ آیا جس کی تعریف ان الفاظ میں کی گئی
كَانُوا قَلِيلًا مِّنَ اللَّيْلِ مَا يَهْجَعُونَ ۚ وَبِالْأَسْحَارِ هُمْ يَسْتَغْفِرُونَ ۚ وَفِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ لِّلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ
وہ رات کو بہت کم سوتے تھے اور آخر شب میں استغفار کیا کرتے تھے اور ان کے مال میں سائل اور محروم کا حق تھا۔

پھر کچھ ایسے لوگ آئے کہ جن کا حال یہ تھا :-

تَتَجَافَى جُنُوبُهُمْ عَنِ الْمَضَاجِعِ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ خَوْفًا وَطَمَعًا وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ (الم سجدہ ۱۶)
”اُن کے پہلو خواب کا ہوں سے علیحدہ ہوتے ہیں، وہ لوگ اپنے رب کو امید اور خوف سے پکارتے ہیں اور ہماری دی ہوئی چیزوں سے خرچ کرتے ہیں۔“

پھر کچھ ایسے :-

يَبْتَغُونَ لِرَبِّهِمْ سُجَّدًا وَقِيَامًا (الفرقان ۶)
”راتوں کو اپنے رب کے لئے سجدے اور قیام میں لگے رہتے ہیں۔“

پھر ایک ایسا قافلہ گذرا جس کی شان یہ تھی کہ :-

يُنْفِقُونَ فِي السَّرَّاءِ وَالضَّرَّاءِ وَالْكَافِظِينَ الْغَائِلِينَ عَنِ النَّاسِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ (الاحزاب ۳۷)

”خرچ کرتے ہیں فراغت میں اور تنگی میں اور غصہ کے ضبط کرنے والے اور لوگوں سے درگزر کرنے والے اور اللہ کو ایسے نیکو کاروں کو محبوب رکھتا ہے۔“

ابھی نظر بھر کر ان کو دیکھ نہیں سکے تھے کہ کچھ ایسے جواں مرد آگے جن کا عالم یہ تھا :-
يُزَيِّنُونَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ - وَمَنْ يُوقِ شَحْنَفِيسِهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ
دوسروں کو اپنے اوپر ترجیح دیتے ہیں، اگرچہ ان کو تنگی و فاقہ ہو اور (واقعی) جو اپنی طبیعت کے بجل سے محفوظ رکھا جائے وہ بڑا کامیاب ہے۔
ابھی بٹھے ہی تھے کہ ایک دوسرا نمونہ سامنے آیا۔

يَجْتَنِبُونَ كِبَارَ الْأَشْمِ وَالْفَوَاحِشَ وَإِذَا مَا غَضِبُوا هُمْ يَغْفِرُونَ - وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ وَهُمْ لَا يَخِفُّونَ (الشورى ۴۶)
”جو بڑے گناہوں سے اور بے حیائی کی باتوں سے بچتے ہیں اور جب ان کو غصہ آتا ہے تو معاف کر دیتے ہیں اور جن لوگوں نے اپنے رب کا حکم مانا اور نماز کے پابند ہیں اور ان کا کام آپس کے مشورہ سے ہوتا ہے اور ہم نے جو کچھ دیا ہر اس میں سے خرچ کرتے ہیں۔“
حضرت احنف اپنے کو پہچانتے تھے، کہنے لگے خدایا میں تو ان میں کہیں نظر آتا۔
اب انھوں نے دوسرا راستہ اختیار کیا، اس راستے میں ان کو اور طرح طرح کے آدمی نظر آنے لگے۔ ایک بھیڑیلی جس کا حال یہ تھا۔

إِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ يَسْتَكْبِرُونَ - وَيَقُولُونَ إِنَّا نَأْتِيكُم بِكُودٍ الْبَيْتِ الشَّاعِرَةِ جُنُونَ -
”جب ان سے کہا جاتا کہ خدا کے سوا کوئی معبود نہیں تو تکبر کیا کرتے اور کہتے کہ کیا ہم اپنے معبودوں کو ایک شاعر دیوانہ کی وجہ سے چھوڑ دیں گے۔“
اور آگے بڑھے تو کچھ لوگ ایسے ملے کہ :-

إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَحْدَهُ اشْتَمَتَتْ الْقُلُوبُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وَإِذَا ذُكِرَ الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ إِذَا هُمْ يَسْتَبْشِرُونَ -
جب فقط اللہ کا ذکر کیا جاتا ہے تو ان لوگوں کے دل منقبض ہو جاتے ہیں جو کہ آخرت کا یقین نہیں رکھتے اور جب اس کے علاوہ اوروں کا ذکر آتا ہے تو اسی وقت وہ لگ خوش ہو جاتے ہیں۔

دیکھو ایسے بد قسمت بھی کہ جب ان سے کہا جائے گا۔

مَا سَلَكَكُمْ فِي سَقَرٍ - (مذثرہ کو ۲۶)

”تم کو دوزخ میں کس بات نے داخل کیا۔“ تو وہ جواب دیں گے :-

لَمْ نَكُ مِنَ الْمُصَلِّينَ - وَلَمْ نَكُ نَطْعِمُ الْمِسْكِينَ - وَكُنَّا نَخُوضُ مَعَ الْخَائِضِينَ - وَكُنَّا
مُكَذِّبِينَ يَوْمَ الدِّينِ - حَتَّى أَفْتَنَّا الْيَقِينَ - (المذثرہ ۲۶)

”ہم نہ تو نماز پڑھتے تھے اور نہ غریب کو کھلایا کرتے تھے اور ہم باتیں بنانے والوں کے ساتھ خود بھی مشغول ہو جاتے تھے اور ہم آخرت کا انکار کرتے تھے، یہاں تک کہ ہم کو موت آگئی۔“
احنف یہ صورتیں دیکھ کر گھبرا گئے، کہنے لگے خدایا اسے لوگوں سے تیری پناہ! میں ان سے بیزار ہوں اور مجھے ان سے کوئی تعلق نہیں۔

وہ اپنے متعلق نہ تو دھوکے میں تھے اور نہ ایسے بدگمان کہ اپنے کو مشرکوں اور باغیوں میں سمجھ لیں، وہ جانتے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو ایمان کی دولت دی ہے، ان کا مقام بہت بلند نہ ہی مگر ان کی جگہ مسلمانوں میں ہے ان کو ایسی صورت کی تلاش تھی جس کو وہ اپنی کہہ سکیں۔ ان کو اپنے ایمان کا یقین بھی تھا اور اپنی کوتاہیوں اور کمزوریوں کا علم بھی۔ اور اللہ کی رحمت اور مغفرت پر بھروسہ بھی۔ نہ ان کو اعمال پر غرور تھا نہ خدا کی رحمت سے مایوسی ان کو اس ملی جلی صورت کی تلاش تھی اور اس کا یقین کہ وہ صورت اس جامع و مکمل اس زندہ و تازہ کتاب میں ضرور ملے گی۔ کیا ایسے خدا کے بندے نہیں ہیں جو ایمان کی دولت بھی رکھتے ہیں، اپنے گناہوں اور تقصیروں پر شرمندہ بھی ہیں۔ کیا خدا کی رحمت ان کو محروم رکھے گی، کیا اس کتاب میں جو سارے انسانوں کے لئے ہے ان کی صورت اور ان کا تذکرہ نہیں ملے گا ایسا نہیں ہو سکتا! جو زندہ یا بندہ! احنف کو اپنی تلاش میں کامیابی ہوئی۔ انھوں نے اللہ کی اس کتاب میں اپنے کو ڈھونڈ لکالا۔

وَأَخْرُوجُنَّ أَفْئِدَتَهُنَّ وَأَنْ يَخْتَلِفُ أَعْمَالُهُنَّ فَالْحَقُّ وَالْحَقُّ فَسَيَتَبَّاهُ عَسَى اللَّهُ أَنْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ (التوبة ۱۲۶)

”اور کچھ اور لوگ ہیں جن کو اپنی خطاؤں کا اقرار ہے، انھوں نے مل جلے عمل کئے تھے، کچھ بھلے کچھ بُرے، اللہ سے اُمید ہے کہ ان کے حال پر رحمت کے ساتھ توجہ فرمائے، بلاشبہ اللہ بڑی مغفرت بڑی رحمت والا ہے۔“

انھوں نے کہا بس بس میں مل گیا، میں نے اپنے کو پالیا، مجھے اپنے گناہوں کا اعتراف ہے، مجھے خدا کی توفیق ہے جو کچھ نیک اعمال ہوئے ان کا انکار نہیں، ان کی ناقدری نہیں، ناشکری نہیں، مجھے خدا کی رحمت سے ناامیدی نہیں۔
وَمَنْ يَفْضَلْ مِنْ رَحْمَةِ رَبِّهِ إِلَّا الضَّالُّونَ أَلَمْ يَكُنْ لِرَحْمَتِ سُدُوسٍ مَلُوسٍ يَوْمَئِذٍ يَوْمَئِذٍ

ان سب سے مل جل کر جو صورت تیار ہو وہ میری صورت ہے۔ اس آیت میں میرا اور میرے جیسوں کا حال بیان کیا گیا ہے اور ان کا نقشہ کھینچا گیا ہے۔ قربان اپنے رب کے حق نے اپنے گناہ کا ربنڈوں کو فراموش نہیں فرمایا۔

حضرت احنف کی تلاش کا یہ قصہ ختم ہو گیا حضرت احنف دنیا سے چلے گئے اور اپنے پیدا کرنے والے کے پاس پہنچ گئے مگر یہ کتاب موجود ہے اور قیامت تک رہے گی، تو میں اگر اپنے کو اس میں تلاش کریں تو پالیں گی جماعتیں اور مختلف طبقے اگر اپنے کو اس میں تلاش کریں تو پالیں گے، افراد، ہم اور آپ اگر اپنے کو تلاش کرنے لگیں گے تو انشاء اللہ ناکام واپس نہیں ہوں گے۔ حضرت احنف ہم کو سچی تلاش کا ایک نمونہ دکھلا گئے، اور قرآن پڑھنے اور اس پر غور کرنے کا صحیح طریقہ سکھائے، یہی اس نمونہ اور تعلیم سے فائدہ اٹھا کر قرآن مجید کا مطالعہ شروع کرنا چاہیے۔

ہماری نظر میں !

الادب المفرد تالیف عربی :- محدث اعظم امام بخاری - ترجمہ اردو :- مولانا خلیل الرحمن نعمانی
پیش لفظ :- مولانا مفتی محمد شفیع، ضخامت ۵۸ صفحات، مجلد گرد پوش کے ساتھ قیمت :- بارہ روپے
ملنے کا پتہ :- دارالاشاعت، مولوی مسافر خانہ، بندر روڈ، کراچی ۷۱
لاہور میں :- ادارہ اسلامیات، منڈی انارکلی (لاہور)

”الادب المفرد“ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ (۱۹۲ھ - ۲۵۶ھ) کی مشہور و مقبول تالیف ہے جس میں امام موصوف نے اخلاق و معاشرت پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس احادیث جمع کی ہیں اس کتاب میں ایسی روایات بھی ملتی ہیں جو احادیث کی دوسری کتابوں میں نہیں ہیں، مولانا خلیل الرحمن نعمانی (مظاہری) نے ”الادب المفرد“ کا ترجمہ سلیس اور عام فہم اردو میں کیا ہے!

”الادب المفرد“ مسلمانوں کی زندگی کا وہ نظام العمل ہے جس کے نتیجے میں انہیں دنیا کی سربلندی اور آخرت کی نجات و فلاح میسر آسکتی ہے، دین نام ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا ہے جس راہ میں حضور کے نقش قدم نظر آتے ہیں وہی صراط مستقیم ہے جناب محمد رضی عثمانی نے اس کتاب کو شائع کر کے، دین کی گرانقدر خدمت انجام دی ہے اللہ تعالیٰ مولف، مترجم اور ناشر کو آخرت میں اجر جزیل عطا فرمائے گا! کتاب کے شروع میں مولانا خیر محمد صاحب جالندھری کا رسالہ ”خیر الاصول فی حدیث الرسول“ علم حدیث پر مختصر ہے مگر بہت مفید اور کارآمد ہے!

سوانح خواجہ معین الدین چشتی مرتبہ :- وحید احمد مسعود، مجلد (گرد پوش کے تھکا) ضخامت ۳۲ صفحات
قیمت چار روپے آٹھ آنے

ملنے کا پتہ :- سلمان الیڈی، حق نشان ۳، نیو کراچی ہاؤسنگ سوسائٹی کراچی ۷۱

حضرت خواجہ معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہ کی غالباً پہلی سوانح عمری ہے جو اس قدر تحقیق و تدقیق کے ساتھ مرتب کی گئی ہے جناب وحید مسعود نے عربی، فارسی، اردو اور انگریزی کی درجنوں کتابوں سے استفادہ کرنے کے بعد اس کتاب کو ترتیب دیا ہے! صاحب موصوف نے حضرت خواجہ اجمیری قدس سرہ کے قیام وغیرہ کے بارے میں مورخین کی تحریروں کے مابین محکمہ فہرہ کی اپنی تحقیق کو پیش کیا ہے اگرا مات اور بعض دوسرے احوال و کوائف کی تشریح و تفصیل میں کہیں کہیں ان کا انداز فقہانہ ہو گیا ہے! مگر مجموعی طور پر ان کے افکار پر تصوف کا غلبہ ہے!

اس حقیقت سے انکار کرنے کی کون بد نصیب اور جاہل جرات کر سکتا ہے کہ حضرت خواجہ اجمیری نے ہندوستان کے ظلمت کے لیے میں ایمان و اسلام کے چراغ روشن کئے، اور آپ کے انفاس قدسی نے بھارت کی فضا کو اخلاق کی خوشبو سے مہلک کر دیا (رحمۃ اللہ علیہ و آلہ و صحبہ)

اسل اعتراف کے بعد ہم آخرت کی پوری ذمہ داری کے ساتھ اس حقیقت کا اعلان کرتے ہیں کہ انسانیت کے لئے معیار کا بل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا اسوہ حسنہ ہو اور ہمیں اسی اسوہ مقدسہ کی اتباع کا حکم دیا گیا ہے اس کے بعد صحابہ کرام کی زندگیاں ہیں جن میں اسوہ رسول پوری طرح درخشاں نظر آتا ہے اب وہ کوئی فقیہ ہو، محدث ہو، صوفی ہو، عارف ہو، ولی ہو اس کی زندگی اور اس کے قول و عمل کو ہم اسی معیار پر جانچ کر اور پرکھ کر دیکھتے ہیں اور دیکھنا چاہیے جس کا بھی کوئی عمل اس معیار پر پورا نہ اترے گا تو اسے رد کر دیا جائے گا اگر ایسا کہنے میں کسی برے سے برے ولی کا قول و عمل بھی متروک قرار پائے، تو یہ بد نصیب نہیں، سعادت کی علامت اور جہالت نہیں تفتہ فی الدین اور غیرت دینی کی نشانی ہے۔ بزرگوں کے احترام و عقیدت کے بھی حدود ہیں ان کے کسی قول و عمل کو کتاب سنت کا درجہ نہیں دیا جاسکتا، ہم ان کا احترام ہی اس درجہ سے کرتے ہیں کہ وہ اللہ اور رسول کے فرماں بردار تھے! اس لئے جہاں کسی کی کوئی بات اور عمل کتاب سنت کے مطابق نظر نہ آئے اور اس کی کوئی تاویل بھی نہ کی جاسکے تو اسے بے دریغ رد کر دینا چاہیے۔

یہ بھی واقعہ کہ بزرگان دین کی عقیدت میں خاصہ غلو کیا گیا ہے مثلاً حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کو "مشکل کشا" کہا جاتا ہے یہ خالص فارسی تم کبیب ہے حضرت ابو تراب علی مرتضیٰ کو نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مشکل کشا کا لقب عطا فرمایا نہ خود حضرت علی نے اپنے بارے میں ایسا کوئی دعویٰ کیا اور نہ صحابہ کرام تابعین اور محدثین و فقہاء ان کو "مشکل کشا" کہا کرتے تھے، اسی طرح خواجہ اجمیری نے یہ نہیں فرمایا کہ میں "غریب نواز" ہوں مشکل کشا اور داتا کی طرح عقیدت مندوں نے یہ لقب (غریب نواز) خواجہ صاحب کے لئے تراشا ہے جسے اس کتاب میں بھی فاضل مصنف نے بار بار دہرایا ہے! مشکل کشا دست گیر داتا، غریب نواز، اور فریاد رس — یہ لقب اللہ تعالیٰ اس کی ذات کو زیب دیتے ہیں!

"اب جب علی و تاریخی حیثیت سے اس مسئلہ پر تنقید کی جاتی ہے تو وحدت الوجود بھی علوم حدیث اصول فقہ، ضوابط عقائد اور قواعد کلام کی طرح بعد کی تفصیلات میں شامل ہو جاتا ہے (صفحہ ۴۹)

وحدت الوجود کو ایک حد تک "علم کلام" سے تو مشابہت دی جاسکتی ہے مگر "حدیث" و "فقہ" کے علوم جن دینی ضرورت کے تحت مدون کئے گئے ہیں "وحدت الوجود" کو اس قبیل (category) میں شامل نہیں کیا جاسکتا حدیث و فقہ امت کے خواص و عوام سب کے لئے ہیں مگر "وحدت الوجود" ایک خاص مزاج اور ذوق و وجدان کے افراد سے تعلق رکھتا ہے اس کے فلسفہ میں بڑی الجھنیں ہیں جس "وحدت الوجود" نے "انا الحق" جیسا نعرہ لگانے والے شخص (منصور حلاج) کو اولیاء اللہ اور عارفوں کی صف میں شامل کر دیا ہو اس علم کو حدیث و فقہ کی طرح دینی ضرورت قرار نہیں دیا جاسکتا! محی الدین ابن عربی انتہائی ذہین اور نکتہ شناس صوفی تھے، مگر ان کی کتابوں میں کل ولالہ کے ساتھ سانپ کچھو بھی لپٹے ہوئے ہیں! وحدت الوجود کا غموض اور اس کی باریکیاں بڑی خطرناک ہیں۔

"اس لئے کہ مشائخ کے یہاں سلاطین کی طرح وراثت نہیں چلا کرتی" (صفحہ ۵۵)

حالانکہ بغداد، ملتان، گنگوہ، پیران کلیر، اوچہ، ردولی، بانسہ، مارہرہ، بدایوں، گولڑہ، تونسہ، ساڈھورہ، گلبرگہ، بریلی وغیرہ مقامات پر خانقاہوں، درگاہوں اور طریقت کے سلسلوں میں خاندانی وراثت ہی کا رواج ہے۔ اور بادشاہوں کی طرح ان کے ناموں کے ساتھ "شاہ" لکھا جاتا ہے اور ایک شیخ جب وفات پا جاتا ہے تو اس کے بیٹے، بھائی اور ان کے زہونے کی صورت میں

کسی قریبی عزیز کی گدی نشینی کی باقاعدہ رسم ادا کی جاتی ہے۔

”داراشکوہ حضرت میاں میر کے خلیفہ ملا بدعشتائی کا سلسلہ قادریہ میں مرید تھا، اس کا ذوق

تصوف اس کی تصنیف سفینۃ الاولیاء اور مجمع البحرین وغیرہ سے ظاہر و ثابت ہوتا ہے

اور یہی ذوق وراثت کے محروم کئے جانے کا باعث ٹھہرا۔“ (ص ۶۶)

تصوف اور وحدت الوجود اگر ”داراشکوہ“ جیسے انسان پیدا کرتے ہیں تو یہ علوم دینی اعتبار سے گریز و اجتناب کے مستحق ہیں۔ ”داراشکوہ“ ہندو ویدانت سے بہت کچھ متاثر تھا۔ محی الدین عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کی بجائے اگر خدا خواستہ وہ تخت نشین ہو جاتا تو جلال الدین اکبر کا گمراہ کن دور واپس آ جاتا، اور اسلامی عقائد کو برے دن دیکھنے پڑتے۔

صفحہ ۸۲ پر مولانا جامی رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور کتاب ”نجات الانس“ سے ایک مجذوب (ابراہیم قندوزی) کا واقعہ نقل کیا گیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مجذوب صاحب کتب خانہ کی جلدوں کے پچھلے رات کی تنہائی میں ٹوڑ کر کھا گئے! اس مزاج و فہم کے آدمی بھلا کہیں تحقیق کے مستحق ہیں!

”مجزوب چونکہ مغلوبِ لحال ہوتا ہے اس لئے ذمہ داری نہیں لیتا، وہ محض دست گیری کر دیا کرتا ہے۔“

جن لوگوں کو خود ہی سرسیر کا ہوش نہ ہو وہ کسی کی رہنمائی کیا کریں گے!!
”چشتیوں کا اصول ہے کہ جس کا خود ہاتھ پکڑتے ہیں اس کو اس وقت اپنی روحانیت سے اس کا آخری مقام دکھائی دیتے ہیں۔“ (ص ۷۱)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ سے ایسی کوئی روایت سننے میں نہیں آئی کہ کسی سے بیعت لینے وقت اس کا آخری مقام لے لکھا دیا گیا ہو! کیا مشائخ چشت ”عالم الغیب“ ہوتے ہیں جہاں نہیں اپنے مریدین کے آنے والے احوال و واقعات کی خبر ہوتی ہے اور ہر شخص کا مستقبل ان کے سامنے ہوتا ہے۔

”تو سب لوگ سات شب و روز و جدور قص میں ہے اور برابر یہی اشعار پڑھواتے رہے ایک درویش زمین پر گر کر ایسے بے ہوش ہوئے کہ درمیان سے غائب اور لاپتہ ہو گئے (ص ۱۲ بحوالہ دلیل العارفین)

سات دن برابر و جدور قص کے یہ معنی ہوئے کہ ان صاحبانِ وجد و حال نے نماز ادا نہیں کی، نماز ادا کرتے تو ”و جدور قص“ کے تسلسل میں فرق آ جاتا! کیا ایسی باتیں کتابِ سنت کی تعلیمات سے مطابقت کرتی ہیں؟ حیرت و افسوس ہے کہ پچھلی کتابوں کے لکھے ہوئے واقعات کو ان کی مضرتوں کا احساس کئے بغیر بلا تکلف نقل کر دیا جاتا ہے۔

”جب حضرت عمر فاروقؓ ایران کے مالِ غنیمت کو تقسیم کرنے وقت گریہ فرما رہے تھے کہ دولتِ ایمان کی کمزوری کا باعث ہوگی، تو اس وقت قوم دولتِ حصولِ دولت پر آپے سے باہر ہوتی جا رہی تھی (ص ۱۳۳)

مصنف کے قلم سے یہ بڑی غلط بات نکل گئی ہے۔ اس عبارت کا آخری جملہ صحابہ اور تابعین پر طنز ہے۔ تو یہ! حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا گریہ اس لئے تھا کہ مالِ دولت میں الجھ کر ایمان و اسلام کے تقاضوں سے مسلمان غافل ہو جاتا ہے!

اپنے دور کے مسلمانوں کے ایمان کو آپ نے کمزور نہیں کہا۔

”حضرت ابن عربی کا بیان ہے کہ متعدد جہان پیدا کئے گئے ہیں، ہر جہاں اور دنیا کا آدم اور خضر جدا ہے ان کا دعویٰ ہے کہ روحانی طور پر مختلف زبانوں کے باوا آدموں اور خضروں سے انھوں نے خود ملاقات کی ہر (صفحہ ۱۵۵)

ابن عربی کے فلسفہ منصف کی طرح ان کے سیر و مشاہدہ بھی عجیب ہیں! کیا کہیں اور کیا سمجھیں؟
”ان آنکھوں میں نیند کا گزر نہیں تھا، بینی مبارک عرش عظیم کا دم بھرتی تھی، بھنوی تیغ اصفہانی بن کر ان میخانوں کی پاسبانی کرتی تھیں، کشادہ پیشانی میں دشت حیراں کی وسعت تھی۔“ (صفحہ ۱۶۲)

حضرت خواجہ اجمیر کا یہ حلیہ بیان کیا گیا ہے؟ اس میں کس قدر تکلف اور آرد پائی جاتی ہے! خواجہ صاحب یقیناً شب بیداری فرماتے ہوئے مگر کچھ دیر سوتے بھی ہونگے اس لئے یہ کہنا کہ ”ان آنکھوں میں نیند کا گزر نہیں تھا۔“ مبالغہ ہے۔
”بہت پرستی کو تصور شیخ عطا کر کے روحانی بنادینا اور شرک سے بچالینا معمولی بات نہیں۔“ (صفحہ ۱۵)

”تصور شیخ کو بہت پرستی کا بدل اس کی ترقی یافتہ صورت یا اس کی بدل ہوئی بہت تسلیم کر کے مصنف نے ”تصور شیخ“ کی کمزوری کا اعتراف کر لیا!

”تعلیم چشتیہ اور خواجہ بزرگ“ جس باب کا عنوان ہے، اس کے تحت فارسی کا یہ شعر ہے
عشق را بوحنیفہ درس نہ کرد شافعی را در روایت نیست

درج کیا گیا ہے! اس میں حضرت ابوحنیفہ اور حضرت شافعی (رحمہما اللہ تعالیٰ) کی ذم اور منقصت کا پہلا نمکلتا ہوا اگر ”عشق“ سے مراد ”محبت الہی“ ہے تو امام ابوحنیفہ نے اس کی تعلیم دی ہے اور امام شافعی بھی اس کے مبلغ ہیں! اور اگر ”عشق“ سے مراد منہر حلاج جیسے مجہول لوگوں کا جذب اور غلبہ حال ہے تو ابوحنیفہ اور شافعی اللہ تعالیٰ کے فضل سے ان تہمتوں سے مبرا ہیں!

”خلوص کی معراج یہ ہے کہ عقبتی بھی محو ہو جائے، یہی شیوہ تسلیم و رضا ہے۔“ (صفحہ ۱۸)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام عقبتی کو یاد رکھتے تھے اور اللہ سے دعا کیا کرتے تھے کہ دنیا اور عقبتی میں انہیں بھلائی (حسنت) میسر آئے، قرآن پاک میں اس دعا کی تعلیم دی گئی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ سے بڑھ کر کس مسخرے کو خلوص کی معراج حاصل ہو سکتی ہے کہ ”عقبتی“ کا تصور ہی سرے سے محو ہو جائے! جس استغراق کا آخرت فراموشی نتیجہ ہو وہ خدا اور رسول کے نزدیک مردود ہے!

”چتوڑ کے بعد اکبر نے پیادہ یا سفر کر کے سوا سمن چاول کی بڑی دیگ نذر کی۔“ (صفحہ ۱۹)

شہنشاہ اکبر کا پیادہ یا خواجہ صاحب کی قبر کی زیارت کے لئے اجمیر کا سفر کرنا غلو عقیدت کی بڑی مثال ہے! قبر پرستی کو بعض بادشاہوں نے بھی خاصہ فروغ دیا ہے اور ”سنت ملوک“ کو یار لوگوں نے دین سمجھ لیا۔
اس کتاب میں حضرت خواجہ معین الدین رحمۃ اللہ علیہ کے مزار اور گنبد کی تفصیل دی گئی ہے کہ کس نے مزار کے تعویذ

پر صندل کی مسہری چڑھائی، کس نے سونے کا کلس نذر کیا اور کس صاحب دولت نے چاندی کا مہجر بنوایا! رسول اللہ ﷺ علیہ وسلم نے قبر کو پختہ بنانے تک سے منع فرمایا ہے، ان عاشقانِ رسولؐ اور صاحبانِ عرفان کو کیا کچھ جہنوں نے قبروں اور گنبدوں کو سونے اور چاندی سے منڈھ دیا ہے۔ مصنف چونکہ تصوف کا ذوق رکھتے ہیں اس لئے اس قسم کی تمام خلافِ شریعت باتوں میں برائی کی جگہ حُسنِ محسوس کہتے ہیں۔

اولیاءِ کبار کی اس کتاب میں پیدائش و وفات کے سنین کے ساتھ جو فہرست دی گئی ہے، اُس میں بریلی کے نسخے میاں کا بھی نام درج ہے! اگر یہ صاحب بھی ”عارف باللہ“ تھے تو پھر سب؟؟؟
صفحہ ۲۸ پر جو ایک روایت کا ترجمہ درج کیا گیا ہے۔

”الوبکرؓ کو جو فضیلت ہے وہ زیادہ نماز پڑھنے اور روزے رکھنے کی وجہ سے نہیں بلکہ اس راز کی وجہ سے ہے جو اُس کے سینہ میں امانت ہے۔“

یہ حدیث ثابت نہیں ہے (ملاحظہ ہو ملا علی قاری کی کتاب موضوعات)

سماع کے جواز میں جناب وحید احمد مسعود نے بہت سی دلیلیں پیش کی ہیں! جہاں تک خوش الحانی اور لہجہ کے ترنم کا سوال ہے اُس کے جواز میں کوئی شک شبہ نہیں، مگر مزامیر کے ساتھ غنا بالاتفاق جائز نہیں! معالم التنزیل میں ابن مسعودؓ، ابن عباسؓ، حسن بصریؓ، عکرمہؓ اور ابن جبیرؓ سے جو روایت نقل کی گئی ہے، اُس میں صاف طور سے ”ہو الحدیث“ سے مراد غنا، مزامیر اور معازت ہیں، معنی، کشاف، مدارک اور ثعلبی وغیرہ تفاسیر میں بھی ان چیزوں کی حرمت مذکور ہے فتاویٰ عالمگیری میں واضح طور پر کہا گیا ہے کہ ”سماع“ رقص جو آجکل کی ہمارے صوفیاء کا معمول ہے حرام ہے، اس کا انسان کو نہ ارادہ کرنا چاہیے نہ (اسی محفل میں) بیٹھنا چاہیے۔“ (فارسی سے اردو ترجمہ)

”الغناء ینبت النفاق کما ینبت مار الذرع (شعب الایمان، بیہقی)

”لیکن بھان منی کی طرح رشتہ جوڑا ہے۔“ (صک ۱) کہادت یوں ہے ”کہیں کی اینٹ۔ کہیں کا روڑا، بھان منی نے کنبہ جوڑا۔“ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے اہل کوفہ کی لغویات کو نہ سمجھا۔ (صک ۲) کمزور اور ناپختہ انداز بیان۔ ”مولانا اور مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی ناخدائی ثابت کر کے دکھادی“ (صک ۶) ”ناخدائی کا ثابت کرنا“ یہ آخر بات کیا ہوئی! ”امیر علی نے اسپرٹ آف اسلام میں سال وصال ۶۲۳ھ کیسے لکھی ہے (صک ۵) ”سال مذکور ہے!۔“ خواجگانِ چشت کا دستور ہے کہ اڑتی چڑھانے پر کتر لیا کرتے ہیں۔ (صک ۸۹) روزمرہ ”اڑتی چڑھانے پر کتر لیا ہے!“

از: محسن بھوپالی، ضخامت ۱۱۲ صفحات، مجلد رنگین گرد پوش کے ساتھ قیمت دو روپے
شکرتِ شب ملنے کا پتہ: فن کردہ، کٹھنڈی سڑک حیدرآباد (چوک)

جناب محسن بھوپالی جوان سال شاعر ہیں۔ اُن کے کلام میں زندگی کا دلولہ اور جذبات کی گرمی پائی جاتی ہے! محسن کا لہجہ اور آہنگ جوانی کی طرح تند و تیز ہے، اُن کا تغزل دل نشین ہے اور اُن کی نظموں میں تنوع ملتا ہے! چند منتخب اشعار:-
نیرنگی سیاستِ دوراں تو دیکھتے منزل انہیں ملی جو شریکِ سفر نہ تھے
بخش کر راہزن کو راہبری محو ہیں انتظارِ منزل میں

ہم انہیں زندہ باد کہتے ہیں
 قصر انصاف تو ہر کوئی جہاں لگتا نہیں
 کیا تعجب ہر اگر کوئی غزل خواں نہ ہوا
 جو چھوڑ آئے تھے گرداب میں سفینوں کو
 یہ کیا ضرور کہ غنچوں پر بھی نکھار آئے
 وگرنہ آپ کہیں اور نہ اعتبار آئے
 ہیں بے سود قول و تم بندہ پر در! راہ
 راہ سب راستے بدلتے ہیں
 ہم اس چراغ کے بجھنے کا غم نہیں کرتے
 اسی کو طائر شیریں مقال کہتے ہیں
 مے سے پرہیز بھی مے کے طلبگار بھی ہیں
 سوچتا ہوں کہ گنہگار بنوں یا نہ بنوں
 ہم شیخ سے ملے تھے صنم یاد آگئے
 یاروں کے بے شمار کرم یاد آگئے
 کوئی شے راہ طلب میں کوشش پیہم بھی کر
 داستان زندگی واضح بھی ہے مبہم بھی ہے
 درکار شے بہت نازک بھی ہے محکم بھی ہے
 میری طرح چمن میں کوئی بے زباں نہ ہو
 صبح گلشن بھی نہ گزرے شب زنداں کی طرح
 لذت درد کہ ارزاں نہیں درماں کی طرح
 اتنے محزون تو نہ تھے تیرے کرم سے پہلے
 تشہ لب اور بھی تھے بزم میں ہم سے پہلے
 سیاہ بخت تھی روشنی کے دیوانے
 ذیر کا بچھڑا ہوا دوست پکارے جیسے
 موضوع سخن بن کے رہی کم سخن بھی
 ہمارے ذہن میں کانٹوں کا سلسلہ تو نہ تھا
 خطا معاف ہمارا یہ تو نہ تھا
 زلف جاناں تو بہ ہر حال سنور سکتی ہے
 میں ہم سفر تھا تمہارا غبار راہ نہ تھا

موت ارزاں ہوتی ہر جن کے طفیل
 ہیں تم خوردہ بہت عدل کی زنجیر نہیں
 چاک داماں نہ ہوا جشن بہاراں نہ ہوا
 بنا لیا ہے انہیں پھر سے ناخدا ہم نے
 چمن کو مشردہ فصل بہار سے تو دیا
 فریب کار زمانے سے ڈر رہے ہیں ہم
 زمانہ ثبوت عمل چاہتا ہے
 تہمت مگر ہی سے بچنے کو!
 ہزاروں دیپ جلا کر جو آپ بجھ جائے
 ترانے گائے جو مانگی ہوئی بہاروں کے
 پاکبازان خرابات کا یہ طسرفہ چلن
 فن حقیقت ہر اور اظہار حقیقت ہر گناہ
 باتوں کے بیچ زلف کے خم یاد آگئے
 غیروں کے ظلم کا جو کبھی تذکرہ ہوا
 پاسی لیں گے منزلیں دشواریوں کے باوجود
 صرف اندازِ بیاں طرزِ ادا کی بات ہے
 گریہ فرقت میں بھی محسن سلیقہ چاہیے
 میرے سکوت لب پر بھی الزام آگئے
 کیوں ہو خاموش رفیقان چمن کچھ کہو
 لذت درد کو اربابِ موس کیا جانیں
 ان جفاؤں میں اک اندازِ دل آرائی تھا
 درست ساقی سے سبوت ہم نے ہی بڑھ کر چھینا
 انہی سے سلسلہ صبح تو بھی ملتا ہے
 یوں بھی آتی ہے کبھی دل کے دھڑکنے کی
 سوچا تھا اس بزم میں خاموش رہیں گے
 چلے تھے وادی گلپوش کی تمنا میں
 یہ ایک شب کا چراغاں یہ ایک دن کی بہا
 کا کل گیتی مددِ وراں کی خبر لے لے دوست
 پہونچ کر توں سر منزل بھلا دیا تم نے

تجربہ

خوب

میرے سکوت لب پہ بھی الزام آگئے !
 دوسرا رخ :-
 مژدہ عام ہر تکمیل تمتا کرو
 پہلا مصرعہ بھی کمزور ہے اور "تشنگی نگہ شوق کا چارہ کرنا" نا پختہ انداز بیان ہے
 میری طرح چمن میں کوئی بے زباں نہ ہو
 تشنگی نگہ شوق کا چارہ کر لو (ص ۱۲)
 منتظر تھے لوسینک لو آنکھیں
 لے کے حن و شباب آئے ہیں (ص ۱۳)
 فکر و خیال بھی نارسیدہ اور "اظہار" بھی نو مشقوں کا سا !
 جو کہیں اس پر کار بند ہیں
 ہوز شکوہ زبان کٹوا دو (ص ۱۴)
 دوسرا مصرعہ کتنا بچکانہ ہے۔

علم کے بیوپاریوں نکتہ رسو دانش ورو
 پہلا مصرعہ خاصہ جاندار ہے - مگر مصرعہ ثانی میں "محلّاتی رہبرو" شعر کی نزاکت پر بار ہے !
 عارضی فرما نرواد، محلّاتی رہبرو ! (ص ۱۵)
 چند تنکوں سے بھلا طوفان رکنا ہو کہیں
 عزم مستحکم بروئے جبر جھکتا ہے کہیں
 کاش ! مصرعہ ثانی، پہلے مصرعہ کے جوڑ کا ہوتا۔

جو قدم را و طلب میں بڑھ گئے رکتے نہیں
 حیرت ہے کہ اس شعر میں "رکتے" اور "سکتے" کو ہم قافیہ قرار دیا گیا ہے۔
 کٹ تو سکتے ہیں، مگر منزل بدل سکتے نہیں

زرد رخسار چشم نم دیکھو
 خشک بالوں کی برہمی دیکھو
 دیکھ کر قصر مر مر میں اپنے
 کہنہ قبروں میں زندگی دیکھو
 جن سے نبی ہو دولت و عشرت
 ایسے پیما نے توڑ بھی ڈالو (ص ۱۶)

ایسے بھرتی کے شعر نظموں سے کسر خارج کر دینے چاہیے تھے۔
 کتنے غنچوں کے بسم کو چرایا تم نے
 کتنے پھولوں کو "دار و سن" سے کیا تعلق؟
 فصل گل نہیں آئی، یا جنوں میں کاہش ہے (ص ۱۷)

دامن و گریباں میں امتیاز باقی ہے
 درجنوں میں کاہش ہے یہ کیا انداز بیان ہے !
 جوابوا لبوس کے تصرف میں لالہ زار آئے
 بتاؤ اہل چمن کیسے پھر بہار آئے (ص ۱۸)

اگر لالہ زاروں پر اہل لبوس کا قبضہ ہو جائے تو ایسا ہو جانے سے کیا بہار کا آنا رک جاتا ہے؟
 کہاں کہاں نہ پھرے ہم بہار کی خاطر !
 ملی جہاں پہ بھی کر کے اسیر لائے ہیں (ص ۱۹)
 یہ محسن بھوپالی کی نظم (تردید) کا دوسرا شعر ہے۔ اس کے مقابلہ میں پہلا شعر کتنا اچھا ہے۔

ہمارا عزم و یقین قابل ستائش ہے
 ہمارا کٹ کے ہم جوئے شیر لائے ہیں
 شاعری میں سارا لطف مفہوم کے اظہار میں حسن و خوبی سے وابستہ ہے۔
 رہروان رو مقصود کی تن آسانی
 کتنی الجھی ہوئی راہوں کو جنم دیتی ہے (ص ۲۰)

شعر میں کس قدر ایہام پایا جاتا ہے؟

اپنی کم مانگی عزم کا بخشا ہوا ستم
پہلے مصرع میں "آورد" کے سوا اور کیا ہے!

جہاں دو کوڑی کے مول بکے ہیں اشکوں کے یا قوت و گہر

وہاں لفظوں کا پود پار کرو کیا چل چپ رہنے سے (ص ۷۱)

"جہاں" اور "وہاں" نے شعر کا سارا حسن خاک میں ملا دیا۔

ہونے ہی والا ہی مکروہ تقدس نیلام
ہو سکے تم سے تو اک آخری بول دیدہ (ص ۷۱)

نیلام کی بولی بولی جاتی ہے بولی دی نہیں جاتی!

صعوبتیں نہ ہوں گر خار زار ہستی میں
ہمکنے لگاتے نظاروں کو کون پہچانے (ص ۷۱)

نظاروں کی صفت "ہمکننا اور گنا" نام نہاد "ترقی پسندوں" کا نا پسندیدہ انداز بیان اس خامی کے علاوہ شعر میں یوں بھی کچھ نہیں ہے۔

ماہنامہ زندگی

آپ کو آپ کی زندگی کا مقصد بتاتا ہے۔

قرآن کی دعوت کو صحیح ترین انداز میں پیش کر رہا ہے

اسلام کی بنیادوں پر ہمہ گیر انقلاب کا علم بردار ہے

وقت کے باطل نظریات یا عمل تنقید کرتا ہے۔

دنیا کو حقیقی امن اور فلاح کا راستہ دکھاتا ہے

سطحی زندگی کے بجائے ٹھوس مذاق پیدا کرتا ہے

اسلام کی روایتی نہیں بلکہ نول کے مسائل کا حل دیتا ہے

آپ کے فاضل اوقات کا بہترین سامان ہے۔

ہر صفحے پر صفات کا قیمتی مجموعہ

اپنے مقام کی اچھی خریدیے یا ہم کو براہ راست لکھیے۔

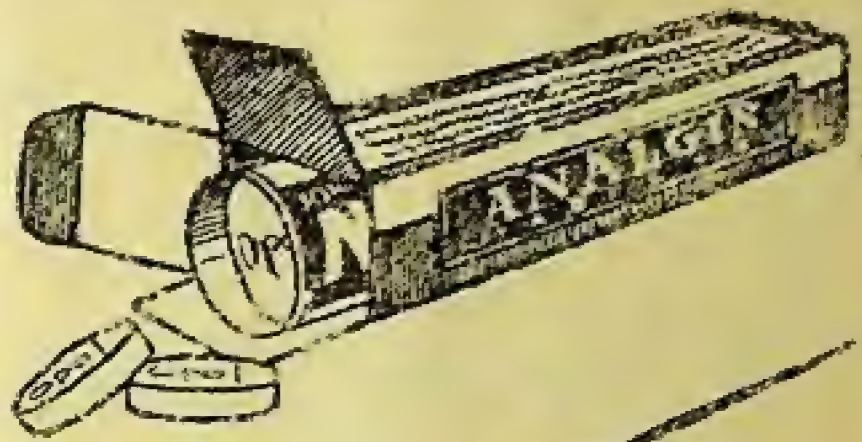
مستخرج سالہ زندگی - رام پور۔ یو۔ پی۔

چند سالہ لاپرواہی - ششماہی بین روپے - فی پیرچہ کارڈ ہے

درد دھڑ دھڑ ہر قسم کے درد اور

نزلہ و بخار کیلئے

انالجین ٹکیاں



ہر قسم کی کھانسی



صحت اور



سے فوری
نجات
کیلئے

توانائی
کیلئے



کفسول شربت

لیکسال
فروٹ سیلان

اوپل لیبارٹریز مشیڈ کراچی

علم

بڑی دولت ہے

دونوں کے لئے عام کر دیا ہے۔

گھلنا نیوز پرنٹ کے تیار کردہ میکانیکل پرنٹنگ اور کیم لیتھ

کالڈ سٹائی کی صنعت میں انقلاب کا نتیجہ ہے۔

یہ کالڈ سٹائی ہونے کے علاوہ کثرت سے دستیاب ہیں

چاہے وہ اسکول یا یونیورسٹی کی کتب خانوں یا

تفریحی رسائل یہ ضرورت کے لئے بہترین ہیں

گھلنا میکانیکل اور کیم لیتھ ہر قسم کی کسٹی مطبوعات سنبھال

کتابوں اور کاپیوں کے لئے نمونہ بناتے ہیں۔

گھلنا نیوز پرنٹ اخباروں اور رسالوں وغیرہ کے لئے پاک

کثرت سے استعمال ہو رہا ہے۔



گھلنا نیوز پرنٹ مل گھلنا
(مشرقی پاکستان)

ذمہ دارانہ

پاکستان صحتی ترقیاتی کارپوریشن

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھا پیر روڈ، کراچی

ہر قسم کا سوتی اور ادنی کپڑا

کورا اور دھلا لٹھا

اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا

تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

اپنے پاکستان کی صنعت کی قدر

اور جوصلہ افزائی

اپ کا قومی فریضہ ہے

مہرٹیکو سٹائل ملز

حیدر آباد سندھ

جس میں

مضبوط دھاگا

اور پائدر خوشنما کپڑا

تیار ہوتا ہے

آپ پاکستان کو اسی وقت خوشحال بنا سکتے ہیں

جب کہ آپ پاکستان کی بنی ہوئی

چیزیں خریدیں

غسل کے لئے بہترین صابن

صنعت پاکستان کے بہترین نمونے
صابن خریدتے وقت

ذوالفقار انڈسٹریز لمیٹڈ کو یاد

جو اچھے صابنوں کی ضمانت ہے! جدید ترین ولایتی
مشینری سے تیار کردہ پاکستان میں ہر قسم کے صابن کی
ضروریات کے لئے

ذوالفقار انڈسٹریز لمیٹڈ
ڈی ۱۹ - منگھوپر روڈ، کراچی

گلفام ٹوائیلٹ سوپ

لی کریم سوپ

لی سوپ فلیکس پوڈر

ریشمی اور ادنی کپڑے دھونے کے خاص

اجزاء سے مرکب بہترین صابن

آل رائٹ میڈیکل کاربالک صابن

کپڑے دھونے کا بہترین صابن

(۱) ہرن برانڈ

(۲) ملٹری

(۳) ۵۵۵ یار

محافظہ صحت

حب فضلی جملانی، دماغی، اعصابی کمزوری کا بہترین علاج، یہ گولیاں ہر قسم کی طاقتوں کو بحال کرتی ہیں۔ بدن کی کمزوری، چہرہ کی زردی
حب فضلی کی خون، دبلا پن ضعف جگر کو دور کر کے خون بڑھاتی ہیں۔ چہرہ کو سرخ، با رعب بناتی ہیں۔ گردہ و مثانہ کی کمزوری اور
پیشاب کی زیادتی کو روکتی ہیں۔ قیمت دو روپے پچاس پیسے۔

حب مقوی خاص طاقت مردی اور قوت باہ کے لئے بے نظیر کمزور اور تھکے ہوئے پٹھیل میں نئی روح پیدا کرتی
ہیں۔ دل و دماغ اور اعضائے رئیسہ کو قوی اور مضبوط بناتی ہیں۔ قیمت فی شیشی چھ روپے۔

معجون مقوی خاص یہ ایک شاہی نسخہ ہے جو زعفران، مشک خالص، عنبر اشہب اور بہت سی قیمتی ادویات کا مرکب ہے نئی
جوانی و طاقت کی فراوانی کے لئے جائز اثر ہے۔ مادہ تولید کو گاڑھا کرتی ہے اور قوت مردی کے لئے مبینہ

ہے۔ (ہر چہ ترکیب ہمراہ شیشی)۔ قیمت فی شیشی پانچ روپے پچاس پیسے۔ (محصولہ آک ہندو خریدار، ایک روپیہ ہندو پیسے صرف
جنسی معلومات کے لئے) لکچر محافظ جوانی مفت منگوائیں (ہندوستانی حضرت کیلئے منگوانے کا پتہ :- دی عبدالرشید لیدر مرحمت نکر یا مسجد نبوی علی
نفسی رقم ہندوستان کے پتہ پر ارسال کر کے مطلوبہ رسیدنی آرڈر میں بھیج دیں۔ رجسٹرڈ پارسل ارسال کر دیا جائے گا۔

پتہ ہندی دواخانہ، یونانی، قصور

مکمل کورس

موسم سرما قدرت کا ایک بہترین عطیہ ہے اس سے صحیح فائدہ اٹھانے کی صورت یہ ہے کہ مقوی غذاؤں اور دواؤں کو ایک خاص ترتیب اور پروگرام کے تحت اس موسم میں استعمال کیا جائے اور ان تین چار مہینوں میں ایک تو اس نقصان کی تلافی کر لی جائے جو موسم گرمی کی سخت دھوپ اور گرمی کے باعث ہوا، اور ثانیاً اعضائے مضہم، اعضائے رئیہ اور اعضا جنسی کو اس موسم میں اتنی قوت بہم پہنچالی جائے جس سے آئندہ موسم سرما تک محنت و مشقت آسانی برداشت کیجاسکے

حصول قوت

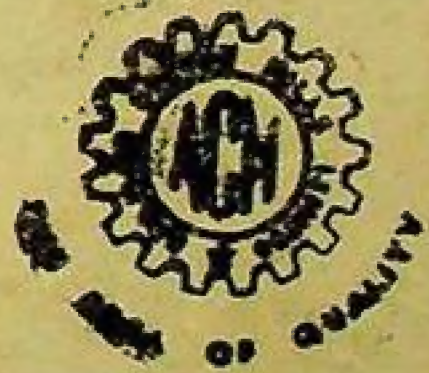
_____ کا صحیح اور بے ضرر پروگرام اس طرح پایہ تکمیل تک پہنچ سکتا ہے کہ

- ۱: صبح مارالحم طبری ۵ تولہ یا مارالحم طبری اسپیشل تین تولہ ایک تولہ شہد ملا کر پی لیں۔
- ۲: سہ پہر لبوب کبیر خاص الخاص ۴ ماشہ درگم مزاج لبوب کبیر خواہر والا ۴ ماشہ استعمال کریں، نیم گرم دودھ کے ساتھ
- ۳: رات کو سوتے وقت ۲-۲ گولی مانع عظم، ۲ تولہ بالائی کے ہمراہ کھائیں۔
- نوٹ:- اگر بیرہنی طور پر کمزوری کی شکایت موجود ہو تو درطالار شباب خاص الخاص سے فائدہ اٹھائیں۔
- ان ادویات سے دل، دماغ، اعصاب، قوت حافظہ، آلات جنسی اور اعضائے مضہم کو اتنی قوت حاصل ہو جاتی ہے جس سے انسان اپنے تمام کام پوری مستعدی اور گرمجوشی کے ساتھ انجام دینے کے باوجود طبیعت میں تروتازگی محسوس کرتا ہے۔

اشرف یونانی لیب بارٹریز رجسٹرڈ لاپیو

اشرف

آدم جی کی پریچہ جاتا دیر کا بوتلے میں



لانڈھی کراچی

آدم جی کاسٹن میلز

کارمینا

درد شکم، مضمی، بھوک کی کمی،
اچھارہ، قبض، قے، دست
مضم کی خسرابی

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف صحتیں خسران
رہتی ہیں بلکہ کار بار اور زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا ہاضمہ اور صحیح معدہ اچھی صحت کا
ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ لگے،
اور جزو بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا پینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا، سونا جاگنا
مشکل ہو جاتا ہے اور جینا دُوبھر۔

ہمدرد کی لیباریٹریوں اور ہمدرد مسطوبوں میں چیدہ جڑی بوٹیوں اور ان کے قدرتی نمکیات پر طویل تجربات اور
سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید دوا کارمینا تیار کی گئی ہے جو مضم کی جملہ خرابیوں کو دور کرنے میں
خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معدے پر نہایت خوش گوار اثر کرتی ہے اور اس کے افعال کو درست کرتی ہے۔ مضم
کے فعل کے لیے جو رطوبتیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی ہے اور جگر
کی جملہ خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



سینے کی جلن، تیزابیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، مضمی،
پیٹ کا درد، کھٹی دکاریں، درد شکم، متلی اور قے، بھوک کی
کمی، قبض یا معدہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا
کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا نظام مضم کو درست اور قدرتی کرنیکی یقینی
دوا ہے۔ ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لیے
فائدہ بخش اور موثر ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے۔
کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدرد

ہمدرد دواخانہ (دفتر) پاکستان
کراچی ڈھاکہ لاہور چائنگام



کے۔ ٹو

ان کے مستقل قدردان
اوروں سے زیادہ ہیں

سکر۔ ٹو گریٹ ملک پر مبنی قبول ہیں۔ بڑھتی ہوئی
مانگ کو پورا کرنے کے لیے اب یہ سکر۔ ٹو بہت زیادہ
تقدار میں بننے لگے ہیں۔



سکر۔ ٹو چوٹی کے سکر۔ ٹو ہیں

پاکستان ٹوٹیکو کمپنی لمیٹڈ کراچی